



Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kraśnik

na lata 2007-2015

Kraśnik

2010

SPIS TREŚCI

| | |
|--|---------------|
| Wstęp | - 10 - |
| A. Istota rewitalizacji | - 10 - |
| B. Uwagi metodyczne | - 10 - |
| C. Cele rewitalizacji..... | - 13 - |
| D. Oczekiwane efekty..... | - 14 - |
| I. Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi- | 16 - |
| A. Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 | - 16 - |
| B. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 | - 17 - |
| C. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013... - | 18 - |
| D. Program Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego..... | - 19 - |
| E. Strategia Rozwoju Powiatu Kraśnickiego na lata 2007-2015..... | - 20 - |
| F. Strategia Rozwoju Miasta Kraśnika na lata 2006-2020 (aktualizacja) | - 21 - |
| G. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Kraśnik | - 22 - |
| H. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Kraśnik na lata 2007-2013 | - 22 - |
| II. Analiza sytuacji miasta | - 23 - |
| A. Podstawowe informacje o mieście Kraśniku..... | - 23 - |
| 1. <i>Położenie</i> | - 23 - |
| 2. <i>Uwarunkowania historyczne</i> | - 23 - |
| 3. <i>Środowisko naturalne</i> | - 24 - |
| B. Zagospodarowanie przestrzenne i infrastruktura komunalna..... | - 25 - |
| 1. <i>Użytkowanie i przeznaczenie terenów</i> | - 25 - |
| 2. <i>Stan infrastruktury technicznej</i> | - 26 - |
| 3. <i>Komunikacja</i> | - 28 - |
| 4. <i>Mieszkalnictwo</i> | - 29 - |
| 5. <i>Zabytki</i> | - 31 - |
| 6. <i>Strefy ochrony konserwatorskiej</i> | - 34 - |
| C. Sytuacja społeczna | - 37 - |
| 1. <i>Sytuacja demograficzna</i> | - 37 - |
| 2. <i>Zagrożenie przestępczością</i> | - 41 - |
| 3. <i>Oświata i wychowanie</i> | - 42 - |
| 4. <i>Kultura</i> | - 44 - |



| | | |
|-------------|--|----------------|
| 5. | <i>Sport i rekreacja</i> | - 46 - |
| 6. | <i>Pomoc społeczna</i> | - 46 - |
| 7. | <i>Ochrona zdrowia</i> | - 47 - |
| 8. | <i>Organizacje pozarządowe</i> | - 48 - |
| 9. | <i>Eksmisje</i> | - 49 - |
| D. | Sytuacja gospodarcza | - 49 - |
| 1. | <i>Sytuacja finansowa Miasta</i> | - 49 - |
| 2. | <i>Struktura branżowa gospodarki</i> | - 55 - |
| 3. | <i>Zatrudnienie</i> | - 57 - |
| 4. | <i>Turystyka</i> | - 59 - |
| 5. | <i>Instytucje otoczenia biznesu</i> | - 60 - |
| 6. | <i>Tereny inwestycyjne</i> | - 60 - |
| III. | Identyfikacja najważniejszych barier rozwoju Miasta | - 62 - |
| A. | Zagospodarowanie przestrzenne | - 62 - |
| B. | Sfera społeczna | - 63 - |
| C. | Sfera gospodarcza | - 64 - |
| IV. | Analiza SWOT | - 66 - |
| V. | Obszary rewitalizacji | - 78 - |
| A. | Sposób wyboru obszarów przeznaczonych do rewitalizacji..... | - 78 - |
| B. | Usytuowanie obszarów rewitalizacji w Kraśniku | - 80 - |
| C. | Obszar nr 1..... | - 81 - |
| D. | Obszar nr 2..... | - 85 - |
| E. | Obszar nr 3..... | - 89 - |
| F. | Obszar nr 4..... | - 94 - |
| G. | Obszar nr 5a | - 99 - |
| H. | Obszar nr 5b | - 102 - |
| I. | Obszar nr 6..... | - 103 - |
| J. | Obszar nr 7..... | - 107 - |
| VI. | Wykaz zadań i programów | - 113 - |
| A. | Zadania w obszarze nr 1 | - 113 - |
| 1. | <i>Programy, typy projektów</i> | - 113 - |
| 2. | <i>Działania przestrzenne</i> | - 113 - |
| | Modernizacja amfiteatru i terenów do niego przylegających w Kraśniku | - 113 - |
| | Odświeżenie wzgórza zamkowego w Kraśniku | - 114 - |
| | Rewitalizacja Parku Jordanowskiego..... | - 115 - |
| B. | Zadania w obszarze nr 2 | - 116 - |



| | |
|---|---------|
| 1. <i>Programy, typy projektów</i> | - 116 - |
| 2. <i>Działania przestrzenne</i> | - 117 - |
| Wymiana ogrzewania kościoła p.w. WMNP na system energii odnawialnej..... | - 117 - |
| Remont elewacji budynku klasztornego z modernizacją ogrzewania i odwodnienia | - 117 - |
| Remont kapitalny budynków na dolnym dziedzińcu klasztornym na cele rekreacji sportowej .. | - 118 - |
| Renowacja elewacji kościoła parafialnego p.w. WNMP..... | - 118 - |
| Remont małej architektury wokół kościoła..... | - 119 - |
| Rewitalizacja historycznej tkanki Rynku Starego Miasta w Kraśniku | - 120 - |
| Rewitalizacja parku na Placu Surdackiego oraz zieleni na terenie dawnego cmentarza żydowskiego przy ul. Ogrodowej..... | - 121 - |
| Budowa bramy i baszty, jako elementy łączące teraźniejszość z przeszłością..... | - 121 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Podwalnej 89 | - 122 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Grodzkiej 14..... | - 122 - |
| Wielokulturowe Centrum Kraśnik – rewitalizacja kompleksu synagogałnego w Kraśniku na cele kultury | - 123 - |
| C. Zadania w obszarze nr 3 | - 126 - |
| 1. <i>Programy, typy projektów</i> | - 126 - |
| 2. <i>Działania przestrzenne</i> | - 126 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Raclawickiej 2 | - 126 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Szpitalnej 9 | - 127 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 4..... | - 127 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 6..... | - 128 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 8..... | - 128 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 9..... | - 129 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 10..... | - 129 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 11A | - 130 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 13..... | - 130 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 15..... | - 131 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 17..... | - 131 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 20..... | - 132 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 21..... | - 132 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 24..... | - 133 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 26..... | - 133 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 28..... | - 134 - |



| | |
|--|---------|
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 30..... | - 134 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Sportowej 2 | - 135 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 1 | - 135 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 2 | - 136 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 3 | - 136 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 4 | - 137 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 7 | - 137 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 9 | - 138 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 10 | - 138 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasickiego 1..... | - 139 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 4..... | - 139 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 6..... | - 140 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 12..... | - 140 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 14..... | - 141 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 16..... | - 141 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 22..... | - 142 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 24..... | - 142 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 26..... | - 143 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 30..... | - 143 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 3 | - 144 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 5 | - 144 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 7 | - 145 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 9 | - 145 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Matejki 5..... | - 146 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Mickiewicza 6 | - 146 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Moniuszki 1..... | - 147 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 30..... | - 147 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 32 | - 148 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 34 | - 148 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 36 | - 149 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 38 | - 149 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 39..... | - 150 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 40 | - 150 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 41 | - 151 - |



| | |
|--|---------|
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 42 | - 151 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 43 | - 152 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 45 | - 152 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 49 | - 153 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 51 | - 153 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 2A..... | - 154 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 3 | - 154 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 4 | - 155 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 8 | - 155 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Żwirki i Wigury 3 | - 156 - |
| Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 29 | - 156 - |
| Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 31 | - 157 - |
| Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 33 | - 157 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Raławickiej 6..... | - 158 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Sikorskiego 14 | - 158 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Sikorskiego 16 | - 159 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Moniuszki 5 | - 159 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Mickiewicza 4..... | - 160 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Matejki 2 | - 160 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Matejki 3 | - 161 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Matejki 6 | - 161 - |
| Renowacja obiektu przy ul. Żwirki i Wigury 5 | - 162 - |
| Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Słowackiego 1 | - 162 - |
| Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Sikorskiego 7 w Kraśniku | - 163 - |
| Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej Wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Sikorskiego 12 w Kraśniku | - 163 - |
| Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej Wspólnoty Mieszkaniowej przy Al. Niepodległości 35 w Kraśniku | - 164 - |
| Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy Al. Niepodległości 37 w Kraśniku..... | - 164 - |
| Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Matejki 4 w Kraśniku | - 165 - |
| Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Żwirki i Wigury 1 w Kraśniku | - 165 - |



| | |
|---|----------------|
| Docieplenie dachu i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. T. Zawadzkiego „Zośki” 6 w Kraśniku | - 166 - |
| Wymiana pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku przy ul. Krasieńskiego 1 | - 166 - |
| Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik..... | - 167 - |
| Odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy części fabrycznej Kraśnika | - 168 - |
| Termomodernizacja budynku Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku | - 169 - |
| Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | - 170 - |
| Rewitalizacja parków: Tysiąclecia, Dwudziestolecia oraz przy Placu Solskiego | - 170 - |
| 3. Działania społeczne | - 171 - |
| Termomodernizacja budynku Domu Dziecka w Kraśniku | - 171 - |
| D. Zadania w obszarze nr 4 | - 171 - |
| 1. Programy, typy projektów..... | - 171 - |
| 2. Działania przestrzenne..... | - 172 - |
| Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | - 172 - |
| Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik..... | - 173 - |
| Rewitalizacja dróg na osiedlu Metalowiec i ich oświetlenia | - 173 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 22 | - 174 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 27 | - 174 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 46 | - 175 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 48 | - 175 - |
| Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 50 | - 176 - |
| Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 52 | - 176 - |
| Remont lokali użytkowych osiedla Metalowiec | - 177 - |
| Wymiana instalacji c.o. w budynkach na osiedlu Metalowiec | - 177 - |
| Rozbudowa systemu monitoringu i oświetlenia w miejscach o największej przestępczości na terenie miasta Kraśnik..... | - 178 - |
| Budowa aquaparku | - 179 - |
| Przebudowa obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji..... | - 180 - |
| 3. Działania gospodarcze | - 181 - |
| Poprawa infrastruktury drogowej w rejonie ulic Inwalidów Wojennych i Komunalnej | - 181 - |
| E. Zadania w obszarze nr 5 | - 181 - |
| 1. Programy, typy projektów..... | - 181 - |
| 2. Działania przestrzenne..... | - 182 - |
| Termomodernizacja budynków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku, w tym Wojewódzkiej Izby Tradycji Pożarniczych, wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych..... | - 182 - |



| | | |
|----|---|---------|
| 3. | <i>Działania gospodarcze</i> | - 184 - |
| | Poprawa infrastruktury drogowej w rejonie ulic Kolejowej i Obwodowej | - 184 - |
| F. | Zadania w obszarze nr 5b..... | - 184 - |
| 1. | <i>Programy, typy projektów</i> | - 184 - |
| 2. | <i>Działania gospodarcze</i> | - 185 - |
| | Poprawa infrastruktury drogowej..... | - 185 - |
| G. | Zadania w obszarze nr 6 | - 185 - |
| 1. | <i>Programy, typy projektów</i> | - 185 - |
| 2. | <i>Działania przestrzenne</i> | - 186 - |
| | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | - 186 - |
| | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik..... | - 186 - |
| | Rewitalizacja skweru na osiedlu kolejowym | - 187 - |
| 3. | <i>Działania społeczne</i> | - 187 - |
| | Wyrównywanie szans mieszkańców Kraśnika na terenach słabo zurbanizowanych..... | - 187 - |
| | Adaptacja budynków na potrzeby socjalne na terenie miasta Kraśnik..... | - 188 - |
| H. | Zadania w obszarze nr 7 | - 189 - |
| 1. | <i>Programy, typy projektów</i> | - 189 - |
| 2. | <i>Działania przestrzenne</i> | - 190 - |
| | Przebudowa części budynku z przeznaczeniem na Miejską Bibliotekę Publiczną wraz z zagospodarowaniem terenu nieruchomości..... | - 190 - |
| | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik..... | - 191 - |
| | Adaptacja pomieszczeń internatu na lokale socjalne | - 192 - |
| | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | - 193 - |
| | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Chopina 15 w Kraśniku | - 193 - |
| | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Koszarowej 3 w Kraśniku | - 194 - |
| | Wymiana drzwi i okien oraz instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Mieszka I nr 1 w Kraśniku | - 194 - |
| | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Mieszka I nr 4 w Kraśniku | - 195 - |
| | Wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnych w budynku przy ul. Chopina 9A..... | - 195 - |
| | Wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnych w budynku przy ul. Chopina 11 | - 196 - |
| | Wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnych w budynku przy ul. Kopernika 6 | - 196 - |
| | Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 1 | - 197 - |
| | Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 1A | - 197 - |



| | |
|--|----------------|
| Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 5 | - 198 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Urzędowskiej 36 | - 198 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Mieszka I 12 | - 199 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Chopina 9A | - 199 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Chopina 11..... | - 200 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 53 | - 200 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 55 | - 201 - |
| Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 77 | - 201 - |
| VII. System wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik | - 202 - |
| A. Kryteria wyboru projektów | - 202 - |
| B. Projekty kluczowe..... | - 209 - |
| VIII. Plan finansowy realizacji rewitalizacji – źródła finansowania programu rewitalizacji..... | - 210 - |
| IX. Plan ewaluacji i monitoringu Programu..... | - 226 - |
| Spis tabel i ilustracji | - 229 - |
| A. Tabele..... | - 229 - |
| B. Ilustracje | - 231 - |
| C. Wykresy | - 232 - |
| Załącznik nr 1 | - 234 - |



WSTĘP

A. Istota rewitalizacji

Rewitalizacja jest procesem przemian przestrzennych, społecznych i ekonomicznych prowadzącym do wszechstronnego ożywienia określonego terenu znajdującego się w stanie kryzysu. Ogólnym celem tego procesu jest poprawa jakości życia lokalnej wspólnoty poprzez przywrócenie obszarowi utraconych przezeń funkcji lub też nadanie mu funkcji nowych.

Wieloaspektowość pojęcia rewitalizacji nie pozwala na ograniczenie się w realizowaniu jej do skończonej liczby działań czy projektów. Pojęcie rewitalizacji ograniczane bywa bowiem często do odbudowy czy renowacji jakiegoś obiektu lub terenu. W prawidłowo rozumianej rewitalizacji należy się koncentrować na procesie, planowym zespole działań ukierunkowanych na wyznaczony cel, jakim jest odnowienie całej struktury przestrzennej, społecznej oraz gospodarczej miasta.

Dokumenty strategiczne służą zatem zaprogramowaniu, jak osiągnąć ten cel oraz określeniu, jakie grupy mieszkańców wymagają szczególnego wsparcia. Obok strategii rozwoju dla miasta pojawia się wobec tego konieczność przygotowania strategii rewitalizacji – jaką ma być niniejszy dokument.

Takie szerokie rozumienie pojęcia rewitalizacji, odnoszące się do równomiernego rozwoju całej lokalnej społeczności, legło u podstaw stworzenia niniejszego Lokalnego Programu Rewitalizacji. Autorzy stawiali sobie za cel propagowanie poprzez ten program idei rozwoju Kraśnika, dokonywanej bez wykluczania pewnych jego obszarów czy grup mieszkańców.

Określono następujące warunki sukcesu wdrażania niniejszego dokumentu:

- a) warunek współpracy – program rewitalizacji ma być wspólną i z własnej woli podejmowaną płaszczyzną działań różnych lokalnych podmiotów: samorządu, organizacji społecznych, przedsiębiorców, mieszkańców;
- b) warunek otwartości – program rewitalizacji ma mieć charakter otwarty – wymagane jest dopuszczenie różnego rodzaju projektów, otwartość programu przejawia się również w możliwości jego aktualizacji wraz z pojawianiem się nowych zjawisk i projektów;
- c) warunek zgodności – program rewitalizacji powinien być skoordynowany z innymi dokumentami Miasta o charakterze strategicznym.

B. Uwagi metodyczne

Przedstawiona powyżej wizja rewitalizacji znalazła swe odbicie w niniejszym dokumencie – Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Kraśnik.

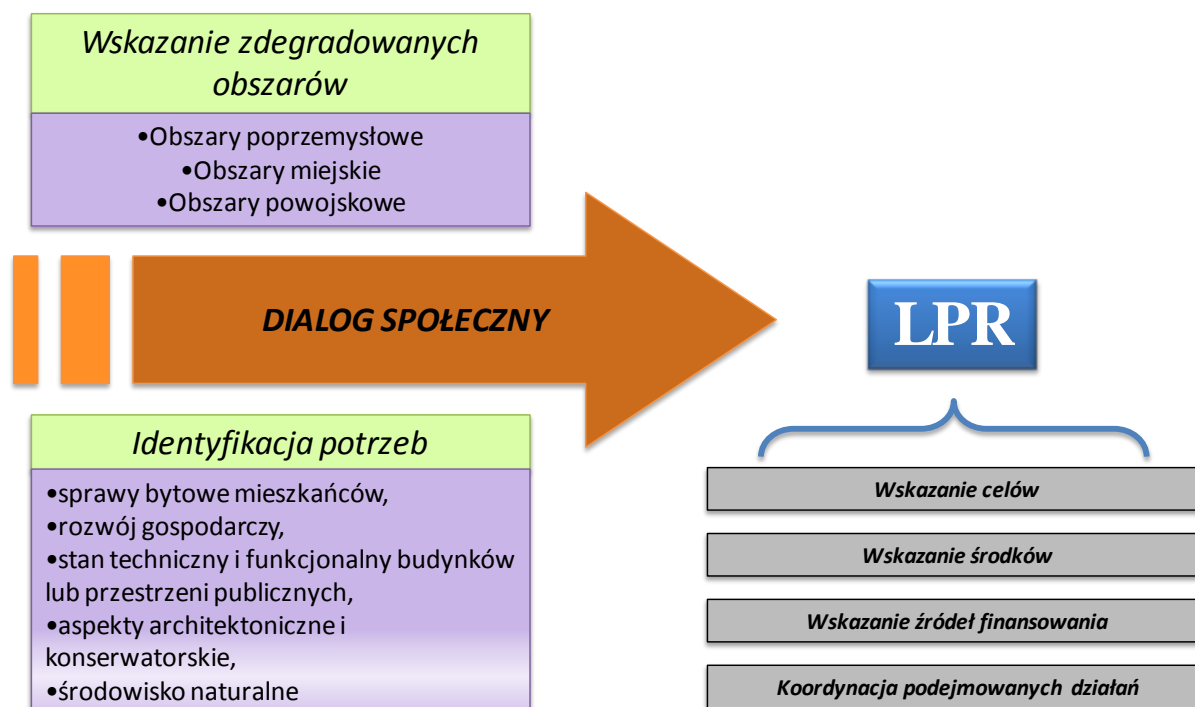


Lokalny Program Rewitalizacji (LPR) to wieloletni, interdyscyplinarny, zintegrowany program operacyjny na poziomie lokalnym, przygotowany w oparciu o współpracę różnych podmiotów publicznych i prywatnych, indywidualnych i zbiorowych, wskazujący na źródła zaburzenia funkcji rewitalizowanego obszaru oraz sposoby przywrócenia tych funkcji.

Przywołana definicja stanowi podstawę kształtu tego dokumentu. Poprzez analizę obecnej sytuacji Miasta i poszczególnych jego części wskazano na te obszary, na których w największym stopniu widoczne są zaległości w rozwoju. Właściwe zdiagnozowanie barier rozwoju pozwala z kolei na wybór najlepszego sposobu działania i na wskazanie konkretnych projektów, których realizacja przyczyniać się będzie do poprawy jakości życia w Kraśniku.

Sposób podejścia do przygotowania niniejszego Lokalnego Programu Rewitalizacji, odnoszący się do jego materialnej treści, scharakteryzować można przy pomocy zamieszczonego poniżej schematu.

Rysunek 1: Schemat źródeł i zakresu LPR



Źródło: Opracowanie własne

Zarówno na etapie wstępnych ustaleń, jak i po analizie materiałów zebranych od Partnerów Społecznych, za słuszne uznawano, że właściwym okresem programowania w ramach LPR będą lata 2007-2015. Okres ten jest zbieżny z horyzontem planowania wydatków w ramach RPO WL na lata 2007-2013.

Duże znaczenie dla ostatecznego kształtu miało opublikowanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego wytycznych do przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji, mających stanowić załączniki do wniosków do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego w ramach działania 3.2, poświęconego rewitalizacji. Niniejsze opracowanie spełnia podstawowe wymogi stawiane dokumentom tego rodzaju określonym w przywołanych wytycznych.



W toku prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji dla Miasta Kraśnik kluczową rolę odegrał zespół zadaniowy do spraw LPR powołany zarządzeniem Burmistrza Miasta Kraśnik. W skład zespołu weszli:

- Agnieszka Mochol-Dul,
- Ewa Hreszczyk,
- Joanna Kulesza,
- Małgorzata Brodzińska,
- Wojciech Dziurda,
- Maciej Czubiński,
- Marcin Rusinek,
- Anna Chudzik.

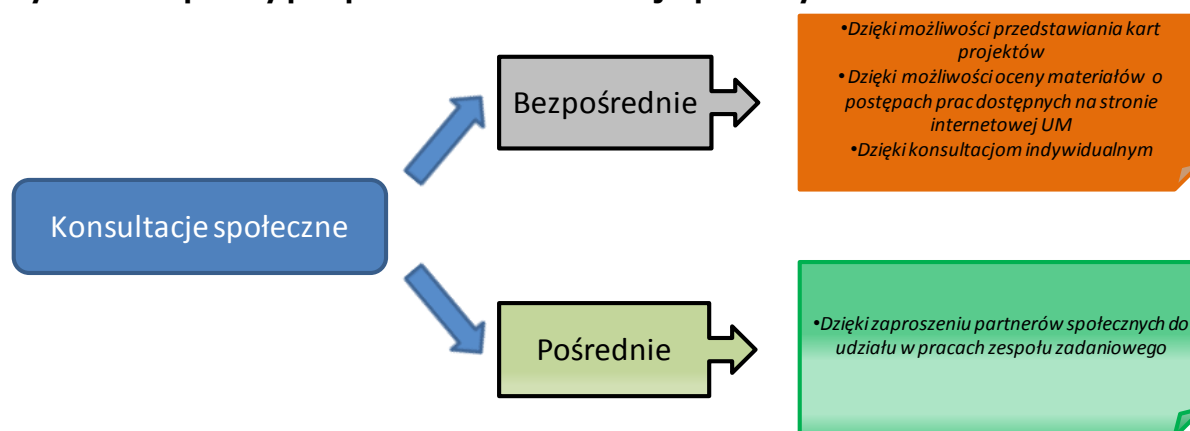
Zadaniem członków zespołu było konsultowanie poszczególnych etapów prac oraz przedstawianie interesów mieszkańców i instytucji z terenu Kraśnika.

Obok zadań czysto merytorycznych, zadaniem zespołu zadaniowego było przekazywanie informacji o rozpoczętych pracach nad Lokalnym Programem Rewitalizacji do lokalnych środowisk. Był to istotny kanał poszerzania wiedzy o tym jak skorzystać z możliwości, jakie daje ten program.

Temu samemu celowi – promocji zagadnienia rewitalizacji – poświęcone były inne działania prowadzone przez Urząd Miasta Kraśnik, w szczególności zamieszczanie informacji o rewitalizacji na stronach internetowych Urzędu oraz przekazywanie informacji o podjęciu prac do lokalnych mediów.

Możliwości podjęcia aktywnego współtworzenia dokumentu, jakie dla wszystkich zainteresowanych zostały stworzone, wypełniły w pełni wymagania dotyczące należytego konsultowania społecznego niniejszego dokumentu. Zgodnie z tym, co wyżej napisano, można wskazać na dwa tryby poddawania społecznej ocenie efektów prac osiągniętych na poszczególnych etapach. Zaprezentowano je na schemacie.

Rysunek 2: Sposoby przeprowadzenia konsultacji społecznych



Źródło: Opracowanie własne

Za materialne przygotowanie dokumentu odpowiedzialni byli konsultanci firmy doradczej. Ich zadaniem było animowanie spotkań zespołu zadaniowego, przygotowanie materiałów i



instrukcji oraz przeprowadzenie wieloaspektowych ocen problemów, z jakimi borykają się tereny przeznaczane do rewitalizacji. Konsultanci doradzali przy wyborze projektów, które włączone zostały w plany rewitalizacyjne oraz poddali ocenie wypełnienie kryteriów uznania konkretnego obszaru za nadający się do rewitalizacji.

Główne etapy prac nad przygotowaniem dokumentu obejmowały następujące działania:

- 1) Prezentacja założeń LPR oraz zaproszenie do zgłaszania projektów i obszarów;
- 2) Przygotowanie przez pracowników UM wstępnej propozycji granic obszarów rewitalizowanych;
- 3) A) Konsultacje społeczne zagadnienia kształtu obszarów;
B) Weryfikacja i uzasadnienie wyboru zgłaszanych obszarów;
- 4) Konsultacje indywidualne z pracownikami firmy doradczej;
- 5) Zgłaszanie kart projektów;
- 6) Ocena zgłoszonych projektów;
- 7) Redakcja wstępnej wersji dokumentu;
- 8) Konsultacje społeczne zaproponowanej wersji wstępnej;
- 9) Opracowanie wersji finalnej LPR;
- 10) Przyjęcie LPR przez Radę Miasta Kraśnik.

W zamyśle Autorów tego programu, samo uchwalenie dokumentu stanowi dopiero początek długiego procesu wspierania działań rewitalizacyjnych na terenie Kraśnika. Kolejnym etapem tej drogi będzie tworzenie przez samo Miasto, jak również przez Partnerów Społecznych, programów działań grupujących przedsięwzięcia zbliżone co do lokalizacji lub też celu.

Postawiony na wstępie warunek otwartości Lokalnego Programu Rewitalizacji będzie dodatkowo tylko wtedy spełniony, jeśli dopuszczone zostanie aktualizowanie niniejszego dokumentu – wraz z postępem zmian, które ma generować.

C. Cele rewitalizacji

Celem ogólnym rewitalizacji jest podniesienie szans na wszechstronny rozwój lokalny rozumiany jako względnie trwałe i systematyczny proces zmian w układzie lokalnym, w wyniku którego zwiększa się suma szans indywidualnego rozwoju poszczególnych mieszkańców.

Podniesienie poziomu życia, do jakiego przyczynić ma się realizacja zadań wpisanych do LPR, rozumiane jest jako wzrost siły nabywczej dochodów w sektorze gospodarstw domowych, ułatwienie dostępu do edukacji i szkolenia, prowadzące do podwyższenia poziomu wykształcenia społeczeństwa i podnoszenia kwalifikacji obywateli, wzrost zatrudnienia i wydajności pracy skutkujące zarówno obniżeniem bezrobocia, jak i zwiększeniem poziomu aktywności zawodowej, oraz poprawę zdrowotności mieszkańców Polski.



Konsekwencją podniesienia jakości życia ma być z kolei istotna poprawa stanu i wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród obywateli, możliwość korzystania z funkcjonalnej i łatwo dostępnej infrastruktury technicznej i społecznej, stworzenie warunków do życia w czystym i zdrowym środowisku przyrodniczym, zachęcenie do uczestnictwa w życiu demokratycznym, uczestnictwa w kulturze i turystyce, przynależności do zintegrowanej, pomocnej wspólnoty lokalnej, umożliwiającej lepszą harmonizację życia rodzinnego i zawodowego oraz aktywność w ramach społeczeństwa obywatelskiego.

Proces rewitalizacyjny spowoduje przywrócenie równowagi społecznej, a także podniesie wartość turystyczną i gospodarczą zdegradowanych obszarów. Podejmowanie i realizacja programów rewitalizacji to sprawa szczególnie istotna nie tylko ze względu na poprawę warunków życia w miastach i jakości przestrzeni publicznej, ale również dlatego, iż jest znaczącym czynnikiem podnoszenia konkurencyjności miast w skali ponadlokalnej, a nawet ponadnarodowej. W zamyśle władz gminy Miasto Kraśnik procesy rewitalizacji stać się mają narzędziem podnoszenia atrakcyjności Miasta jako całości.

Realizacja zadań wpisanych do LPR zaowocuje osiągnięciem określonych produktów i rezultatów. Dzięki jednak podjęciu trudu sformułowania Lokalnego Programu Rewitalizacji możliwe będzie także bardziej efektywne osiąganie mniej bezpośrednich efektów, jakie zwykło się mierzyć wskaźnikami oddziaływania. Rolą takiego programu jest skupienie uwagi na obszarach największych kryzysów i skumulowanie oddziaływań poszczególnych projektów dla bardziej sprawnego osiągnięcia głównego celu rewitalizacji, jakim jest realizacja idei równomiernego rozwoju.

D. Oczekiwane efekty

Zakłada się, że realizacja programu rewitalizacji przyczyni się do rozwoju poszczególnych obszarów problemowych w Mieście a także rozwoju całego Kraśnika. Realnym polem oceny tych efektów będzie z pewnością perspektywa wieloletnia, można jednak oczekiwać, że w okresie, dla którego program jest przygotowywany, widoczna będzie poprawa w zakresie atrakcyjności inwestycyjnej, podniesienia wartości nieruchomości oraz odwrócenia negatywnych zjawisk społecznych.

Oczekuje się, że realizacja programu pozwoli osiągnąć:

- poprawę stanu bezpieczeństwa mieszkańców i turystów,
- poprawę stanu zasobów kulturowych Miasta,
- poprawę stanu środowiska naturalnego,
- rozwój małych i średnich przedsiębiorstw, głównie usługowych, oraz stworzenie dzięki temu szeregu nowych miejsc pracy,
- powstrzymanie degradacji obiektów i terenów zabytkowych,
- wzmocnienie roli lokalnych centrów handlowych, kulturalnych, przemysłowych oraz sportowo-rekreacyjnych, podniesienie znaczenia Kraśnika w regionie,
- poprawę stanu estetyki przestrzeni miejskiej,



- podniesienie atrakcyjności turystycznej,
- ożywienie terenów przemysłowych,
- stworzenie lepszych warunków dla prowadzenia w Kraśniku działalności przemysłowej o różnej skali i przedmiocie.



I. POWIĄZANIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Lokalny Program Rewitalizacji pozostaje zgodny z dokumentami strategicznymi uchwalonymi na szczeblu lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym oraz ze sformułowanymi w tych dokumentach priorytetami i celami rozwojowymi. Wykazując zgodność polityki władz Miasta Kraśnik w zakresie rewitalizacji ze wskazanymi dokumentami, przywołać należy następujące akty:

A. Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015

Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 (SRK) to podstawowy dokument strategiczny określający cele i priorytety rozwoju społeczno-gospodarczego Polski oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 29 listopada 2006 roku. Strategia Rozwoju Kraju jest nadrzędnym, wieloletnim dokumentem strategicznym rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, stanowiącym odniesienie dla innych strategii i programów rządowych, jak i opracowywanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Głównym celem strategii jest podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski – poszczególnych obywateli i rodzin.

Według strategii, podniesienie poziomu i jakości życia ma umożliwić polityka państwa, pozwalająca na szybki, trwały w perspektywie długookresowej rozwój gospodarczy, oparty na rozwoju kapitału ludzkiego, zwiększaniu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki i regionów, w tym na inwestycjach w sferze badań i rozwoju, oraz na uzyskanie stabilnych warunków ekonomiczno-społecznych zapewniających europejski poziom i jakość życia obywateli i rodzin w kraju oraz wspólnotach lokalnych. Działania te ponadto odbywać się mają z poszanowaniem polskiej tradycji i dziedzictwa kulturowego.

W ramach strategii przewidziane są mające służyć realizacji celu ogólnego priorytety:

1. wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki,
2. poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej,
3. wzrost zatrudnienia i podniesienie jego jakości,
4. budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa,
5. rozwój obszarów wiejskich,
6. rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej.

Realizacja działań objętych niniejszym Lokalnym Programem Rewitalizacji stanowić będzie urzeczywistnienie powyższych celów ogólnych. W szczególności wskazać również można na zbieżność z priorytetami nr 1, 2, 3, 4 oraz 6.



B. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 jest podstawowym narzędziem prowadzonej przez samorząd województwa polityki regionalnej. Jest dokumentem strategicznym o charakterze długofalowym, wyznaczającym cele i kierunki rozwoju województwa lubelskiego do roku 2020.

Misją Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego jest uruchomienie wielokierunkowych procesów rozwojowych w regionie umożliwiających trwały i zrównoważony rozwój województwa, przyczyniających się do poprawy jakości życia i wzrostu dobrobytu mieszkańców Lubelszczyzny. Nadrzędny cel strategii zdefiniowany jako osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego wewnętrznych potencjałów rozwojowych, co możliwe będzie poprzez realizację czterech celów pośrednich:

1. wzrostu konkurencyjności regionalnej gospodarki oraz jej zdolności do tworzenia miejsc pracy,
2. rozwoju nowoczesnego społeczeństwa i zasobów ludzkich dostosowanych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy,
3. poprawy atrakcyjności i spójności terytorialnej województwa lubelskiego,
4. rozwoju współpracy międzyregionalnej oraz poprawy skuteczności wdrażania polityki rozwoju regionu.

Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Kraśnik pozostaje w zgodności z następującymi celami priorytetowymi oraz wyróżnionymi w nich celami operacyjnymi:

2. Rozwój nowoczesnego społeczeństwa i zasobów ludzkich dostosowanych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy:

Cel operacyjny 2.3: Wzrost zatrudnienia oraz lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich w regionie;

Cel operacyjny 2.4: Wspieranie integracji społecznej i ograniczanie poziomu ubóstwa w regionie;

Cel operacyjny 2.5: Wzmocnienie i wykorzystanie kapitału kulturowego i społecznego w regionie;

Cel operacyjny 2.6: Poprawa bezpieczeństwa i ładu publicznego.

3. Poprawa atrakcyjności i spójności terytorialnej województwa lubelskiego:

Cel operacyjny 3.1: Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa;

Cel operacyjny 3.2: Zachowanie i wzmacnianie różnorodności przyrodniczej, krajobrazowej i kulturowej Lubelszczyzny;



W ten sposób Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Kraśnik wpisuje się w cel nadrzędny Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i zachowuje zgodność z przedstawionym dokumentem.

C. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013

Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego jest: „Podniesienie konkurencyjności Lubelszczyzny prowadzące do szybszego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia z uwzględnieniem walorów naturalnych i kulturowych regionu”. W ramach RPO WL wyróżniono 9 głównych osi priorytetowych:

Oś Priorytetowa I: Przedsiębiorczość i innowacje;

Oś Priorytetowa II: Infrastruktura ekonomiczna;

Oś Priorytetowa III: Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne;

Oś Priorytetowa IV: Społeczeństwo informacyjne;

Oś Priorytetowa V: Transport;

Oś Priorytetowa VI: Środowisko i czysta energia;

Oś Priorytetowa VII: Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna;

Oś Priorytetowa VIII: Infrastruktura społeczna;

Oś Priorytetowa IX: Pomoc techniczna.

Lokalny Program Rewitalizacji dla Kraśnika służyć będzie w szczególności do osiągnięcia celów zapisanych dla osi priorytetowej III. Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne, a zwłaszcza działania służące realizacji zadań rewitalizacyjnych, tj. działaniu 3.2 „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich”.

Jako że posiadanie aktualnego Lokalnego Programu Rewitalizacji jest niezbędne do ubiegania się przez Beneficjentów o dofinansowanie w ramach tego działania RPO WL, w trakcie tworzenia LPR dla Kraśnika dołożono wszelkich starań, aby dokument ten pozostawał w zgodzie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego. Wszelkie cele i propozycje zadań sprawdzano pod kątem zgodności z opisywanym dokumentem strategicznym, zwłaszcza z zapisami działania 3.2, służącemu rewitalizacji.

Ponadto konkretne projekty rewitalizacyjne wpisane do LPR zachowują zgodność z odpowiednimi celami wskazanymi w pozostałych osiach priorytetowych i działaniach, m.in.

Oś Priorytetowa III: Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne

Działanie 3.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych

Oś Priorytetowa V: Transport

Działanie 5.2 Lokalny układ transportowy

Oś priorytetowa VII: Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna



Działanie 7.1 Infrastruktura kultury i turystyki

Oś Priorytetowa VIII: Infrastruktura społeczna

Działanie 8.2 Infrastruktura szkolna i sportowa

Lokalny Program Rewitalizacji był przygotowywany w oparciu o sporządzone przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego wytyczne dla opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji, pomocne w tworzeniu programów rewitalizacyjnych zgodnych z RPO. Dzięki takim zabiegom LPR dla Miasta Kraśnik zachowuje pełną zgodność z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego.

D. Program Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego

Program ten, opracowany w oparciu o Uchwałę Nr XXIX/412/04 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 grudnia 2004 r., stanowi istotne narzędzie wspierania rozwoju województwa i poprawy jego atrakcyjności. W swoich założeniach jest spójny z priorytetami i celami polityki regionalnej kraju, nawiązuje do zasad europejskiej środowiskowej polityki miejskiej, która opiera się na kryteriach zrównoważonego rozwoju.

Do zadań Programu należą:

- wdrażanie celów i kierunków działań Strategii Rozwoju Województwa,
- wzmocnienie rangi ośrodków miejskich, poprawa funkcjonalności i wizerunku miast w obszarze województwa,
- przyspieszenie innowacyjnych przemian i poprawa jakości życia w województwie,
- koordynacja działań i poprawa skuteczności w realizacji inwestycji,
- pomoc w realizacji strategii rozwoju miast i lokalnych programów rewitalizacji,
- rozwijanie partnerstwa w rozwoju regionalnym i lokalnym.

W przedstawianym dokumencie zwrócono uwagę na potrzebę opracowywania kompleksowych programów dla działań rewitalizacyjnych – Lokalnych Programów Rewitalizacji – wskazując przy tym najważniejsze problemy, z jakimi borykają się poszczególne miasta województwa lubelskiego.

Za cel nadrzędny PRiRM uznano: „Poprawę atrakcyjności i konkurencyjności miast regionu służącą zrównoważonemu rozwojowi województwa”.

Priorytetami w realizacji celu nadrzędnego są:

1. rewitalizacja zdegradowanych terenów miejskich,
2. poprawa standardów funkcjonowania i rozwoju miast,
3. wzrost i efektywne wykorzystanie potencjału miast.

LPR dla miasta Kraśnik wpisuje się w pierwszy i drugi priorytet. W każdym z tych priorytetów ustalono cele, dla osiągnięcia których zaproponowano kierunki działań.



W ramach priorytetu 1. wyróżniono następujące cele:

- 1.1 Rewitalizacja (rehabilitacja) zdegradowanych dzielnic mieszkaniowych,
- 1.2 Rewitalizacja zabytkowej tkanki miast,
- 1.3 Rewitalizacja terenów przemysłowych,
- 1.4 Rewitalizacja miejskich terenów zieleni i rekreacji.

W Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Kraśnika zawarto propozycje działań realizujących wszystkie z wyżej wymienionych celów. Program podejmuje zarówno kwestie rehabilitacji dzielnic mieszkaniowych, rewitalizacji zabytków, jak również przedstawia potrzebę poprawy stanu obszarów przemysłowych i powojkowych oraz rewitalizacji terenów zielonych i obszarów służących rekreacji i zagospodarowania pobraża rzeki Wisły.

Ponadto zapisy Lokalnego Programu Rewitalizacji przysłużą się osiągnięciu celów wymienionych dla pozostałych priorytetów Programu Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego.

W priorytecie 2. Poprawa standardów funkcjonowania i rozwoju miast, można wymienić następujące cele, z którymi zgodny jest LPR dla Kraśnika:

- 2.1 Racjonalna gospodarka przestrzenią powiązana z efektywną polityką urbanistyczno – architektoniczną,
- 2.2 Ochrona, zachowanie tożsamości i różnorodności kulturowej i przyrodniczej miast regionu,
- 2.3 Modernizacja, rozbudowa sieci i infrastruktury komunikacyjnej i technicznej miast,
- 2.4 Wspieranie rozwoju dostępnych form mieszkalnictwa,
- 2.5 Wspieranie rozwoju bazy ekonomicznej miasta.

Jeśli chodzi o priorytet 3. Wzrost i efektywne wykorzystanie potencjału miast, LPR jest zgodny z celem:

- 3.4 Rozwój bazy infrastruktury turystycznej i kulturowej miast szczególnie predysponowanych.

Lokalny Program Rewitalizacji dla miasta Kraśnik, przyczyniając się do realizacji tak licznych celów zapisanych w Programie Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego, pozostaje niewątpliwie w zgodzie z ww. dokumentem strategicznym.

E. Strategia Rozwoju Powiatu Kraśnickiego na lata 2007-2015

Powyższy dokument, przyjęty Uchwałą Rady Powiatu w Kraśniku w dniu 28 listopada 2007 r., stanowi podstawowy instrument długofalowego zarządzania powiatem, umożliwiającą efektywne gospodarowanie własnymi zasobami, takimi jak: środki finansowe, infrastruktura, zasoby ludzkie czy środowisko przyrodnicze.



Bazując na diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej powiatu, jak również na strategii rozwoju, określono kierunki jego przyszłego rozwoju, przy uwzględnieniu możliwych do realizacji przyszłych zadań oraz możliwości finansowych powiatu. W Strategii wyróżniono następujące cele strategiczne:

1. poprawa konkurencyjności gospodarczej powiatu,
2. wzrost poziomu wiedzy i zatrudnienia mieszkańców powiatu,
3. poprawa atrakcyjności turystycznej powiatu,
4. poprawa stanu bezpieczeństwa publicznego oraz zwiększenie poziomu integracji społecznej.

W ramach poszczególnych celów strategicznych wskazano szereg celów operacyjnych, będących konkretnymi zadaniami inwestycyjnymi, z których część odnosi się do Miasta Kraśnik. Lokalny Program Rewitalizacji swoimi zapisami przyczyni się do osiągnięcia wymienionych celów, dzięki czemu pozostaje zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Kraśnickiego.

F. Strategia Rozwoju Miasta Kraśnika na lata 2006-2020 (aktualizacja)

Wspomniany dokument strategiczny uchwalony został 19.01.2006 r. jako aktualizacja Strategii Rozwoju Miasta z 31.05.2001 r. Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się w realizację wyszczególnionych poniżej obszarów priorytetowych i działań Strategii:

Priorytet II. Zasoby ludzkie, społeczeństwo obywatelskie, kultura:

Działanie 2.2: Prewencja zjawisk patologicznych w gminie, wzrost bezpieczeństwa publicznego,

Działanie 2.4: Wspieranie instytucji kultury.

Priorytet III. Ekologia, sport i turystyka:

Działanie 3.1: Ciągła edukacja ekologiczna mieszkańców i konsekwentna polityka ekologiczna realizowana w szczególności poprzez dalsze inwestycje proekologiczne,

Działanie 3.4: Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w szczególności przejawiająca się w budowie wielofunkcyjnych obiektów sportowych, wytyczeniu szlaków pieszych i rowerowych oraz wsparciu dla rozwoju hotelarstwa i agroturystyki.

Priorytet IV. Rozwój gospodarczy:

Działanie 4.2: Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości,

Działanie 4.3: Uzbrojenie i promocja terenów inwestycyjnych,

Działanie 4.4: Rozwój usług miejskich, rozwój budownictwa mieszkaniowego w tym społecznego.



W trakcie opracowania LPR dla Miasta Kraśnik zwracano szczególną uwagę na zapisy przedstawianej Strategii, dzięki czemu Program Rewitalizacji pozostaje w zgodności z większością przedstawianych w Strategii celów i działań.

G. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Kraśnik

Studium określa kierunki polityki przestrzennej w odniesieniu do Kraśnika jako jednostki samorządowej, ale i istotnego ogniwa sieci osadniczej, położonej wokół miasta oraz istotnego ośrodka miejskiego w skali całego województwa.

Naczelnym celem, w kierunku którego powinien dążyć rozwój Kraśnika, jest uczynienie z miasta ośrodka zrównoważonego, czyli takiego, w którym społeczeństwo, gospodarka, kultura i przyroda będą w stanie – wewnętrznej i wzajemnej – równowagi.

Dla osiągnięcia ww. celu strategicznego niezbędna jest realizacja wskazanych w Studium celów częściowych, z uwzględnieniem wytyczonych kierunków rozwoju przestrzennego Gminy. W Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Kraśnika uwzględniono zarówno wspomniane cele częściowe, jak i opracowane kierunki rozwoju przestrzennego, dzięki czemu zapewniono jego zgodność z omawianym Studium.

H. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Kraśnik na lata 2007-2013

Misję Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Kraśnik sformułowano jako: „zapewnienie mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraśnik warunków rozwoju osobistego oraz przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu poprzez stworzenie systemu wsparcia umożliwiającego osobom i rodzinom przewycięzanie trudnych sytuacji życiowych”.

Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się w misję na poziomie ogólnym. Jest bowiem dokumentem mającym wywrzeć wielostronny, pozytywny wpływ na sferę społeczno-gospodarczą Gminy i skutkować poprawą warunków życia mieszkańców, w szczególności odnową tkanki mieszkaniowej, modernizacją miejsc użyteczności publicznej oraz wspieraniem przedsiębiorczości.



II. ANALIZA SYTUACJI MIASTA

A. Podstawowe informacje o mieście Kraśniku

1. Położenie

Kraśnik jest położony nad rzeką Wyżnicą, będącą prawym dopływem Wisły, w odległości 49 km na południowy zachód od Lublina. Miasto Kraśnik tworzą dwie odległe od siebie o kilka kilometrów dzielnice (Fabryczna i Lubelska), położone na Wzgórzach Urzędowskich, okalających dolinę Wyżnicy.

Rysunek 3. Położenie Kraśnika na mapie Polski



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://pl.wikipedia.org>

Kraśnik jest stolicą powiatu, w skład którego wchodzi 10 gmin: miejska – Kraśnik, wiejsko-miejska – Annopol oraz 8 wiejskich: Kraśnik, Dzierzkowice, Gościeradów, Szastarka, Trzydnik Duży, Urzędów, Wilkołaz i Zakrzówek.

Miasto Kraśnik zajmuje obszar 25,29 km² i zamieszkiwany jest przez 35 731 mieszkańców (dane z 2007 r.).

2. Uwarunkowania historyczne

Pierwsza wzmianka o Kraśniku sięga 1377 roku, kiedy to Ludwik Węgierski nadał królewskie miasto Kraśnik Iwanowi i Dymitrowi Gorajskim, co było równoznaczne z nadaniem miastu prawa magdeburskiego. W 1405 roku miasto przeszło w ręce rodu Tęczyńskich, który



doprowadził do jego rozkwitu. Powstały wtedy między innymi pierwsza w mieście szkoła oraz kościół szpitalny p.w. Świętego Ducha wraz ze znajdującym się przy nim szpitalem dla ubogich.

Rok 1564 przyniósł śmierć Jana z Tęczyńskich, Kraśnik zaś przeszedł w ręce książąt Olelkiewiczów-Słuckich. Ważnym wydarzeniem w historii miasta z tego okresu było zniesienie zakazu osiedlania się Żydów przez księcia Aleksandra Słuckiego w 1593 r. Zaowocowało to napływem ludności żydowskiej oraz wzniesieniem synagogi, domu rabina i domu kantora. Kraśnik następnie na krótko przeszedł w ręce Radziwiłłów, a w latach 1604-1866 pozostawał w rękach Zamoyskich. W tym czasie miasto nawiedziły niszczące najazdy Kozaków (w 1648 r.) oraz Szwedów (w 1657 r.).

Po trzecim rozbiórce Polski Kraśnik znalazł się w zaborze austriackim, następnie zaś został włączony do Księstwa Warszawskiego. Z kolei po kongresie wiedeńskim Kraśnik znalazł się na obszarze terytorium Królestwa Polskiego. Podczas powstania styczniowego mieszkańcy Kraśnika brali czynny udział w walkach wspólnie z powstańcami. Spowodowało to represje ze strony władz carskich, z których najważniejszą była utrata praw miejskich w 1878 r.

W czasie I Wojny Światowej Kraśnik był terenem krwawych walk armii rosyjskiej i austriackiej. W tym czasie powstało połączenie kolejowe miasta z Rozwadowem i Lublinem, a także pierwsza, działająca do dziś, cegielnia. W 1918 r. powstaje w mieście Gimnazjum. W roku tym Kraśnik odzyskuje również prawa miejskie.

Ważnym dla miasta wydarzeniem było włączenie go w 1937 r. do Centralnego Okręgu Przemysłowego. W związku z tym w pobliskim lesie Budzyń, znajdującym się na północ od Kraśnika, zbudowano zakład zbrojeniowy, którego celem było wytwarzanie amunicji artyleryjskiej. W czasie okupacji niemieckiej miasto działał na rzecz okupantów, którzy wytwarzali tu części do samolotu Heinkel. Natomiast w 1948 r. na bazie tego zakładu utworzono Kraśnicką Fabrykę Wyrobów Metalowych (obecna Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A.). W związku z tym doszło do rozbudowy dzielnicy robotniczej, która w styczniu 1954 r. otrzymała prawa miejskie stając się osobnym miastem. Natomiast w październiku 1975 r. doszło do połączenia Kraśnika i Kraśnika Fabrycznego w jedno miasto.

Ogromne znaczenie dla Kraśnika miała reforma samorządowa z roku 1990, która pozwoliła gminie na znaczną autonomię i samodzielność. Dobrze wykorzystana szansa lokalnej wspólnoty zaowocowała dziewięć lat później, kiedy to Kraśnik został miastem powiatowym.

3. Środowisko naturalne

Miasto leży w samym centrum obejmującego 5 gmin (Józefów, Dzierzkowice, Urzędów, Kraśnik i Zakrzówek) i liczącego 293 km² Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Charakteryzuje się on wyjątkowo urozmaiconą szatą roślinną – w okolicy występują 42 rzadkie rośliny naczyniowe, m.in.: szczyr trwały, paprotnik kolczysty, paprotnica krucha, łukiewnik różowy, lilia złotogłów, pełnik europejski i kilka odmian storczyka. Kraśnik obfituje w pomniki przyrody ożywionej – rozporządzenia Wojewody Lubelskiego wymieniają aż 10 pozycji: kasztanowce białe, kasztanowiec zwyczajny, lipa drobnolistna, dąb szypułkowy, jesion wyniosły, grusza pospolita oraz aleję grabową, w skład której wchodzi 60 sztuk tego



drzewa oraz brzoza brodawkowata. W Kraśniku ustanowiono również 2 pomniki przyrody nieożywionej – są nimi głazy narzutowe.

Stan czystości powietrza jest jednym z zasadniczych elementów decydujących o jakości i warunkach życia ludzi oraz o funkcjonowaniu środowiska naturalnego. O stanie czystości powietrza decyduje tzw. emisja przemysłowa, transportowa oraz niska. W mieście występuje znaczne stężenie zanieczyszczeń powietrza, których źródłem są przede wszystkim największe zakłady przemysłowe, cegielnie oraz domowe paleniska (poprzez spalanie koksu i węgla).

Stan wód podziemnych można uznać za zadowalający. W Kraśniku obecnie czerpie się wodę z 3 ujęć. Natomiast głównym ciekim powierzchniowym Kraśnika jest Wyźnica, prawy dopływ Wisły. Źródła rzeki znajdują się w miejscowości Słodków Trzeci, leżącej 9 km na południowy-wschód od Kraśnika. Wyźnica charakteryzuje się śnieżno-deszczowym ustrojem zasilania.

Jakość wód determinowana jest przede wszystkim rodzajem i ilością zanieczyszczeń, przedostających się do rzek i gleby. Ścieki komunalne i przemysłowe oczyszczane są w 3 oczyszczalniach: miejskiej oczyszczalni ścieków (12 500 m³/d), oczyszczalnia przy Fabryce Łożysk Toczných Kraśnik S.A. (7 100 m³/d) oraz przy Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej (600 m³/d).

Jednym z celów strategicznych Miasta Kraśnik jest zachowanie czystości środowiska naturalnego. W 1999 r. utworzony został Związek Komunalny Gmin (wraz z gminami: wiejską Kraśnik, Dzierzkowice, Zakrzówek, Strzyżewice, Urzędów, Wilkołaz i Niedrzwica Duża) w celu budowy nowoczesnego międzygminnego wysypiska śmieci wraz z utylizacją.

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, będący jednym z najbardziej złożonych i trudnych w przerabianiu odpadów, zbierają w swych punktach niżej wymienione firmy:

- Przedsiębiorstwo Drogowe i Oczyszczania Sp. z o.o.,
- Eterna P. Łukasik, W. Kapica s.c. (telefony komórkowe),
- Carrefour Polska,
- Telekomunikacja Polska - Region Wschodni Pionu Administracji,
- Lidl Polska Sklepy Spożywcze,
- PZF „CEFARM – Lublin” S.A. (sprzęt medyczny).

Ponadto funkcjonują trzy podmioty specjalizujące się w usuwaniu odpadów zawierających azbest:

- „HAREX” Zakład Budowlano-Handlowo-Transportowy Adamczyk Rafał,
- LARY Usługi Remontowo-Budowlane Lafere Paweł,
- WOD-BUD Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Usług Wodno-Budowlanych.

B. Zagospodarowanie przestrzenne i infrastruktura komunalna

1. Użytkowanie i przeznaczenie terenów

Kraśnik zajmuje powierzchnię 2 529 ha. Znaczną część tej powierzchni stanowią użytki rolne (61,2%), wśród których znajdują się przede wszystkim grunty orne (47,7% wszystkich gruntów gminy miejskiej Kraśnik), łąki i pastwiska (11,2%) oraz sady (2,3%). Lasy stanowią



niecałe 10% powierzchni Miasta i są zlokalizowane między Kraśnikiem Fabrycznym a Starym Kraśnikiem. 30% gruntów miejskich obejmują tereny wykorzystywane pod zabudowę (mieszkalną i przemysłową) oraz pozostałe grunty.

2. Stan infrastruktury technicznej

Sieć wodociągowa

Długość sieci wodociągowej na terenie Miasta Kraśnik w ostatnich latach systematycznie, acz nieznacznie, rośnie i w 2007 r. osiągnęła 87,8 km. Rośnie także liczba połączeń do gospodarstw domowych. Szczegółowe dane na ten temat przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Stan sieci wodociągowej w Kraśniku w latach 2000-2007

| Wyszczególnienie | Jednostka miary | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| długość czynnej sieci rozdzielczej | km | 85,1 | 85,4 | 85,4 | 86,1 | 86,5 | 86,9 | 87,0 | 87,8 |
| połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania | szt. | 2 441 | 2 477 | 2 506 | 2 525 | 2 549 | 2 557 | 2 579 | 2 631 |
| woda dostarczona gospodarstwom domowym | dam ³ | 1299,8 | 1266,0 | 1226,2 | 1294,3 | 1203,0 | 1093,3 | 1073,3 | 1041,3 |
| woda dostarczona gospodarstwom domowym w przeliczeniu na 1 mieszkańca | m ³ | 35,29 | 34,48 | 33,62 | 35,62 | 33,180 | 30,22 | 29,88 | 29,1 |
| mieszkania w budynkach mieszkalnych nowo dołączonych do sieci wodociągowej | mieszkania | 105 | 88 | 85 | 50 | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| ludność korzystająca z sieci wodociągowej | osoba | 34 368 | 34 287 | 34 713 | 34 591 | 34 540 | 34 470 | 34 228 | 34 078 |
| procent ludności korzystającej z sieci wodociągowej | % | b.d. | b.d. | 95,20% | 95,22% | 95,27% | 95,30% | 95,31% | 95,4% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Ponad 95% mieszkańców korzysta z sieci wodociągowej. W latach 2000-2007 o 140 osób (0,8%) spadła ilość osób korzystających z wodociągu. Spada także zużycie wody – nie tylko ogółem, co mogłoby być efektem zmniejszającej się ludności Miasta, ale także w przeliczeniu na jednego użytkownika.

Woda czerpana jest z trzech ujęć: przy ul. Żwirki i Wigury w dzielnicy Fabrycznej, przy ul. Głębokiej w dzielnicy Lubelskiej oraz przy ul. 3 maja w dzielnicy Kolejowej.

Kanalizacja sanitarna

Długość sieci kanalizacyjnej na terenie Miasta wynosiła w 2007 r. 68,6 km. Oznacza to wzrost w porównaniu do 2000 r. o 10,8 km (19%). W międzyczasie ponad dwukrotnie wzrosła ilość połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych. Nieznacznie spada za to liczba ludności korzystającej z kanalizacji. Szczegółowe dane obrazujące zagadnienie korzystania z kanalizacji sanitarnej w Kraśniku przedstawione są w tabeli poniżej.

**Tabela 2. Stan kanalizacji sanitarnej w Kraśniku w latach 2000-2007**

| Wyszczególnienie | Jednostka miary | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| czynna sieć kanalizacyjna | km | 57,8 | 57,8 | 62,0 | 62,4 | 62,4 | 65,0 | 68,0 | 68,6 |
| połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania | szt. | 980 | 985 | 2 150 | 2 153 | 2 183 | 2 202 | 2 228 | 2 266 |
| mieszkania w budynkach mieszkalnych nowo dołączonych do sieci kanalizacyjnej | mieszkania | 79 | 22 | 78 | 34 | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| ścieki odprowadzone | dam ³ | 1 520,2 | 1 492,3 | 1 350,6 | 1 370,5 | 1 280,1 | 1 271,7 | 1 319,1 | 1 308,4 |
| ścieki odprowadzone w przeliczeniu na 1 mieszkańca | m ³ | 41,28 | 40,65 | 37,04 | 37,72 | 35,307 | 35,15 | 36,73 | 36,62 |
| ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej | osoba | 31 067 | 30 984 | 31 066 | 30 965 | 30 980 | 30 954 | 30 745 | 30 652 |
| procent ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej | % | 84,37 | 84,40 | 85,20 | 85,24 | 85,45 | 85,58 | 85,61 | 85,8 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Ścieki są odprowadzane do miejscowej oczyszczalni. Tak jak w przypadku zużycia wody, ilość odprowadzanych ścieków stale maleje, zarówno ogółem, jak i w przeliczeniu na jednego użytkownika. W latach 2000-2007 spadek ilości wszystkich odprowadzonych ścieków sięgnął -14%, zaś w przeliczeniu na 1 korzystającego -11%.

Wodociągi, kanalizacja sanitarne oraz oczyszczalnia są eksploatowane przez Kraśnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Sieć gazowa

Sieć gazowa w Kraśniku ma obecnie długość 107,4 km, doprowadzając gaz do 3 435 budynków mieszkalnych i 11,8 tys. odbiorców. Łączna ilość osób korzystających z sieci gazowej wynosi 34 500 osób, co stanowi 96,6 % ludności Kraśnika. Zużycie gazu w ostatnich latach maleje. Jego znaczna część – ok. 45% – przeznaczana jest do ogrzewania mieszkań. Poniżej zamieszczono tabelę zawierającą szczegółowe dane na ten temat.

**Tabela 3. Stan sieci gazowej w Kraśniku w latach 2000-2007**

| Wyszczególnienie | Jednostka miary | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|-----------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| długość czynnej sieci ogółem w km | km | b.d | b.d | b.d | 101,1 | 103,1 | 104,0 | 105,5 | 105,7 |
| długość czynnej sieci przesyłowej w km | km | b.d | b.d | b.d | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| długość czynnej sieci rozdzielczej w km | km | 93,1 | 100,8 | 100,0 | 96,1 | 98,1 | 99,0 | 100,5 | 102,4 |
| czynne połączenia do budynków mieszkalnych | szt. | 2 767 | 2 981 | 2 997 | 3 025 | 3 044 | 3 344 | 3 382 | 3 435 |
| odbiorcy gazu w tys. | gosp. dom. | 10,9 | 10,1 | 10,5 | 11,3 | 11,9 | 11,7 | 11,7 | 11,8 |
| odbiorcy gazu ogrzewający mieszkania gazem w tys. | gosp. dom. | b.d | b.d | 1,6 | b.d | 1,4 | 1,1 | 1,1 | 1,1 |
| zużycie gazu | hm ³ | 6,5 | 7,3 | 6,9 | 6,10 | 6,30 | 5,7 | 5,8 | 5,5 |
| zużycie gazu na ogrzewanie mieszkań | hm ³ | b.d | b.d | 3,4 | b.d | 2,7 | 2,4 | 2,5 | 2,5 |
| ludność korzystająca z sieci gazowej | osoba | b.d | b.d | b.d | 33 667 | 33 546 | 33 515 | 34 731 | 34 500 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

3. Komunikacja

Zbieg głównych szlaków komunikacyjnych jest z pewnością dużym atutem Kraśnika. Krzyżują się tu dwie drogi krajowe: nr 19, łącząca Rzeszów z Lublinem, Białymstokiem i Kuźnicą (przejście graniczne z Litwą) oraz nr 74, łącząca Kielce z Zamościem.

W 2009 roku rozpoczęto budowę obwodnicy, która pozwoli na ominięcie Starego Miasta. Planuje się także rozbudowę „dziewiętnastki” do rangi drogi ekspresowej.

Poniżej przedstawiono schemat układu komunikacyjnego miasta. Zaznaczono na nim najważniejsze ulice, leżące w ciągu dróg krajowych i wojewódzkiej.



Rysunek 4. Układ komunikacyjny Kraśnika



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.zumi.pl

Miasto posiada dobre połączenie autobusowe z największymi ośrodkami miejskimi w skali regionu i kraju, a także – dzięki dużej konkurencji przewoźników prywatnych – z mniejszymi miejscowościami. Ponadto, przebiega tędy linia kolejowa Lublin – Stalowa Wola Rozwadów, co zapewnia mieszkańcom dogodne połączenia kolejowe.

W Kraśniku prowadzi działalność Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o., obsługujące 4 trasy komunikacji miejskiej.

4. Mieszkalnictwo

W roku 2007 w Kraśniku do użytku oddanych zostało 126 mieszkań. Szczytowa wartość przyrostu mieszkań miała miejsce w 2003 r., kiedy to udostępniono 462 nowych mieszkań. Wraz z liczbą oddawanych mieszkań rośnie także liczba izb oraz ogólna powierzchnia użytkowa.

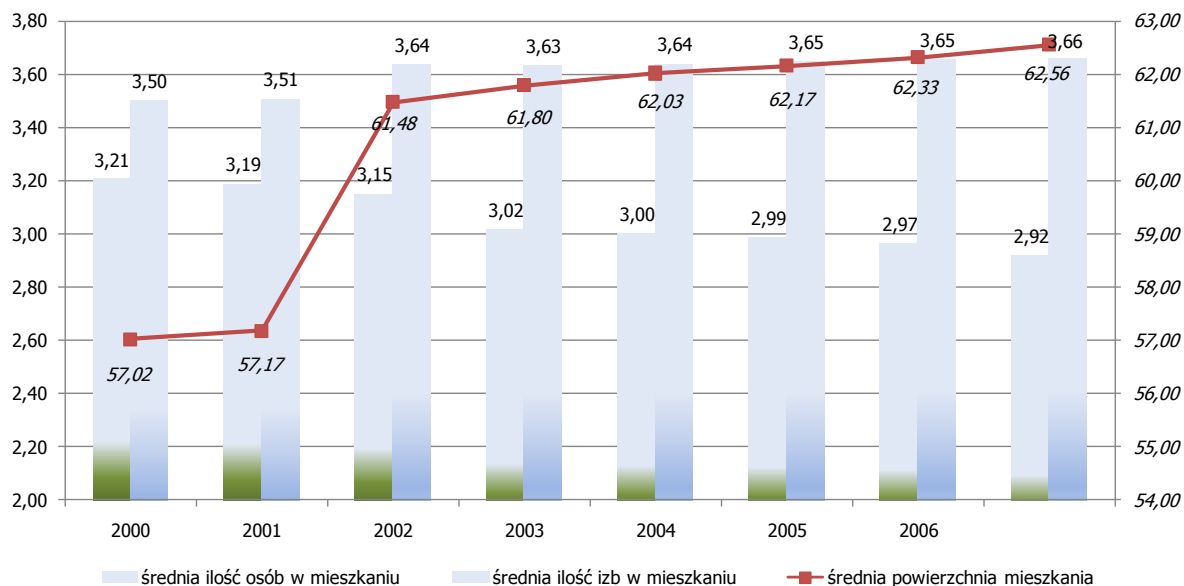
Największa ilość mieszkań należy do osób fizycznych (50,4%). Drugą najliczniejszą grupę stanowią mieszkania 4 spółdzielni mieszkaniowych: SM „Metalowiec”, SM „Dom”, SM „Pomoc” oraz SM Pracowników Fabryki Łożysk Toczących (łącznie 42,9%).

**Tabela 4: Zasoby mieszkaniowe Kraśnika w latach 2000-2007**

| Wyszczególnienie | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Mieszkania ogółem | 11 487 | 11 511 | 11 570 | 12 032 | 12 067 | 12 101 | 12 110 | 12 236 |
| <i>przyrost bezwzględny</i> | - | 24 | 59 | 462 | 35 | 34 | 9 | 126 |
| <i>przyrost względny</i> | - | 0,21% | 0,51% | 3,99% | 0,29% | 0,28% | 0,07% | 1,04% |
| komunalne | 185 | 172 | 1 375 | 1 341 | 1 341 | 909 | 895 | 636 |
| spółdzielni mieszkaniowych | b.d. | b.d. | 5 692 | 5 504 | 5 504 | 5 498 | 5 498 | 5 249 |
| zakładów pracy | b.d. | b.d. | 125 | 125 | 125 | 83 | 83 | 76 |
| osób fizycznych | b.d. | b.d. | 4 762 | 5 047 | 5 034 | 5 548 | 5 571 | 6 172 |
| TBS | b.d. | b.d. | 0 | 0 | 48 | 48 | 48 | 88 |
| pozostałych podmiotów | b.d. | b.d. | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Izby | 40 244 | 40 392 | 42 085 | 43 699 | 43 923 | 44 133 | 44 251 | 44 779 |
| Powierzchnia użytkowa mieszkań | 654970 | 658028 | 711341 | 743519 | 748504 | 752338 | 754799 | 765486 |
| liczba osób/mieszkanie | 3,21 | 3,19 | 3,15 | 3,02 | 3,00 | 2,99 | 2,97 | 2,92 |
| Średnia powierzchnia mieszkania | 57,02 | 57,17 | 61,48 | 61,80 | 62,03 | 62,17 | 62,33 | 62,56 |
| Średnia liczb izb w mieszkaniu | 3,50 | 3,51 | 3,64 | 3,63 | 3,64 | 3,65 | 3,65 | 3,66 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jak widać w powyższej tabeli, średnia powierzchnia mieszkania wzrasta. Większa jest także liczba izb w mieszkaniach. Natomiast za sprawą spadku ludności i wzrostu liczby mieszkań, spadła średnia liczba osób zamieszkująca jedno mieszkanie.

Wykres 1. Główne statystyki dotyczące mieszkalnictwa w latach 2000-2007

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wyposażenie mieszkań w infrastrukturę techniczną można określić jako bardzo dobre. Ponad 98% mieszkań wyposażonych jest w wodociąg. 95% posiada łazienkę, a 96% ustęp splukiwany. Do ponad 97% mieszkań dostarczany jest gaz rurami. Centralne ogrzewanie jest natomiast w ok. 94% lokali.

**Tabela 5. Wyposażenie mieszkań w infrastrukturę techniczną w latach 2000-2007**

| Wyszczególnienie | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| wodociąg | 11 763 | 11 814 | 11 848 | 11 882 | 11 892 | 12 018 |
| | 101,7% | 98,2% | 98,2% | 98,2% | 98,2% | 98,2% |
| ustęp splukiwany | 11 480 | 11 544 | 11 579 | 11 613 | 11 623 | 11 749 |
| | 99,2% | 95,9% | 96,0% | 96,0% | 96,0% | 96,0% |
| łazienka | 11 339 | 11 404 | 11 439 | 11 473 | 11 496 | 11 622 |
| | 98,0% | 94,8% | 94,8% | 94,8% | 94,9% | 95,0% |
| centralne ogrzewanie | 11 247 | 11 311 | 11 346 | 11 380 | 11 404 | 11 530 |
| | 97,2% | 94,0% | 94,0% | 94,0% | 94,2% | 94,2% |
| gaz sieciowy | 11 083 | 11 148 | 11 182 | 11 209 | 11 694 | 11 815 |
| | 95,8% | 92,7% | 92,7% | 92,6% | 96,6% | 96,6% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

5. Zabytki

Na terenie Kraśnika istnieje szereg budynków o randze zabytków, dokumentujących historię Miasta i jego mieszkańców.

Kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny wzniesiony został ok. 1469 r. jako budowla późnogotycka, w latach 1527-1541 przebudowany został w stylu późnogotycko-renesansowym. Bryła budynku i wystrój wnętrza uległy częściowo zmianom podczas restauracji w II połowie XVII w. Ponadto na szczególną uwagę zasługują:

- klasztor - budowla barokowa z fragmentami gotyckimi i renesansowymi,
- dzwonnica - wzniesiona przed 1682 r., a na niej dzwony z 1758 r. i 1845 r.,
- klasycystyczna kaplica św. Jacka, zbudowana w końcu XVIII w.,
- mur otaczający klasztor, wzniesiony w I poł. XVII w.

Kościół jest trójnawowy, z zewnątrz w stylu późnogotyckim z elementami renesansowymi, a wewnątrz barokowy. Przy prezbiterium znajdują się dwie gotyckie zakrystie. Ołtarz główny jest późnorenansowy, bogato złocony, z rzeźbami i obrazami Matki Boskiej Kraśnickiej z Dzieciątkiem z I poł. XVII w., a w zasuwie Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny (II poł. XVIII w.). Poza ołtarzem głównym, jest także 13 ołtarzy bocznych, w stylu rokokowym i renesansowym. W prezbiterium mieszczą się dwa ołtarze boczne: lewy z obrazem św. Michała Archanioła, zaś prawy - Matki Bożej z XVII w. Ponadto, można tu zobaczyć obrazy przedstawiające: św. Annę Samotrzecią z XVIII w., św. Antoniego Padewskiego, św. Mikołaja, Serca Pana Jezusa, św. Józefa z Dzieciątkiem z XVII w., św. Błażeja, św. Marii Magdaleny. W kościele jest bogata polichromia z XVIII w. Wiele jest także zabytkowych nagrobków, epitafiów, w zakrystii znajdują się zabytkowe szaty liturgiczne i naczynia, a w oknach witraże z 1965 r.

Obok kościoła znajdują się również pomniki: powstańców z 1863 r., pomordowanych przez Niemców w latach 1939-45 oraz marmurowy pomnik żołnierzy z 24 Pułku Ułanów Kraśnickich gen. Maczka, poległych w czasie II Wojny Światowej.



Rysunek 5: Kościół parafialny p.w. WNMP w Kraśniku



Źródło: www.krasnik.pl

Kolejnym zabytkiem wartym uwagi jest **Barokowy kościół św. Ducha** z lat 1758 – 1761, z zachowanym przy nim drewnianym szpitalem dla ubogich z XVIII w., zwanym dziś „dworkiem modrzewiowym”. W kościele znajdują się rokokowe ołtarze z II poł. XVIII w.: ołtarz główny architektoniczny z rzeźbami puttów oraz współczesnym obrazem Ześłania Ducha Świętego oraz ołtarze boczne, posiadające formę bogatych ram, wspierających się na mensach z współczesnymi obrazami św. Jana Nepomucena oraz Matki Boskiej Szkaplerznej. Ambona pochodzi również z tego samego okresu, co ołtarze, i zawiera rzeźbę anioła, powstałą prawdopodobnie w XVII w. Na dawnym cmentarzu kościelnym znajdują się nagrobki kamienne z I poł. XIX w. Za kościołem zlokalizowany jest pomnik, przedstawiający Jana Pawła II i kardynała Stefana Wyszyńskiego, oraz dwa groby rektorów: ks. Stanisława Zielińskiego i ks. Stanisława Chmiela.



Rysunek 6: Barokowy kościół św. Ducha w Kraśniku



Źródło: www.krasnik.pl

Rysunek 7: Drewniany szpital dla ubogich z XVIII w.



Źródło: www.krasnik.pl

Kolejnymi ważnymi zabytkami w Kraśniku są **synagoga i bożnica** z XVII i XIX w., z zachowaną bimą i fragmentami polichromii. Pierwsza, zwana **Wielką Synagogą**, znajduje się przy ul. Bóżnicznej. Zbudowana została w latach 1637-54, na planie zbliżonym do kwadratu. Pokryta jest czterospadowym, łamanym dachem. Od strony północnej dobudowano później babiniec, a od zachodu przybudówkę. Na ścianach zachowały się polichromie z przełomu XIX i XX. Natomiast bożnica, zwana **Małą Synagogą**, znajduje się tuż obok pierwszej. Powstała w latach 1823-1857 jako bożnica dodatkowa dla Synagogi Wielkiej. W XIX w. także dobudowano do ściany zachodniej przybudówkę z przedsionkiem i domem kahalnym. Murowany budynek synagogi, wzniesiony na planie prostokąta, przykryty jest czterospadowym dachem i opięty szkarpami. Wnętrze jest dziewięciopolewe. W głównej sali modlitewnej znajduje się XVIII-wieczna bima, wsparta na czterech kolumnach. Na jednej



ze ścian zachował się murowany Aron ha-kodesz, ujęty dwiema półkolumnami.

Rysunek 8: Synagoga i bożnica w Kraśniku



Źródło: www.krasnik.pl

6. Strefy ochrony konserwatorskiej

Strefy ochrony konserwatorskiej (SOK) działają na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Gminy mogą ustanowić takie strefy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a także w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W strefie obowiązuje nadrzędność wartości kulturowych i – z mocy ustawy o ochronie dóbr kultury – ich zachowywanie, z dopuszczalnością pewnych przekształceń, mających na celu przede wszystkim rewaloryzację, względnie modernizację, pozwalającą na rewitalizację zabytku lub zespołu zabytków.

W strefie ochrony konserwatorskiej należy zachowywać zasadnicze ukształtowanie terenu z rekultywacją zdegradowanych gruntów i deniwelacjami niezbędnymi według ustaleń planu.

W strefie tej wszelka działalność inwestycyjna i budowlana wymaga uzyskania zezwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków i powinna być poprzedzona badaniami interdyscyplinarnymi, zakończonymi wytycznymi konserwatorskimi. Produkty finalne tego typu postępowania, czyli projekty, wymagają zatwierdzenia przez władze konserwatorskie, w tym dla zespołów, podlegających indywidualnej ochronie w granicach SOK.

W Kraśniku ustanowiono 3 strefy ochrony konserwatorskiej.

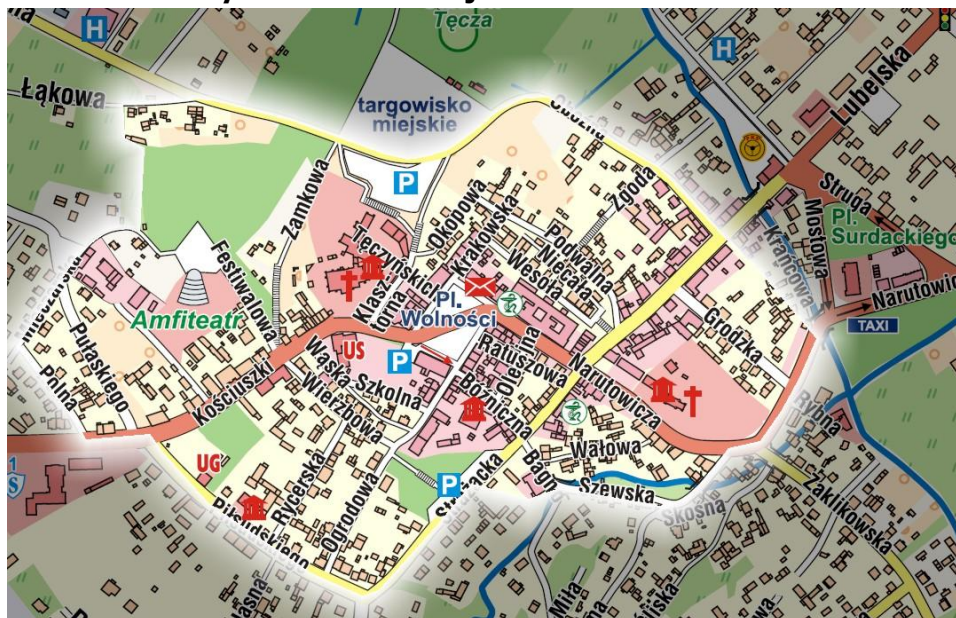
Strefa 1 obejmuje Stare Miasto, w granicach wpisu układu urbanistycznego do Rejestru Zabytków oraz jego poszerzenie ku południowemu-zachodowi, do granic historycznych. Zasadniczymi wartościami w strefie SOK 1 są: wykształcony w XIV w. układ urbanistyczny, z Rynkiem w centrum i szachownicową siatką ulic, zachowane częściowo pierwotne wielkości



działek i zwarta pierzejowa zabudowa, zespoły zabytkowe (Zamczysko, kościół kanoników regularnych, kościół św. Ducha, synagoga oraz kirkut), pojedyncze obiekty według załączonego wykazu oraz relikty archeologiczne.

Teren strefy 1 niemal w całości pokrywa się z dwoma obszarami działań rewitalizacyjnych – 1 i 2 (szczegółowy opis obszarów zawarty jest w rozdziale „Obszary rewitalizacji”).

Rysunek 9. Strefa ochrony konserwatorskiej nr 1



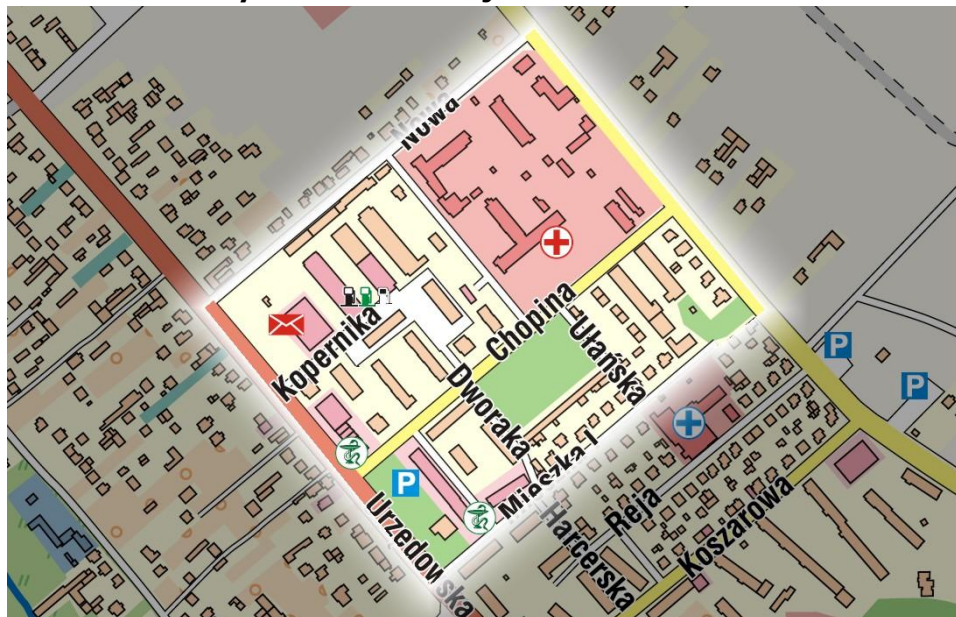
Źródło: Urząd Miasta Kraśnik

Strefa 2 obejmuje zespół dawnych koszar przy ul. Urzędowskiej. Zasadniczą wartością w strefie SOK 2 są pozostałości dawnych koszar wojskowych z XIX w. Ich układ kompozycyjno-przestrzenny nie zachował się do dzisiejszych czasów.

Teren SOK 2 zostanie poddany rewitalizacji w ramach zadań przyporządkowanych do obszaru 7.



Rysunek 10. Strefa ochrony konserwatorskiej nr 2

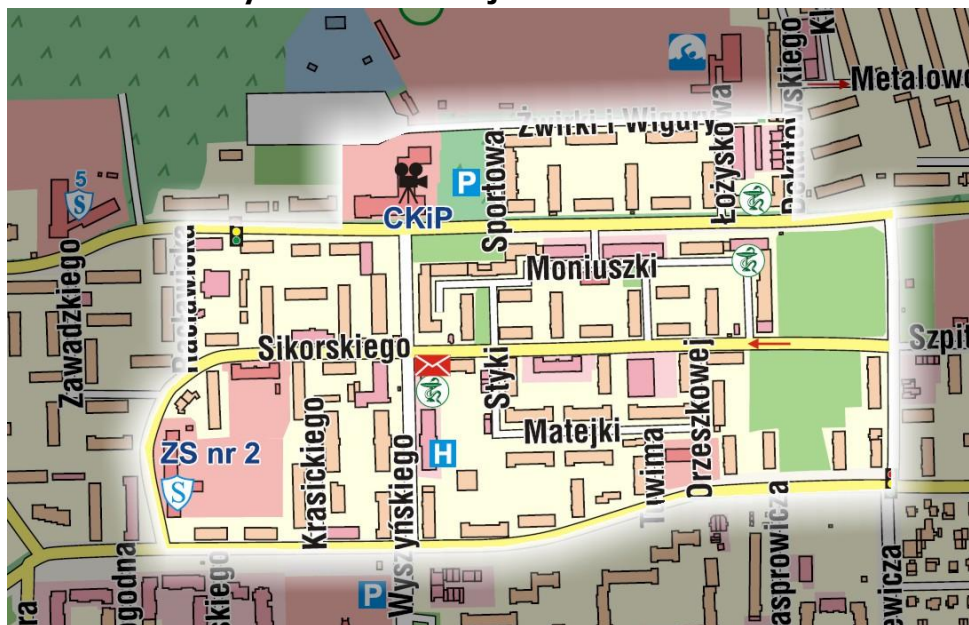


Źródło: Urząd Miasta Kraśnik

Strefa 3 obejmuje socrealistyczne założenie urbanistyczne Kraśnika Fabrycznego. Zasadniczą jej wartością jest układ urbanistyczny w centrum Kraśnika Fabrycznego (na tradycjach Centralnego Okręgu Przemysłowego z lat 30-tych XX w.) i socrealistyczną zabudową z lat 60-tych XX w.

Strefa 3 pokrywa się terytorialnie z obszarem rewitalizacji nr 3.

Rysunek 11. Strefa ochrony konserwatorskiej nr 3



Źródło: Urząd Miasta Kraśnik

Lokalny Program Rewitalizacji swoim zakresem obejmuje szeroki wachlarz działań, zmierzających do zachowania dziedzictwa kulturowego. Uchroni to cenne historyczne obiekty od dalszej degradacji, ale także w istotny sposób poprawi estetykę przestrzenną miasta oraz zwiększy jego turystyczną atrakcyjność.



C. Sytuacja społeczna

1. Sytuacja demograficzna

Miasto Kraśnik w 2007 r. zamieszkiwało na stałe 35 731 osób, z czego 52,4% stanowiły kobiety. Gęstość zaludnienia Miasta wynosi 1 413 osób/km², co znacząco przewyższa gęstość zaludnienia powiatu kraśnickiego (99 osób/km²), a także województwa lubelskiego (86 osób/km²). Szczegółowe dane dotyczące liczby i struktury ludności przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6. Ludność Kraśnika w latach 2000-2007

| Wyszczególnienie | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ludność ogółem | 36 823 | 36 709 | 36 463 | 36 327 | 36 256 | 36 170 | 35 913 | 35 731 |
| | - | -0,31% | -0,67% | -0,37% | -0,20% | -0,24% | -0,71% | -0,51% |
| mężczyźni | 17 603 | 17 551 | 17 409 | 17 356 | 17 296 | 17 257 | 17 093 | 17 010 |
| | 47,8% | 47,8% | 47,7% | 47,8% | 47,7% | 47,7% | 47,6% | 47,6% |
| kobiety | 19 220 | 19 158 | 19 054 | 18 971 | 18 960 | 18 913 | 18 820 | 18 721 |
| | 52,2% | 52,2% | 52,3% | 52,2% | 52,3% | 52,3% | 52,4% | 52,4% |
| liczba kobiet na 100 mężczyzn | 109 | 109 | 109 | 109 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| gęstość zaludnienia | 1456 | 1452 | 1442 | 1436 | 1434 | 1430 | 1420 | 1413 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

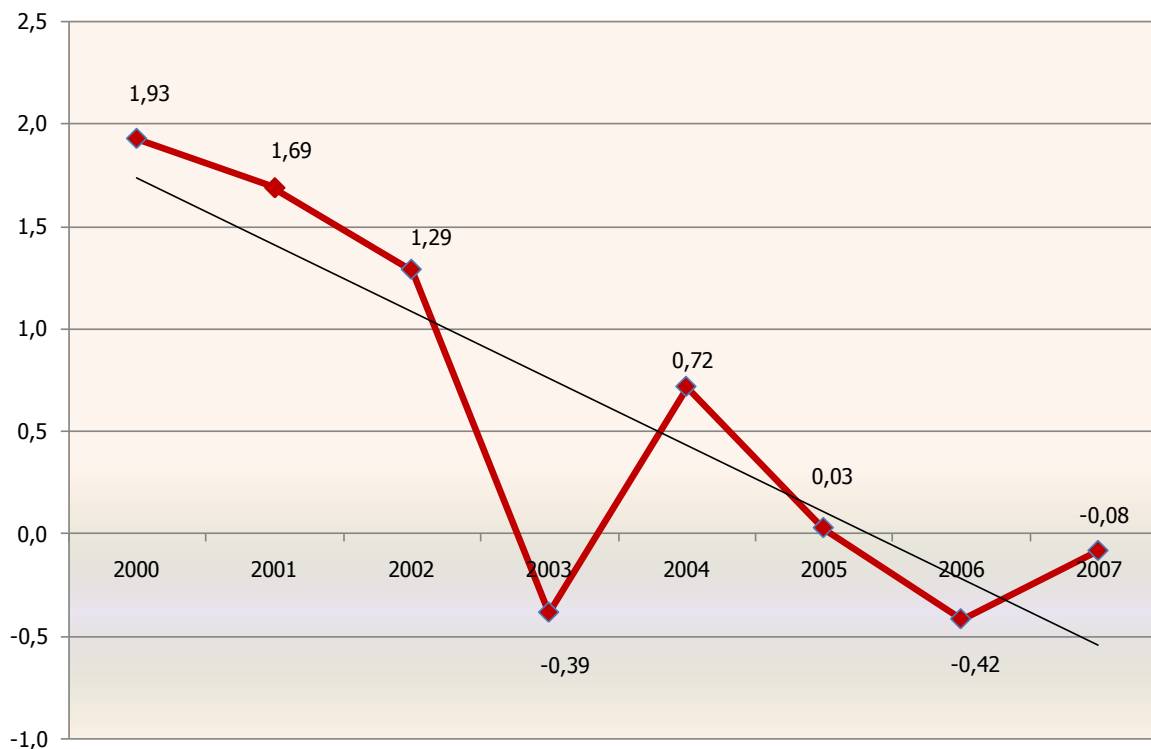
W ostatnich latach (2000-2007) liczba ludności miasta zmniejszyła się o 1 092 osoby, tj. 2,97%, co jest głównie efektem ujemnego salda migracji, ale także i malejącego przyrostu naturalnego.

Tabela 7: Ruch naturalny ludności Kraśnika w latach 2000-2007

| Wyszczególnienie | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------------|------|------|------|-------|------|------|-------|-------|
| urodzenia żywe | 359 | 353 | 332 | 303 | 305 | 282 | 278 | 336 |
| zgoni ogółem | 288 | 291 | 285 | 317 | 279 | 281 | 293 | 339 |
| zgoni niemowląt | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 |
| przyrost naturalny | 71 | 62 | 47 | -14 | 26 | 1 | -15 | -3 |
| w promilach | 1,93 | 1,69 | 1,29 | -0,39 | 0,72 | 0,03 | -0,42 | -0,08 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Przyrost naturalny mierzony jako różnica liczby urodzeń i liczby zgonów na 1000 osób wyniósł w Kraśniku w 2007 roku -0,08‰. W ujęciu bezwzględnym przyrost naturalny w Kraśniku na koniec badanego okresu wyniósł -3 osoby. Należy podkreślić, że tendencje w tym zakresie, które zaobserwować można dla badanego Miasta są zbieżne z tendencjami występującymi w województwie i kraju. Poniższy wykres przedstawia wartości przyrostu naturalnego na przestrzeni ostatnich 8 lat, wraz z oznaczoną kolorem czarnym linią trendu, obrazującą niekorzystny kierunek zmian przyrostu naturalnego ludności.

**Wykres 2. Przyrost naturalny ludności w latach 2000-2007 (w promilach)**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Przyrost naturalny, choć spadający, utrzymywał się w ostatnich kilku latach w okolicach 0. W połączeniu ze spadkiem liczby ludności ogółem, wskazuje to na ujemne saldo migracji.

W 2007 roku na pobyt stały w mieście zameldowało się 347 osób, wymeldowało zaś z tego pobytu 512 osób. Saldo migracji w ruchu wewnętrznym wyniosło -155 osób, zaś w ruchu z zagranicą -10 osób. Podobna kierunkowa struktura migracji występowała również w poprzednich latach. Szczegółowe dane dotyczące migracji zawiera poniższa tabela.

Tabela 8: Migracje ludności Kraśnika wg typu i kierunku w latach 2000-2007

| Wyszczególnienie | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| zameldowania | 295 | 281 | 305 | 279 | 249 | 252 | 261 | 347 |
| w ruchu wewnętrznym | 292 | 279 | 304 | 273 | 244 | 251 | 253 | 336 |
| zagranica | 3 | 2 | 1 | 6 | 5 | 1 | 8 | 11 |
| wymeldowania | 382 | 418 | 484 | 460 | 445 | 448 | 488 | 512 |
| w ruchu wewnętrznym | 362 | 399 | 457 | 456 | 436 | 448 | 471 | 491 |
| zagranica | 20 | 19 | 27 | 4 | 9 | 0 | 17 | 21 |
| saldo migracji | -87 | -137 | -179 | -181 | -196 | -196 | -227 | -165 |
| w ruchu wewnętrznym | -70 | -120 | -153 | -183 | -192 | -197 | -218 | -155 |
| zagranica | -17 | -17 | -26 | 2 | -4 | 1 | -9 | -10 |

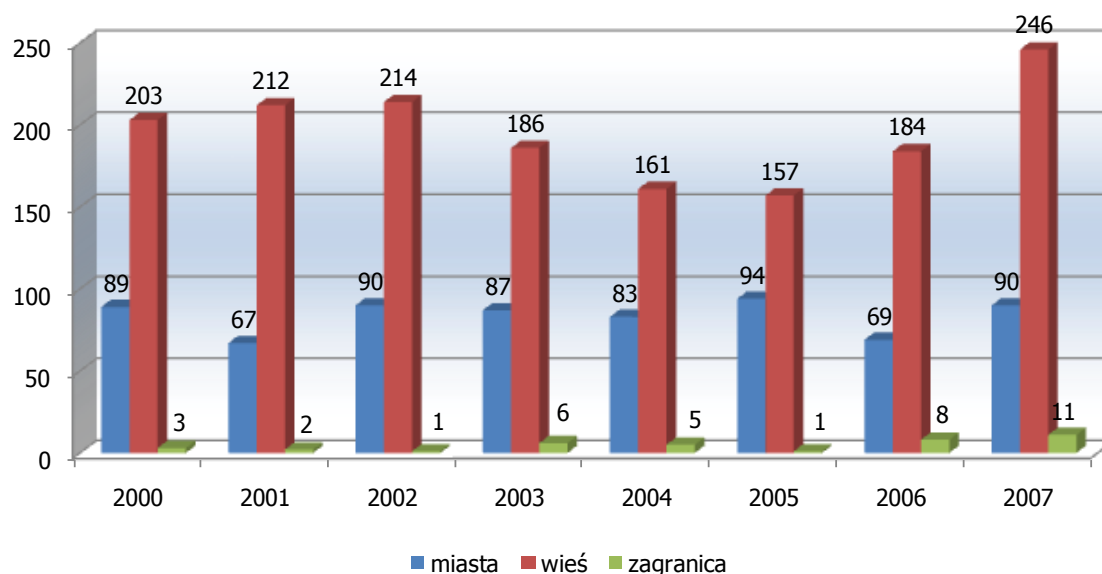
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę zameldowań i wymeldowań wg kierunków, z podziałem na miasto, wieś i zagranicę. Wśród imigrantów przeważa zdecydowanie kierunek wiejski – jego udział w zameldowaniach ogółem kształtuje się w granicach 60-75%. Jeżeli chodzi o osoby emigrujące, tu także częściej wybierany jest kierunek wiejski. Jednak przewaga



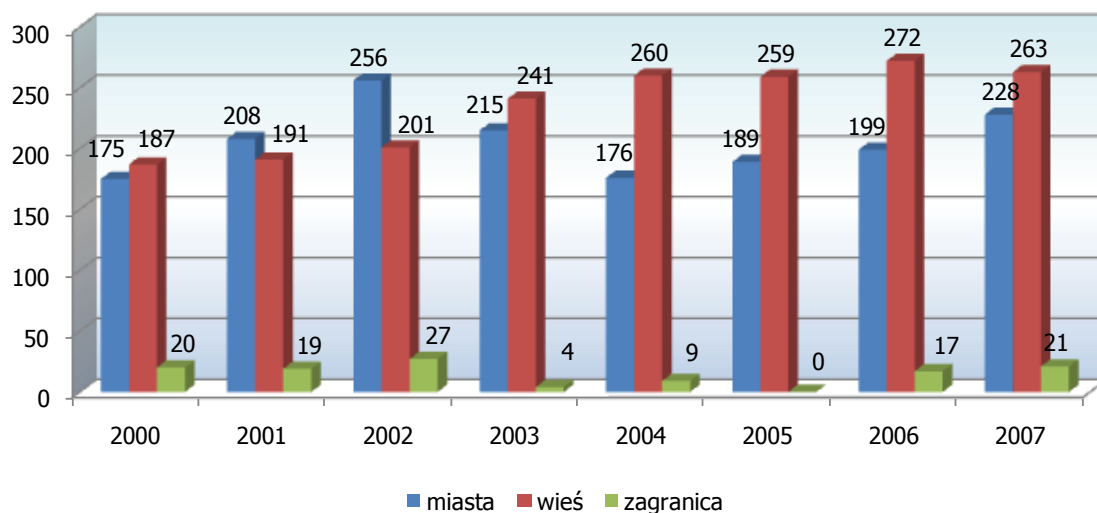
nad miejskim jest mniejsza, niż w przypadku zameldowań. Także nieco więcej osób wyjeżdża z Kraśnika zagranicę, niż z zewnątrz kraju doń przyjeżdża.

Wykres 3. Liczba zameldowań z podziałem na kierunki w latach 2000-2007



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wykres 4. Liczba wymeldowań z podziałem na kierunki w latach 2000-2007



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

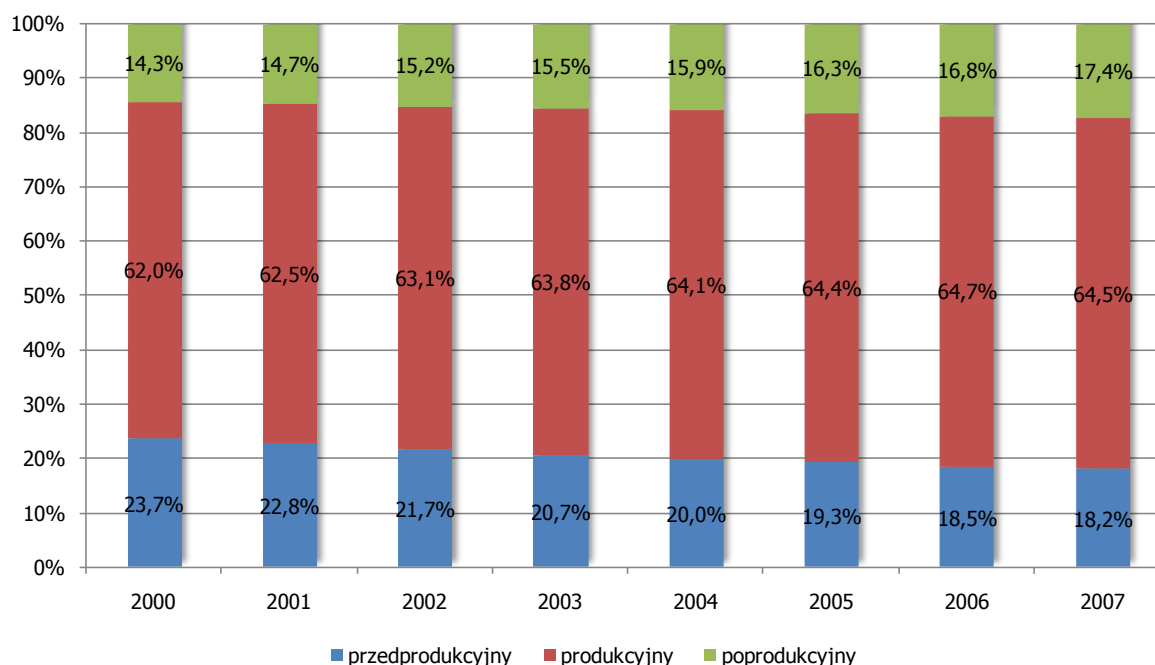
Analizując strukturę wieku mieszkańców Kraśnika w podziale na ekonomiczne grupy ludności, należy zauważyć duży spadek liczby osób w wieku przedprodukcyjnym (o 25,7%) oraz niewielki wzrost osób w wieku produkcyjnym (o 0,9%). Świadczy to o słabnącym potencjale lokalnej społeczności i niewielkich szansach na odwrócenie niekorzystnego trendu spadku przyrostu naturalnego. Wzrasta bowiem ilość mieszkańców w wieku poprodukcyjnym, a więc społeczeństwo starzeje się. Liczbę osób w poszczególnych grupach wraz z dynamiką zmian ukazuje tabela poniżej.

**Tabela 9: Ludność Kraśnika w podziale na ekonomiczne grupy wieku w latach 2000-2007**

| Wyszczególnienie | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| przedprodukcyjny | 8 739 | 8 371 | 7 918 | 7 513 | 7 251 | 6 983 | 6 660 | 6 496 |
| dynamika | - | -4,2% | -5,4% | -5,1% | -3,5% | -3,7% | -4,6% | -2,5% |
| produkcyjny | 22 836 | 22 934 | 23 012 | 23 193 | 23 251 | 23 283 | 23 219 | 23 032 |
| dynamika | - | 0,4% | 0,3% | 0,8% | 0,3% | 0,1% | -0,3% | -0,8% |
| poprodukcyjny | 5 248 | 5 404 | 5 533 | 5 621 | 5 754 | 5 904 | 6 034 | 6 203 |
| dynamika | - | 3,0% | 2,4% | 1,6% | 2,4% | 2,6% | 2,2% | 2,8% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na poniższym wykresie wyraźnie widać spadek odsetka osób w grupie przedprodukcyjnej (kolor zielony), wzrost w grupie poprodukcyjnej (kolor niebieski) i niewielki wzrost udziału liczby osób w wieku produkcyjnym (kolor czerwony).

Wykres 5. Struktura ludności Kraśnika w podziale na ekonomiczne grup ludności w latach 2000-2007

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Poniższa tabela zawiera wartości wskaźników obciążenia demograficznego. Potwierdzają one negatywne trendy demograficzne związane ze zmianą struktury wiekowej ludności. O ile w 2000 r. na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym przypadało niemal 80 osób w wieku poprodukcyjnym, to w 2007 r. było to już ponad 95 osób. Równie niepokojący jest wskaźnik liczby osób w wieku poprodukcyjnym przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym – w 2000 r. było to 21 osób, zaś w 2007 r. – już 27.

**Tabela 10: Wskaźniki obciążenia demograficznego w latach 2000-2007**

| Wyszczególnienie | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym | 47,2 | 47,3 | 58,5 | 56,6 | 55,9 | 55,3 | 54,7 | 55,1 |
| ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym | 79,9 | 84,7 | 69,9 | 74,8 | 79,4 | 84,5 | 90,6 | 95,5 |
| ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym | 21,0 | 21,7 | 24,0 | 24,2 | 24,7 | 25,4 | 26,0 | 26,9 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Powyższe dane jednoznacznie wskazują na występowanie niekorzystnych trendów demograficznych, związanych zarówno z malejącym przyrostem naturalnym, jak i przybierającym na sile zjawisku ujemnego salda migracji. Oba problemy są ze sobą ściśle związane – grupę wyjeżdżających stanowią w większości osoby w wieku produkcyjnym, czego konsekwencją jest spadek dynamiki przyrostu urodzeń. W rezultacie w Kraśniku zwiększa swój udział grupa osób w wieku poprodukcyjnym.

2. Zagrożenie przestępczością

W pierwszych pięciu miesiącach 2008 r. popełniono w Kraśniku 386 czynów o charakterze przestępstwa, przy wykrywalności na poziomie 75,9%. Stanowi to znaczną poprawę w stosunku do lat wcześniejszych, kiedy w ciągu całego 2007 roku popełniono 1 107 przestępstw (wykrywalność 67,8%), natomiast w roku 2006 – 1 211 przestępstw. (brak danych na temat wykrywalności). Poniżej zamieszczono wykaz najbardziej uciążliwych dla mieszkańców przestępstw wraz ze stopniem wykrywalności.

Tabela 11. Przestępstwa szczególnie uciążliwe popełnione w okresie 01.01.2006-31.05.2008

| Wyszczególnienie | 2006 | 2007 | 31.05.2008 |
|--|--------------|--------------|---------------|
| Kradzież z włamaniem | 114 | 137 | 41 |
| <i>wykrywalność</i> | <i>34,8%</i> | <i>30,7%</i> | <i>41,4%</i> |
| Kradzież rzeczy cudzej | 182 | 183 | 50 |
| <i>wykrywalność</i> | <i>35,0%</i> | <i>26,9%</i> | <i>43,9%</i> |
| Kradzieże samochodów | 4 | 10 | 1 |
| <i>wykrywalność</i> | <i>25,0%</i> | <i>66,6%</i> | <i>100,0%</i> |
| Rozbój i wymuszenie rozbójnicze | 29 | 24 | 6 |
| <i>wykrywalność</i> | <i>83,3%</i> | <i>81,2%</i> | <i>62,5%</i> |
| Bójka i pobicie | 24 | 18 | 6 |
| <i>wykrywalność</i> | <i>91,7%</i> | <i>79,1%</i> | <i>100,0%</i> |
| Przestępstwa narkotykowe | 38 | 41 | 20 |
| <i>wykrywalność</i> | <i>92,1%</i> | <i>88,9%</i> | <i>83,4%</i> |
| Prowadzenie pojazdu przez osobę nietrzeźwą | 183 | 137 | 47 |
| <i>wykrywalność</i> | <i>100%</i> | <i>100%</i> | <i>100%</i> |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku

Jak wynika z powyższych danych, najczęstsze przypadki łamania prawa dotyczą kradzieży. Niestety także ta grupa czynów cechuje się najniższą wykrywalnością. Zdecydowanie lepiej wygląda sytuacja wykrywalności w przypadku pozostałych grup.



Do najbardziej uciążliwych wykroczeń popełnianych w Kraśniku zaliczono:

- zakłócenie spokoju i porządku publicznego,
- niezachowywanie środków ostrożności przy trzymaniu zwierząt,
- kierowanie pojazdem po użyciu alkoholu lub podobnie działającego środka,
- kradzież mienia,
- umyślne uszkodzenie mienia,
- nieobyczajny wybryk,
- używanie słów nieprzyzwoitych w miejscu publicznym,
- wykroczenia przeciwko urządzeniom użyteczności publicznej,
- naruszenie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Policjanci nałożyli do maja 2008 r. 837 mandatów na łączną kwotę 129 040 zł. W całym ubiegłym roku było to 1 665 mandatów na kwotę 219 030 zł.

Z mandatów nałożonych ogółem do końca maja 2008 r. 227 dotyczyło wykroczeń w ruchu drogowym, natomiast w 2007 r. – 273.

W 2007 roku policja sporządziła 449 wniosków o ukaranie do sądu, w tym 26 przypadków dotyczyło nieletnich. W 2008 r. sporządzono zaś 200 wniosków (stan na 31.05), z czego 12 dotyczyło nieletnich. Sporządzane wnioski o ukaranie dotyczyły przede wszystkim wykroczeń przeciwko:

- spokojowi i porządkowi publicznemu: 2007 – 107, 2008 – 53;
- mieniu: 2007 – 91, 2008 – 43;
- przepisom ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi: 2007 – 31, 2008 – 19;
- obyczajności publicznej: 2007 – 72, 2008 – 23.

Dane policyjne wskazują na wzrost zachowań agresywnych wśród nieletnich. Wiele wykroczeń i przestępstw ma miejsce na terenie szkoły. Notowane czyny to m.in.: znieważanie nauczycieli przez uczniów, bójki i pobicia, kradzieże, spożywanie alkoholu i palenie papierosów.

Na terenie Kraśnika w 2007 r. doszło do 36 wypadków drogowych oraz 262 kolizji. W wyniku tych zdarzeń śmierć poniosły 3 osoby, zaś 40 zostało rannych. Do najbardziej zagrożonych wypadkami miejsc należy ul. Urzędowska oraz ulice w ciągach przebiegających przez Kraśnik dróg krajowych. W pierwszych 5 miesiącach 2008 roku doszło do 107 zdarzeń drogowych (14 wypadków i 93 kolizje), w wyniku których śmierć poniosła 1 osoba, a 19 zostało rannych. Do najniebezpieczniejszych ulic można w tym przypadku zaliczyć: Urzędowską, Lubelską oraz Al. Niepodległości.

Do najniebezpieczniejszych miejsc w Kraśniku należy otoczenie ulic: Garażowej, Komunalnej, Grunwaldzkiej, Metalowców, Klonowej, Dekutowskiego oraz tereny przy MOSiR, CKiP, przy Słonecznej Polanie oraz Szkole Podstawowej nr 5.

3. Oświata i wychowanie

Na terenie miasta Kraśnika istnieje bogata sieć placówek wychowawczych i oświatowych.



Sieć ta obejmuje sześć przedszkoli miejskich oraz jedno integracyjne przedszkole publiczne, siedem szkół podstawowych, trzy gimnazja (w tym jedno społeczne), a także sześć szkół średnich (z czego jedna niepubliczna oraz jedna dla dorosłych). W Kraśniku znajdują się ponadto dwie szkoły muzyczne. Miasto sprawuje również opiekę nad Zespołem Szkół Specjalnych, w skład którego wchodzi: szkoła podstawowa, gimnazjum oraz Zawodowa Szkoła Specjalna.

Ofertę edukacyjną uzupełniają ponadto dwie szkoły policealne:

- Policealna Szkoła Zawodowa (ekonomiczna),
- Prywatna Policealna Szkoła dla Dorosłych,

a także cztery szkoły językowe:

- Centrum Języków SIGNUM,
- Centrum Lingwistyczne Andrzej Bownik,
- Speed English School Angielski Metodą Callana (dwie placówki),
- Szkoła Języka Angielskiego Ewa Mariańska.

Nie ma natomiast w Kraśniku żadnych szkół wyższych. Rolę ośrodków akademickich dla Kraśniczan – ze względu na lokalizację – pełnią głównie takie miasta, jak: Lublin, Rzeszów, Radom oraz Kielce.

Tabela 12. Współczynniki skolaryzacji w Kraśniku w latach 2003-2007

| Wyszczególnienie | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| współczynnik skolaryzacji brutto (w %) | | | | | |
| szkoły podstawowe | 109,50 | 110,10 | 108,70 | 107,77 | 104,99 |
| gimnazja | 108,00 | 104,30 | 104,30 | 101,53 | 104,09 |
| współczynnik skolaryzacji netto (w %) | | | | | |
| szkoły podstawowe | 108,20 | 108,70 | 107,30 | 105,85 | 103,59 |
| gimnazja | 103,80 | 100,50 | 99,80 | 97,56 | 100,08 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Współczynnik skolaryzacji brutto określany jest jako stosunek liczby uczniów (bez względu na wiek) na danym poziomie kształcenia do liczby ludności w wieku odpowiadającym temu poziomowi kształcenia. Współczynnik skolaryzacji netto jest natomiast relacją liczby osób w danej grupie wieku uczęszczających do szkół na danym poziomie kształcenia do liczby osób w grupie wieku określonej jako odpowiadający dla tego poziomu kształcenia. Współczynniki skolaryzacji dla szkół podstawowych w Kraśniku przekraczają 100%, co pokazuje, że uczęszczają do nich statystycznie nie tylko wszystkie dzieci w gminie, ale także do kraśnickich szkół uczęszcza pewna ilość uczniów spoza Kraśnika. Podobnie jest ze wskaźnikami brutto dla gimnazjów, jednak już współczynniki netto w latach 2005-2006 spadły poniżej 100%, czyli – statystycznie ujmując – nie wszystkie dzieci w wieku gimnazjalnym kształciły się na tymże poziomie. Uwagę zwraca także spadek wartości pozostałych współczynników w analizowanym okresie.

**Tabela 13. Poziom komputeryzacji w szkołach Miasta Kraśnik w latach 2003-2007**

| Wyszczególnienie | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|
| Komputery w szkołach | 224 | 236 | 237 | 282 | 306 |
| Pracownie komputerowe | 14 | 15 | 14 | 15 | 15 |
| Komputery podłączone do Internetu | 195 | 211 | 213 | 260 | 285 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Ważny z punktu widzenia edukacji poziom komputeryzacji szkół kształtuje się na coraz wyższym poziomie. Szkoły z roku na rok są lepiej wyposażone pod względem sprzętu komputerowego i dostępu do Internetu. Liczba uczniów przypadających na jedno stanowisko komputerowe stale się zmniejsza, co powodowane jest zarówno coraz większą ilością komputerów, jak i obniżającą się liczbą uczniów.

Ważnym wyzwaniem dla wspólnoty samorządowej wydaje się ciągłe udoskonalanie zasad kształcenia i wychowania w placówkach oświatowych zlokalizowanych na terenie miasta, a także ciągłe dostosowywanie programów kształcenia do potrzeb lokalnej społeczności. Działaniom takim towarzyszyć winno również stałe podnoszenie standardów wyposażenia placówek oświatowych.

4. Kultura

Ośrodkiem, w którym skupia się życie kulturalne mieszkańców Kraśnika jest **Centrum Kultury i Promocji**. Jest to instytucja łącząca jednocześnie w swoich działaniach zamierzenia kulturalne oraz cele promocyjne. Placówka proponuje bogaty wachlarz zajęć dla dzieci i młodzieży, wśród których znajdują się zajęcia grup tanecznych, zespołów wokalnych, teatralnych, grup plastycznych i fotograficznych, a także nauka gry na różnych instrumentach muzycznych. Ponadto placówka angażuje się w organizowanie różnego typu imprez o charakterze ogólnomiejskim, takich, jak "Dni Kraśnika", a także imprez związanych ze świętami państwowymi i lokalnymi.

Osiedlowy Dom Kultury Spółdzielni Mieszkaniowej "Pomoc" to centrum kulturalne starej części Kraśnika. Szczególną ofertę adresuje do dzieci i młodzieży, ale także prowadzi zajęcia ruchowe aerobiku dla kobiet i organizuje spotkania Klubu Seniora "Pogodna Jesień".

Ważnym składnikiem życia kulturalnego Kraśnika są muzea.

Muzeum 24. Pułku Ułanów jest – obok koła pułkowego – drugim centrum integrującym byłych ułanów i sympatyków 24. Pułku Ułanów im. Hetmana Wielkiego Koronnego Stefana Żółkiewskiego, stacjonującego w Kraśniku w latach 1922-1939. Obok typowej działalności popularyzatorskiej, dydaktycznej i wydawniczej, muzeum jest miejscem spotkań „ułańskie wspomnienia” z udziałem weteranów. Od 1995 roku muzeum redaguje i wydaje biuletyn „Komunikat Koła 24. Pułku Ułanów”, przy dużej pomocy finansowej i merytorycznej Koła Londyńskiego. Muzeum współorganizuje coroczne święto 24. Pułku Ułanów, obchodzone tradycyjnie w dniu 6 lipca. Przy tej okazji organizowana jest również Ogólnopolska Biesiada Ułańska "Przybyli Ułani...".



Muzeum pułkowe posiada ponad 2 tysiące eksponatów i fotografii. Do najcenniejszych należą: kolekcja kilkudziesięciu mundurów wraz z oporządzeniem, rysunki, akwarele, obrazy znanych artystów żołnierzy, kolekcja osobistych pamiątek, odznaczeń i fotografii kilkunastu ułanów, w tym ostatniego dowódcy pułku płk. dypl. T. Wysockiego, albumy fotograficzne, srebrne przedmioty pamiątkowe, m.in. świeczniki używane podczas mszy polowych, nagrody za udział w zawodach sportowych.

Do Kraśnika trafiła znaczna część archiwum pułkowego, zdeponowanego wcześniej w Instytucie i Muzeum gen. Sikorskiego w Londynie: ewidencja pułkowa, liczne dokumenty, sztance i pieczętki, replika sztandaru polowego ufundowana przez byłych ułanów oraz indywidualnych ofiarodawców w 1978 roku, oryginalne mapy sztabowe terenu Normandii.

Muzeum Regionalne powstało w 1976 r. w związku z obchodami 600-lecia Kraśnika. Znajdują się tu bogate i ciekawe zbiory zgromadzone w trzech działach: archeologicznym, etnograficznym i historycznym. Prezentowane są one na wystawach stałych i czasowych.

Zbiory archeologiczne pochodzą głównie z licznych badań terenowych muzeum, między innymi na cmentarzyskach ciałopalnych z epoki brązu i żelaza w Świąciechowie, cmentarzyskach ciałopalnych z późnego okresu lateńskiego w Pikulach koło Janowa oraz z cmentarzysk z I i II wieku naszej ery w Kraśniku. Cenne zbiory i wiele interesujących odkryć przyniosły badania na Zamczysku – dawnej siedzibie właścicieli Kraśnika oraz odkrycia na terenie Starego Miasta. W ostatnich latach zbiory muzeum wzbogaciły się o ogromną ilość zabytków, będącą efektem systematycznych badań powierzchniowych w Kraśniku i na terenach okolicznych gmin.

Zbiory etnograficzne prezentują zabytki związane z kulturą i sztuką ludową regionu. Ich załączkiem były dary przekazane przez Stowarzyszenie Miłośników Kraśnika. Najciekawszymi eksponatami tego działu są: kolekcja ceramiki urzędowskiej od XVIII wieku po czasy współczesne, duży zbiór eksponatów z zakresu kultury materialnej wsi i plastyki obrzędowej (wycinanki, pisanki, palmy).

W *zbiorach historycznych* największą wagę mają księgi z biblioteki Klasztoru Kanoników Regularnych, liczne dokumenty z okresu okupacji (w tym kilkadziesiąt zachowanych rozporządzeń i obwieszczeń niemieckich od 1939 r.), fotografie dawnego Kraśnika i jego mieszkańców oraz bardzo liczna dokumentacja ruchu oporu na terenie powiatu kraśnickiego i janowskiego. Ciekawe i liczne są też zbiory militariów z I i II Wojny Światowej oraz oporządzenia wojskowego.

Muzeum Św. Floriana to placówka muzealna, która funkcjonowała od 1978 roku w pomieszczeniach Ochotniczej Straży Pożarnej w Kazimierzu Dolnym. Jej zbiory przeniesiono w 1992 roku do Kraśnika do nowych obiektów komendy Rejonowej PSP. Obecnie znajduje się tutaj ponad 720 eksponatów: wozy konne wyposażone w sprzęt gaśniczy i pomocniczy (wiele z nich pochodzi sprzed I Wojny Światowej), sikawki ręczne, hełmy oraz mundury i pasy strażackie, sprzęt alarmowy, a także sztandary jednostek straży pożarnych.

W Kraśniku działa również od 1944 r. **Miejska Biblioteka Publiczna**. W styczniu 2000 r. przejęła zadania powiatowe (nadzór merytoryczny nad bibliotekami gminnymi). Zbiory



Biblioteki to ponad 80 000 woluminów książek, 2 000 jednostek audiowizualnych (książka mówiona, film video) i ponad 50 tytułów czasopism. Biblioteka posiada trzy filie. Placówki dysponują bogatymi, stale aktualizowanymi zbiorami: wydawnictwami informacyjnymi, naukowymi, popularnonaukowymi, literaturą piękną polską i obcą. Biblioteka w dużym stopniu zaspokaja potrzeby użytkowników uczących się i doksztalających. Każdy znajdzie tu również szeroki wybór literatury relaksacyjnej, powieści obyczajowych, psychologicznych, sensacyjnych, historycznych i fantastycznych. MBP prowadzi także szeroką działalność kulturalno-oświatową: imprezy literackie, przyrodnicze, historyczne, prelekcje, wystawy, konkursy. W placówkach dziecięcych odbywają się stałe zajęcia: plastyczne, teatralne, relaksacyjne, kąciki ucznia.

5. Sport i rekreacja

Kraśnik posiada dość dobrze rozwiniętą infrastrukturę sportową, która umożliwia mieszkańcom aktywne spędzanie wolnego czasu oraz rozwijanie pasji sportowych. Do głównych obiektów sportowych i rekreacyjnych w mieście należą:

- kompleks basenów (odkryty i kryty),
- boiska piłkarskie – MOSiR posiada boisko główne z trybunami na około 2 000 miejsc siedzących oraz trzy boiska treningowe – jedno pełnowymiarowe i dwa mniejsze. Boisko główne wykorzystywane jest na rozgrywki ligowe klubu FKS „Stal” Kraśnik, natomiast trzy boiska boczne służą do treningów i rozgrywania meczów mniejszej rangi oraz są udostępniane mieszkańcom miasta. Wykonana w 2004 roku renowacja płyty głównej stadionu znacznie poprawiła parametry eksploatacyjne boiska. Ponadto płyta głównego boiska otoczona jest czterystumetrową bieżnią naturalną, znajduje się tu również skocznia w dal i rzutnia do pchnięcia kulą,
- korty tenisowe – trzy korty tenisowe o naturalnej nawierzchni,
- place zabaw,
- lodowisko naturalne w okresie zimowym.

W kwietniu 2009 r. został oddany do użytku nowoczesny obiekt sportowy przy Szkole Podstawowej nr 5, sfinansowany ze środków miasta, samorządu województwa oraz rządowego programu Orlik 2012. Na obiekt składają się: boisko piłkarskie, boisko do piłki ręcznej, mieszczące również dwa place do gry w koszykówkę, a także budynek socjalny. Jednocześnie rozpoczęto budowę drugiego „Orlika” na osiedlu Piaski.

Ponadto na terenie miasta działa 14 klubów sportowych, z największym, Fabrycznym Klubem Sportowym „Stal” na czele. Pozostałe kluby to m.in.: Ludowy Klub Sportowy „Tęcza”, Uczniowski Klub Pływacki „Fala”, Kraśnicki Międzyszkolny Klub Sportowy, Szkolny Klub Biegowy, Szkolny Klub Tenisa Stołowego.

6. Pomoc społeczna

Podstawową jednostką w systemie pomocy społecznej Kraśnika jest **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej**. W oparciu o świadczenia pieniężne i niepieniężne, ośrodek udziela pomocy rodzinom i osobom w szczególności w sytuacji: straty rodziców, bezdomności, potrzeby ochrony macierzyństwa, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej choroby,



bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych i wielodzietnych, alkoholizmu lub narkomanii, klęski żywiołowej lub ekologicznej, trudności w przygotowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego. W czerwcu 2008 r. z pomocy MOPS korzystały 324 osoby.

Podobnie jak ma to miejsce w innych częściach kraju, wśród najważniejszych patologii w życiu społecznym kraśniczan na czoło wysuwa się problem alkoholizmu. **Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**, której biuro obsługi znajduje się w MOPS w Kraśniku, podejmuje wyzwania związane z tym właśnie problemem.

W Kraśniku istnieje Dom Dziecka, który obejmuje opieką dzieci od 3 do 18 roku życia, zaś w przypadku kontynuowania przez nie nauki – do 25 roku życia. Placówka zapewnia opiekę i wychowanie osobom całkowicie lub częściowo pozbawionym opieki rodzicielskiej. Jej zadaniem jest stworzenie warunków dla prawidłowego rozwoju swych wychowanków.

Od 1992 r. w Kraśniku działa stowarzyszenie Wioska Dziecięca SOS. Organizacja ta przede wszystkim otacza opieką dzieci osierocone, które przygotowuje do samodzielności. Idea Wiosek Dziecięcych SOS oparta jest na 4 fundamentach:

- każde dziecko ma nową mamę lub rodziców zastępczych, które poświęcają całe życie powierzonym dzieciom,
- rodzina składa się zazwyczaj z 6-8 dzieci w różnym wieku, przy czym naturalne rodzeństwo nigdy nie jest rozdzielane,
- dzieci wychowują się w domu, w którym każdy ma swoje miejsce i swoje rzeczy, wszyscy mają prawa i obowiązki,
- wioska jest zorganizowaną społecznością, składającą się z ok. 14 domów rodzinnych; dzieci uczęszczają do szkół publicznych i w pełni uczestniczą w życiu społecznym.

Na terenie Miasta istnieją również instytucje, specjalizujące się w pomocy osobom z określonym rodzajem problemu. Można tu wskazać cały szereg świetlic pedagogicznych, stowarzyszeń niosących pomoc osobom uzależnionym od środków odurzających czy ośrodków pomocy rodzinie. Znaczną ilość inicjatyw w tym zakresie animują organizacje kościelne.

7. Ochrona zdrowia

Najważniejszym elementem infrastruktury ochrony zdrowia w Kraśniku jest **Szpital Powiatowy**. Szpital świadczy usługi medyczne w ramach następujących oddziałów:

- Szpitalny Oddział Ratunkowy,
- Oddział Chorób Dzieci i Młodzieży,
- I Oddział Chorób Wewnętrznych i Gastroenterologii,
- Oddział Neurologii,
- Oddział Chirurgii,
- Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii,
- Oddział Chorób Płuc i Gruźlicy,



- Oddział Opieki Paliatywnej i Chemioterapii,
- Oddział Opiekuńczo-Pielęgnacyjny,
- Oddział Kardiologii,
- Oddział Ginekologiczno – Położniczy,
- Oddział Noworodkowy,
- II Oddział Chorób Wewnętrznych,

a także w ramach poradni specjalistycznych oraz Centrum Rehabilitacji Ruchowej.

Infrastrukturę ochrony zdrowia w Kraśniku uzupełniają przychodnie, ośrodki zdrowia i poradnie. W roku 2007 takich jednostek było w Kraśniku 19, przy czym zauważalna jest na przestrzeni ostatnich trzech lat tendencja do zwiększania się liczby jednostek o statusie niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Tabela 14: Zakłady opieki zdrowotnej na terenie Kraśnika w 2007 roku

| Wyszczególnienie | Liczba placówek |
|---------------------|-----------------|
| Ogółem | 19 |
| <i>Publiczne</i> | <i>2</i> |
| <i>Niepubliczne</i> | <i>17</i> |
| Praktyki lekarskie | 15 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

8. Organizacje pozarządowe

Pewnym wyznacznikiem aktywności społeczno-gospodarczej miejscowej ludności jest liczba i zakres działalności organizacji pozarządowych. Podmioty te, zwane ogólnie trzecim sektorem (obok sektorów państwowego i prywatnego), nie są nastawione na osiągnięcie zysku, lecz działają w interesie publicznym. Najważniejszymi sferami działalności są: pomoc społeczna, edukacja, akcje charytatywne, aktywizacja społeczna, ochrona zdrowia i kultura.

Kraśnik jest miejscem działalności ponad stu takich organizacji; poniżej wymieniono niektóre z nich:

- Kraśnickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski,
- Kraśnickie Stowarzyszenie Miłośników Wiedzy,
- Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu,
- Polski Związek Niewidomych,
- Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Uśmiech”,
- Kraśnickie Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju,
- Kraśnicki Klub Biznesu,
- Stowarzyszenie Razem dla Kraśnika,
- Kraśnickie Towarzystwo Edukacyjne,
- Stowarzyszenie „Pomóżmy Sobie Sami”,



- Fundacja „Marysia”,
- Europejska Fundacja Języków Obcych i Kształcenia Międzykulturowego,
- Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci „Razem”,
- Fabryczny Klub Sportowy „Stal” w Kraśniku.

9. Eksmisje

Eksmisja oznacza usunięcie lokatora z lokalu, który zajmował, najczęściej na mocy wyroku orzekającego eksmisję. Przyczyną eksmisji są z reguły zaległości czynszowe, bądź patologiczne zachowania lokatora.

W Kraśniku w latach 2006-2008 wydano 21 nakazów eksmisji, z których żaden nie został poddany egzekucji.

D. Sytuacja gospodarcza

1. Sytuacja finansowa Miasta

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących wykonania budżetów Miasta Kraśnik za lata 2004-2007 oraz plan na 2008 r. przedstawia tabela poniżej.

Tabela 15: Wykonanie budżetów miasta Kraśnik w latach 2004-2007 oraz plan na 2008 r. (w tys. zł)

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| DOCHODY OGÓŁEM | 48 388 900 | 51 431 446 | 54 593 554 | 69 523 500 | 65 680 917 |
| Dochody własne | 26 477 639 | 27 474 549 | 27 069 057 | 39 311 115 | 33 576 734 |
| <i>w tym: udział w podatku dochodowym od osób fizycznych</i> | <i>8 160 247</i> | <i>9 758 083</i> | <i>11 357 049</i> | <i>13 404 140</i> | <i>13 297 321</i> |
| <i>dochody z majątku</i> | <i>5 580 763</i> | <i>5 159 916</i> | <i>3 918 259</i> | <i>9 807 658</i> | <i>3 773 000</i> |
| <i>podatek od nieruchomości</i> | <i>8 207 272</i> | <i>8 249 960</i> | <i>7 898 312</i> | <i>10 015 479</i> | <i>10 100 000</i> |
| Subwencje | 16 223 260 | 15 473 203 | 16 989 860 | 17 062 218 | 19 543 902 |
| Dotacje | 5 688 001 | 8 483 694 | 10 534 637 | 13 150 167 | 12 560 281 |
| WYDATKI OGÓŁEM | 52 226 152 | 56 195 408 | 55 989 342 | 64 486 105 | 90 061 661 |
| Wydatki bieżące | 45 849 654 | 46 289 944 | 48 276 726 | 55 729 251 | 61 998 461 |
| Wydatki majątkowe | 6 376 498 | 9 905 464 | 7 712 616 | 8 756 854 | 28 063 200 |
| Wolne środki | 2 539 246 | 5 141 502 | 6 316 828 | 13 794 249 | 3 682 456 |
| NADWYŻKA / NIEDOBÓR | -3 837 252 | -4 763 962 | -1 395 788 | 5 037 395 | -24 380 744 |
| Zadłużenie budżetu ogółem | 4 090 000 | 9 500 000 | 14 680 000 | 12 698 493 | 14 173 889 |
| Obsługa długu - raty kapitałowe | 70 625 | 54 460 | 420 000 | 2 720 000 | 2 974 604 |
| Obsługa długu - odsetki | 56 215 | 238 841 | 405 691 | 623 671 | 570 000 |
| Obsługa zadłużenia łącznie (raty kapitałowe + odsetki) | 126 840 | 293 301 | 825 691 | 3 343 671 | 3 544 604 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta

O ile w latach 2004-2008 dochody Miasta systematycznie wzrastały, to ich wielkość planowana na ten rok stanowi już tylko 94,47% dochodów z 2007 r.

Natomiast wydatki, po latach względnej stabilizacji ich poziomu, stanowią w 2008 r. niemal 140% wydatków z 2007 r. Należy jednak zaznaczyć, że ma to związek z dużymi nakładami inwestycyjnymi, związanymi z szeroko pojętym rozwojem miasta.

Przez szereg lat miasto prowadziło politykę budżetową z wykorzystaniem deficytu



budżetowego. Deficyt ten wzrósł z 3,8 mln zł w roku 2004 do przeszło 4,7 mln zł w okresie następnym, by spaść do niecałych 1,4 mln zł w roku 2006. W roku 2007 udało się wypracować nadwyżkę w wysokości ponad 5 mln zł. W roku 2008 planowany jest powrót do polityki deficytu – na poziomie ponad 24 mln zł – z zamiarem sfinansowania znacząco wyższych niż w poprzednich latach wydatków inwestycyjnych.

Strukturę budżetu Miasta w badanym okresie przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 16: Struktura budżetu Miasta Kraśnik w latach 2004-2008

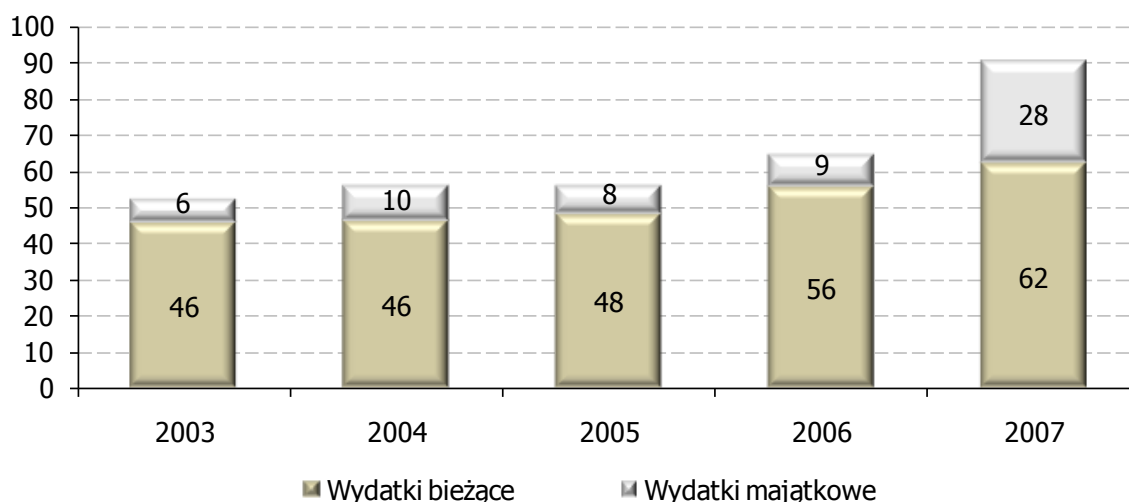
| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Udział dochodów własnych w dochodach ogółem | 54,7% | 53,4% | 49,6% | 56,5% | 51,1% |
| <i>Udział podatku dochodowego w dochodach własnych</i> | <i>30,8%</i> | <i>35,5%</i> | <i>42,0%</i> | <i>34,1%</i> | <i>39,6%</i> |
| <i>Udział dochodów z majątku w dochodach własnych</i> | <i>21,1%</i> | <i>18,8%</i> | <i>14,5%</i> | <i>24,9%</i> | <i>11,2%</i> |
| <i>Udział podatku od nieruchomości w dochodach własnych</i> | <i>31,0%</i> | <i>30,0%</i> | <i>29,2%</i> | <i>25,5%</i> | <i>30,1%</i> |
| Udział subwencji w dochodach ogółem | 33,5% | 30,1% | 31,1% | 24,5% | 29,8% |
| Udział dotacji w dochodach ogółem | 11,8% | 16,5% | 19,3% | 18,9% | 19,1% |
| Razem | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem | 87,8% | 82,4% | 86,2% | 86,4% | 68,8% |
| Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem | 12,2% | 17,6% | 13,8% | 13,6% | 31,2% |
| <i>Udział wydatków na infrastrukturę turystyki w wydatkach majątkowych</i> | <i>15,5%</i> | <i>49,9%</i> | <i>40,6%</i> | <i>53,4%</i> | <i>1,6%</i> |
| Razem | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta

Struktura dochodów jest bardzo korzystna. Największy udział mają dochody własne, co stanowi gwarancję zaspokajania przez Miasto potrzeb wydatkowych. Poziom dochodów własnych i z podatków centralnych wzrasta w badanym okresie o 26,8 %, z 26,5 mln zł w roku 2004 do ponad 33,6 mln zł w 2008. Dzieje się tak przede wszystkim dzięki zwiększaniu wartości należnego Miastu udziału w podatku dochodowym – jego udział w własnych tej grupie dochodów wzrasta w badanym okresie z 30,8% do 39,6%.

Udział subwencji w sumie dochodów maleje w analizowanym okresie z 33,5% w 2004 do poziomu 29,8% w roku 2008. Udział dotacji rośnie – z 11,8% do 19,1%.

Wielkość wydatków w podziale na wydatki bieżące i inwestycyjne prezentuje wykres poniżej.

**Wykres 6. Wielkość wydatków z budżetu Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 (w mln zł)**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta

W strukturze wydatków przeważają wydatki bieżące, których udział jednakże maleje: z przeszło 88,46% w roku 2004 do niecałych 69% w 2008. Zmiana ta oznacza wzrost udziału wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem, co świadczy o ekspansywnej polityce inwestycyjnej Miasta.

Poniższa tabela przedstawia dynamikę zmian poszczególnych pozycji budżetu Miasta.

Tabela 17: Dynamika zmian w budżecie Miasta Kraśnik w latach 2004-2008

| Wyszczególnienie | 2005 / 2004 | 2006 / 2005 | 2007 / 2006 | 2008 / 2007 |
|---|---------------|---------------|----------------|----------------|
| DOCHODY OGÓŁEM | 106,3% | 106,1% | 127,3% | 94,5% |
| Dochody własne | 103,8% | 98,5% | 145,2% | 85,4% |
| <i>w tym: udział w podatku dochodowym od osób fizycznych</i> | <i>119,6%</i> | <i>116,4%</i> | <i>118,0%</i> | <i>99,2%</i> |
| <i>dochody z majątku</i> | <i>92,5%</i> | <i>75,9%</i> | <i>250,3%</i> | <i>38,5%</i> |
| <i>podatek od nieruchomości</i> | <i>100,5%</i> | <i>95,7%</i> | <i>126,8%</i> | <i>100,8%</i> |
| Subwencje | 95,4% | 109,8% | 100,4% | 114,5% |
| Dotacje | 149,2% | 124,2% | 124,8% | 95,5% |
| WYDATKI OGÓŁEM | 107,6% | 99,6% | 115,2% | 139,7% |
| Wydatki bieżące | 101,0% | 104,3% | 115,4% | 111,2% |
| Wydatki majątkowe | 155,3% | 77,9% | 113,5% | 320,5% |
| <i>Wolne środki</i> | <i>202,5%</i> | <i>122,9%</i> | <i>218,4%</i> | <i>26,7%</i> |
| NADWYŻKA / NIEDOBÓR | 124,2% | 29,3% | -360,9% | -484,0% |
| Zadłużenie budżetu ogółem | 232,3% | 154,5% | 86,5% | 111,6% |
| Obsługa długu - raty kapitałowe | 77,1% | 771,2% | 647,6% | 109,4% |
| Obsługa długu - odsetki | 424,9% | 169,9% | 153,7% | 91,4% |
| Obsługa zadłużenia łącznie (raty kapitałowe + odsetki) | 231,2% | 281,5% | 405,0% | 106,0% |

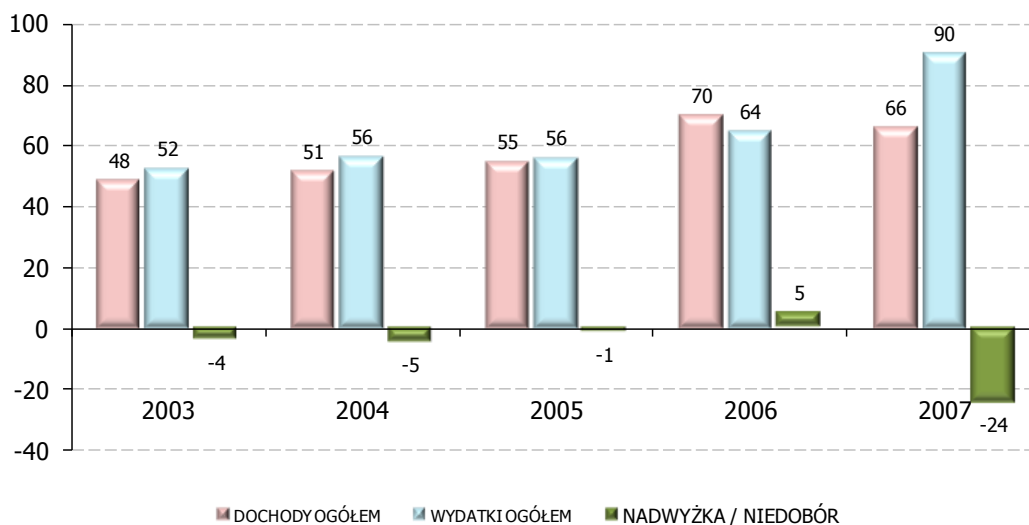
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta

Analiza tabeli wskazuje, że w kolejnych latach występowały różnice w dynamice dochodów i wydatków w poszczególnych latach, co wpływało na znaczne wahania zmian wyniku budżetowego. W roku 2005 deficyt wzrósł o ponad 24% w stosunku do roku poprzedniego, by w roku następnym spaść o ponad 70%. W kolejnym roku odnotowano nadwyżkę, czyli – jak pokazuje tabela – spadek deficytu o ponad 360%, zaś w 2008 planowany jest deficyt,



czyli spadek nadwyżki z 2007 r. o 484%.

Wykres 7. Dochody, wydatki i wynik budżetu Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 (w mln zł)

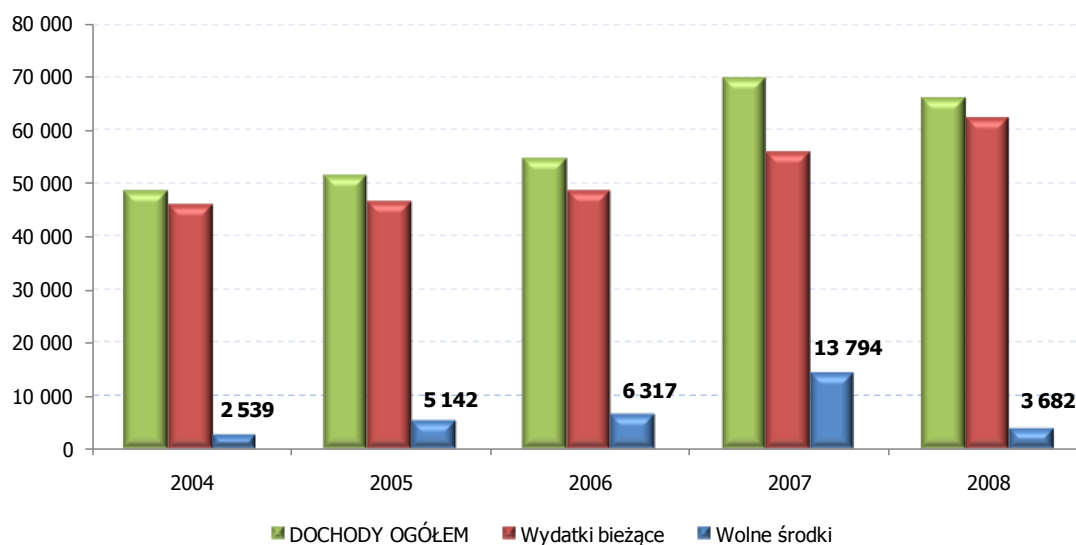


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta

Wysoki deficyt budżetowy związany jest w znacznej części ze wzrostem wydatków majątkowych.

Dla określenia potencjału inwestycyjnego budżetu konieczne jest przeanalizowanie kształtowania się wolnych środków, rozumianych jako nadwyżka dochodów ogółem nad wydatkami bieżącymi. Wolne środki to wygenerowana kwota w budżecie Miasta, którą władze samorządowe mogą przeznaczyć na realizację planu inwestycyjnego i spłatę zadłużenia.

Wykres 8. Dochody, wydatki bieżące i wolne środki Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 (w tys. zł)



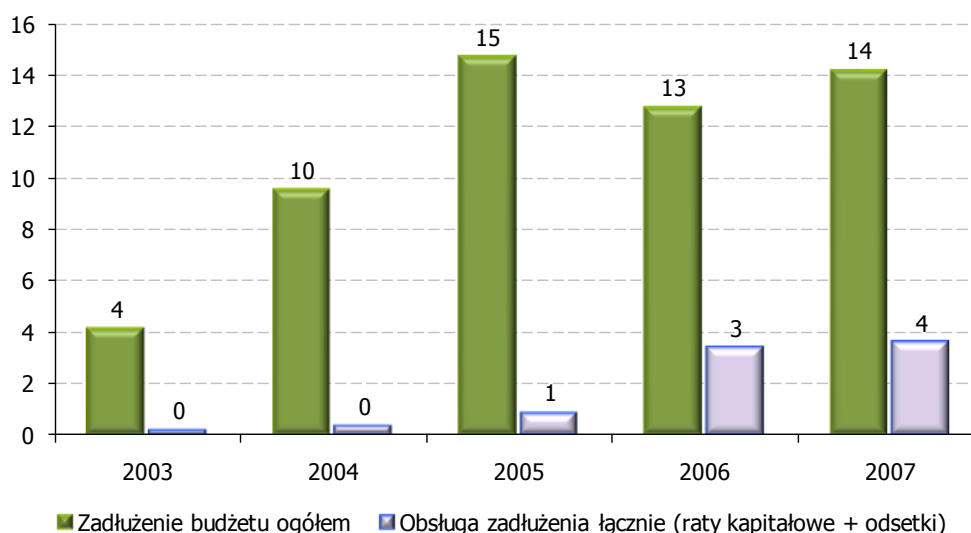
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta



Wolne środki kształtują się na poziomie od 2,5 mln zł w roku 2004 do prawie 13,8 mln zł w 2007 r. Tendencja ta była pozytywna, bo oznaczała, że wzrastał potencjał Miasta do realizacji programu inwestycyjnego. W 2008 r. plany są znacznie skromniejsze, gdyż bardzo duża część wygenerowanych środków przeznaczona zostanie na inwestycje.

Miasto prowadzi obecnie bardziej ekspansywną politykę inwestycyjną, niż w ubiegłych latach, stąd konieczność posiłkowania się finansowaniem zewnętrznym i wzrost zadłużenia Kraśnika. W 2003 r. zadłużenie budżetu było stosunkowo niewielkie, tak jak i ilość środków przeznaczanych na obsługę długu. Później nastąpił wzrost poziomu zadłużenia, stopniowo pociągając za sobą także wydatki w postaci spłaty rat kapitałowych oraz koszty odsetkowe. Na poniższym wykresie, przedstawiającym dwie omawiane kategorie, można zaobserwować pewną stabilizację, jeśli chodzi o zadłużenie budżetu, oraz tendencję wzrostową wysokości łącznej obsługi zadłużenia.

Wykres 9. Stan i obsługa zadłużenia Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 (w mln zł)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta

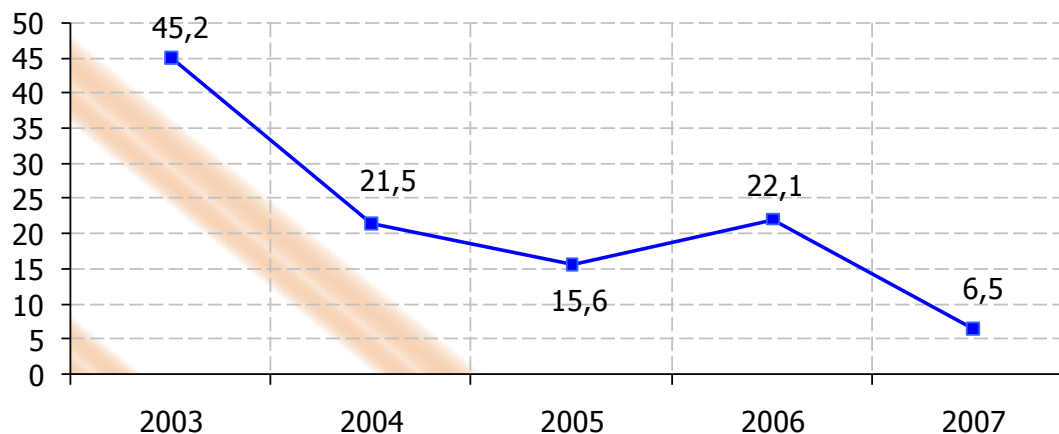
Dla oceny sytuacji finansowej Miasta istotne jest określenie nie tylko wysokości wolnych środków (która w tym wypadku jest zadowalająca), ale też wskazanie, czy wolne środki pokrywają całość obsługi długu w danym roku, a więc czy nie mamy do czynienia z sytuacją zaciągania długu na spłatę wcześniejszych zobowiązań.

Zasadniczo wskaźnik wolne środki / obsługa zadłużenia powinien w długim okresie utrzymywać się na poziomie powyżej 1. Oznacza to, iż całość obsługi długu przypadającego do spłaty w danym roku wraz z należnymi odsetkami może być pokryta z dochodów danego budżetu.

W przypadku Kraśnika wskaźnik nie spada poniżej tej granicznej wartości. Utrzymuje się na wysokim poziomie, co oznacza, że nie było zagrożenia dla terminowej realizacji zobowiązań ciężących na budżecie. Obrazuje to poniższy wykres. Należy przy tym zwrócić uwagę na jego ujemną tendencję w kontekście planowania kolejnego budżetu.



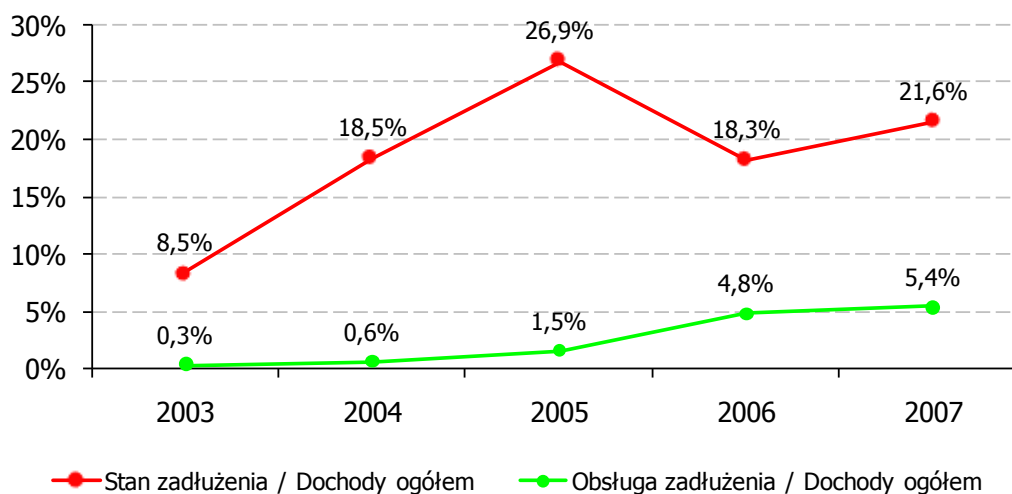
Wykres 10. Wskaźnik wolne środki / obsługa zadłużenia dla Miasta Kraśnik w latach 2004-2008



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta

Przeanalizowano również kształtowanie się ustawowych wskaźników limitujących stan i obsługę zadłużenia w relacji do dochodów. W przypadku pierwszego z nich limit ustawowy to 60%, zaś przy drugim 15%.

Wykres 11. Ustawowe wskaźniki stanu i obsługi zadłużenia do dochodów dla Kraśnika w latach 2004-2008



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta

W obu przypadkach Miasto nawet nie zbliżyło się do ustawowego ograniczenia. W przypadku wskaźnika stanu zadłużenia do dochodów mamy do czynienia z tendencją wzrostową, z widocznym wyhamowaniem w latach 2006 i 2007, co wynika ze stabilizacji poziomu zadłużenia oraz wzrostu dochodów. W dalszym ciągu jednak wartość wskaźnika ponad dwukrotnie przekracza poziom z 2003 r. Poziom drugiego ze wskaźników, zgodnie z oczekiwaniami wynikającymi z analizy pozycji nań się składających, wykazuje tendencję wzrostową, acz cały czas pozostaje na niezagrażonym poziomie.

Podsumowując analizę budżetu miasta Kraśnik należy stwierdzić, iż struktura wydatków jak i dochodów jest prawidłowa, zadłużenie budżetu jest na rozsądnym poziomie, a konieczność



obsługi długu w żaden sposób nie zagraża sytuacji finansowej Miasta, zarówno w świetle ustawowych wskaźników limitujących stan i obsługę zadłużenia, jak i w relacji do wolnych środków. Budżet Miasta jest względnie zrównoważony. Deficyt budżetowy w ostatnich latach objętych analizą jest związany przede wszystkim ze wzrostem wydatków inwestycyjnych Miasta.

Dobre perspektywy finansowe Miasta stwarzają możliwość realizacji szerokiego programu inwestycyjnego, w tym również skutecznego wdrożenia inwestycji, o których mowa w dalszej części niniejszego dokumentu.

2. Struktura branżowa gospodarki

W 2007 r. na terenie Kraśnika prowadziło działalność 2 801 podmiotów, czyli o 5% więcej, niż w 2000 r. Zdecydowana większość działa w sektorze prywatnym (ok.96%).

Tabela 18. Liczba podmiotów gospodarczych w Kraśniku w latach 2000-2007

| Wyszczególnienie | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Podmioty gospodarcze ogółem | 2 696 | 2 849 | 2 860 | 2 954 | 2 860 | 2 807 | 2 801 | 2 832 |
| sektor publiczny | 116 | 115 | 123 | 120 | 117 | 117 | 120 | 120 |
| sektor prywatny | 2 580 | 2 734 | 2 737 | 2 834 | 2 743 | 2 690 | 2 681 | 2 712 |
| Dynamika | - | 5,7% | 0,4% | 3,3% | -3,2% | -1,9% | -0,2% | 1,1% |

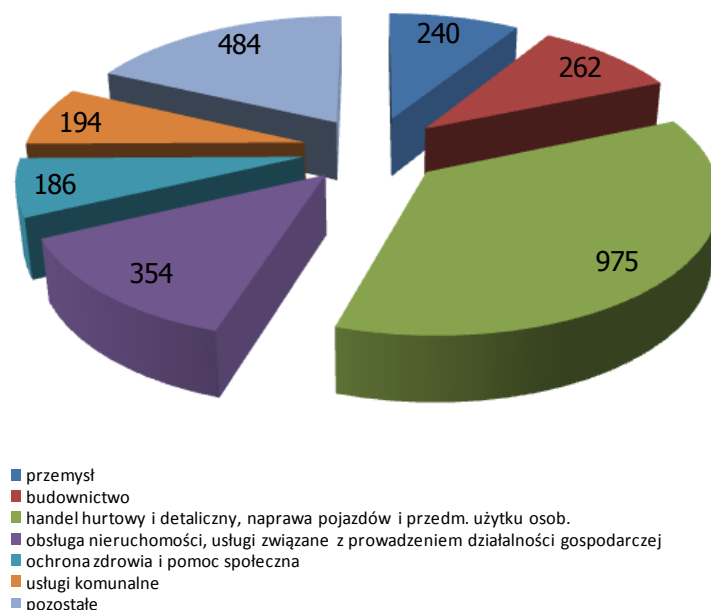
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Spośród przedsiębiorstw funkcjonujących w sektorze publicznym najwięcej jest państwowych i samorządowych jednostek prawa budżetowego – 68. W sektorze prywatnym natomiast dominują osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – w 2007 r. zarejestrowanych ich było 2 128. Licznie także występują spółki prawa handlowego oraz stowarzyszenia i organizacje społeczne – odpowiednio 112 i 59.

Poniżej zamieszczono wykresy przedstawiające podział podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON wg sekcji PKD dla lat 2000 oraz 2007.

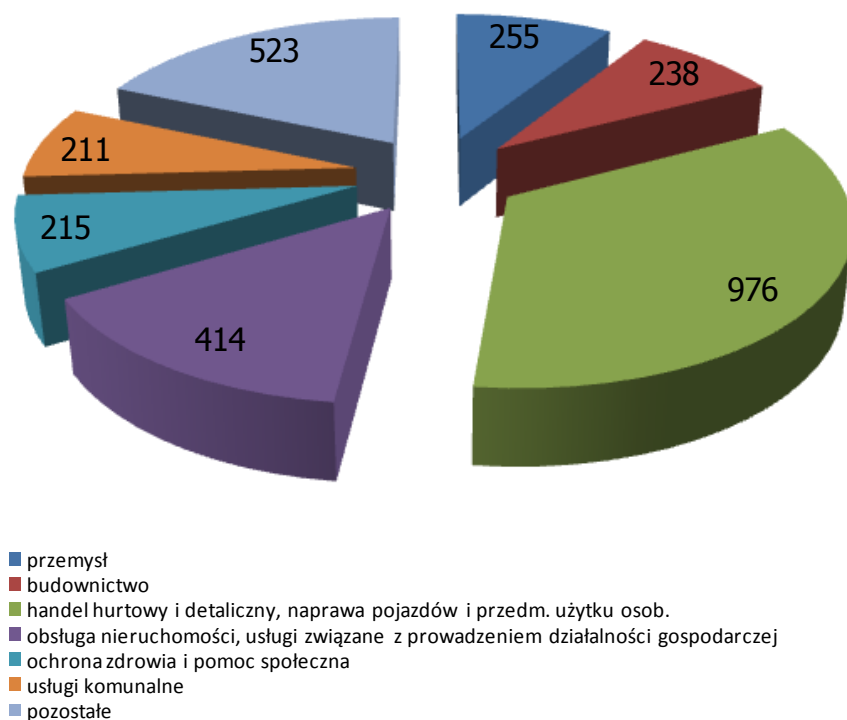


Wykres 12. Podmioty gospodarcze wg sekcji PKD w 2000 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wykres 13. Podmioty gospodarcze wg sekcji PKD w 2007 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W stosunku do 2000 r. liczba wszystkich podmiotów wzrosła o 5%. W ogóle przedsiębiorstw przeważają zajmujące się handlem i naprawami pojazdów i przedmiotów użytku osobistego. Liczne są także działające w obszarze obsługi rynku nieruchomości i usług związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, przemysłu oraz budownictwa. Nieznacznie zmieniła



się struktura branżowa gospodarki. Procentowo nieco mniej jest w ogóle przedsiębiorstw podmiotów z dziedziny budownictwa oraz handlu i napraw, zaś nieznaczny przyrost odnotowały te z obsługi rynku nieruchomości oraz usług komunalnych. Udział pozostałych gałęzi spośród dominujących w lokalnej gospodarce nie zmienił się.

Do największych firm prowadzących działalność w Kraśniku należą: Fabryka Łożysk Toczyńskich – Kraśnik S.A., Tsubaki-Hoover Polska Sp. z o.o., Nabor oraz AJG – Zakłady Poligraficzne. Swoje sklepy wybudowały duże sieci handlowe, takie jak: Carrefour, Lidl, Biedronka czy Media Expert.

3. Zatrudnienie

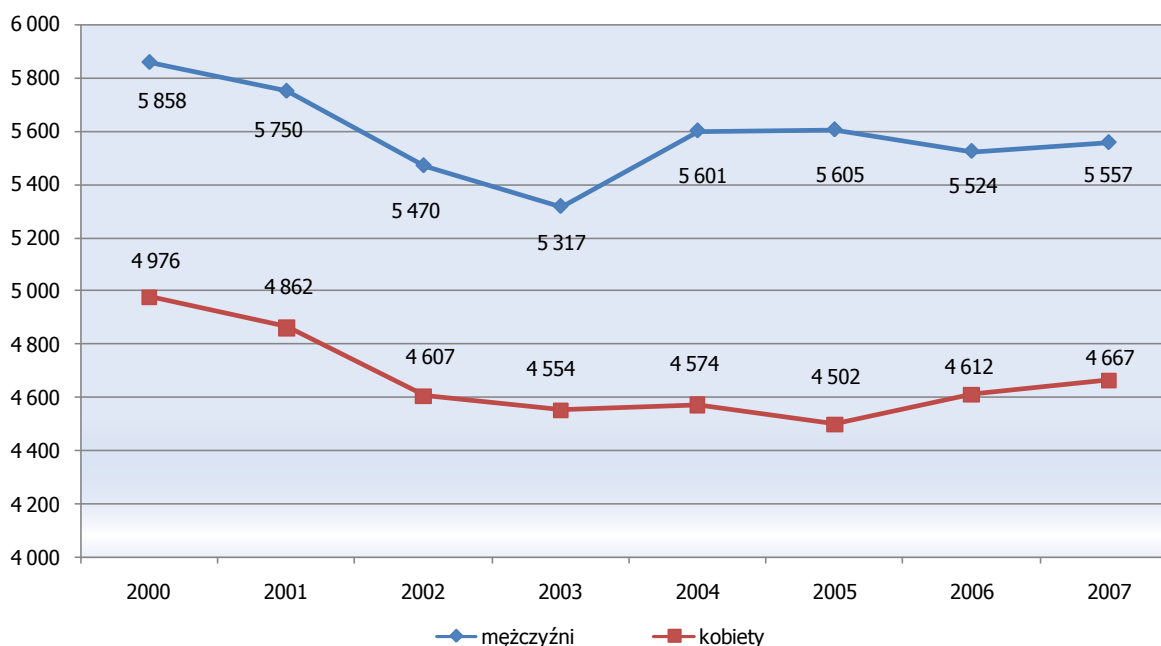
Na koniec 2007 roku liczba zatrudnionych mieszkańców Kraśnika wyniosła 10 224 osoby, co w stosunku do roku 2000 dało spadek rzędu 5,6%. 54,4% ogólnej liczby zatrudnionych w 2007 roku stanowili mężczyźni. Udział mężczyzn w strukturze zatrudnionych wzrósł, jako że od 2000 r. liczba zatrudnionych mężczyzn spadła o 3,4%, kobiet zaś – o 4%. Za pozytywny sygnał można odebrać fakt wzrostu liczby zatrudnionych o 88 osób w ostatnim roku.

Tabela 19: Zatrudnienie w Kraśniku w latach 2000-2007

| Wyszczególnienie | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ogółem | 10 834 | 10 612 | 10 077 | 9 871 | 10 175 | 10 107 | 10 136 | 10 224 |
| <i>mężczyźni</i> | <i>5 858</i> | <i>5 750</i> | <i>5 470</i> | <i>5 317</i> | <i>5 601</i> | <i>5 605</i> | <i>5 524</i> | <i>5 557</i> |
| <i>kobiety</i> | <i>4 976</i> | <i>4 862</i> | <i>4 607</i> | <i>4 554</i> | <i>4 574</i> | <i>4 502</i> | <i>4 612</i> | <i>4 667</i> |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Poniższy wykres obrazuje sytuację na rynku pracy z podziałem na płeć. Oprócz widocznej przewagi mężczyzn w liczbie zatrudnionych można także zauważyć większe wahania w tej grupie w poszczególnych latach.

**Wykres 14. Liczba zatrudnionych z podziałem na płeć w latach 2000-2007**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Natomiast liczba zarejestrowanych bezrobotnych mieszkańców Kraśnika na koniec 2007 roku wyniosła 2 249 osób, co w porównaniu z rokiem poprzedzającym stanowiło spadek rzędu 15%, natomiast w stosunku do 2003 r. – o 19% (brak danych za wcześniejsze lata). Udział kobiet pozostających bez pracy w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrastał od 48,8 w 2003 r. do 53% w roku 2007. Liczba bezrobotnych mężczyzn zmniejszyła się o 26% w latach 2003-2007, zaś liczba bezrobotnych kobiet o 12%.

Tabela 20: Bezrobocie w Kraśniku w latach 2003-2007

| Wyszczególnienie | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ogółem | 2 770 | 2 696 | 2 791 | 2 646 | 2 249 |
| <i>Mężczyźni</i> | 1 419 | 1 378 | 1 465 | 1 315 | 1 054 |
| <i>udział</i> | 51,2% | 51,1% | 52,5% | 49,7% | 46,9% |
| <i>Kobiety</i> | 1 351 | 1 318 | 1 326 | 1 331 | 1 195 |
| <i>udział</i> | 48,8% | 48,9% | 47,5% | 50,3% | 53,1% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Przez pryzmat danych dotyczących zatrudnienia i bezrobocia można spojrzeć na perspektywy kraśniczan co do rozwoju zawodowego oraz szanse, jakie Kraśnik stwarza mieszkańcom. Spadające bezrobocie jest zjawiskiem samym w sobie pozytywnym. Jednakże nienajlepsze statystyki dotyczące zatrudnienia pozwalają wysnuć wniosek, iż część bezrobotnych nie znalazła pracy w mieście, lecz w innym miejscu w Polsce lub za granicą. Znajduje to także odbicie w odpływie ludności ogółem. Lokalny Program Rewitalizacji poprzez projekt „Rewitalizacja terenów przemysłowych i usługowych na terenie miasta Kraśnik”, mający na celu stworzenie lepszego zaplecza dla przedsiębiorstw i w założeniu skutkujący wzrostem zatrudnienia, może wspomóc odwracanie tego trendu.



Z danych Powiatowego Urzędu Pracy wynika z kolei, że liczba bezrobotnych spadła w 2007 r. do 2 249, a w dniu 31.05.2008 r. wynosiła już tylko 1 936. Na koniec maja 2008 r. aż 44% zarejestrowanych bezrobotnych stanowiły osoby szukające pracy dłużej niż 12 miesięcy (861 osób, w tym 499 kobiet). 23% ogółu bezrobotnych stanowią osoby w przedziale wiekowym 18-24 lat (446 osób, w tym 116 szukających dłużej niż 12 miesięcy). 593 bezrobotnych nie posiada kwalifikacji zawodowych, zaś 838 nie ma doświadczenia zawodowego. 587 osób ma wykształcenie podstawowe lub gimnazjalne.

Statystyki te pokazują, iż mimo znacznej poprawy zatrudnienia w Kraśniku, istnieje pewna grupa osób szczególnie narażona na długotrwałe pozostawanie bez pracy.

Według danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie, na koniec sierpnia 2008 roku bezrobocie w powiecie kraśnickim wyniosło 12,3%, w województwie lubelskim wskaźnik ten ukształtował się na poziomie 10,8%, zaś dla całego kraju wyniósł 9,3%.

4. Turystyka

W 2007 roku wg danych GUS na terenie Kraśnika działały 2 całoroczne obiekty noclegowe, dysponujące łącznie 62 miejscami noclegowymi.

W 2007 roku liczba wszystkich osób korzystających z noclegów wyniosła 2 340, co wobec 2 902 osób korzystających z noclegu w roku 2006 stanowi spadek o ponad 19%.

Szczegółowe dane dotyczące bazy noclegowej Miasta w 2007 roku prezentuje poniższa tabela.

Tabela 21: Podstawowe dane dotyczące bazy noclegowej Kraśnika (stan na 2007 r.)

| Wyszczególnienie | j.m. | Razem |
|---------------------------------------|---------|-------|
| Liczba obiektów | ob. | 2 |
| w tym całoroczne | szt. | 2 |
| Miejsca noclegowe ogółem | miejsca | 62 |
| Liczba osób korzystających z noclegów | os. | 2 340 |
| w tym turyści zagraniczni | os. | 105 |
| Liczba wynajętych pokoi | pok. | 731 |
| w tym turystom zagranicznym | pok. | 0 |
| Liczba pokoi | pok. | 10 |
| Liczba udzielonych noclegów | nocleg | 2 716 |
| w tym turystom zagranicznym | nocleg | 105 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Bazę noclegową Kraśnika w 2007 roku tworzył jeden hotel i jeden inny (niesklasyfikowany przez GUS) obiekt noclegowy. Nie występowały natomiast żadne motele i schroniska młodzieżowe.



Do atrakcji turystycznych miasta zaliczyć należy przede wszystkim opisane wcześniej zabytki Kraśnika, a także muzea. Niewątpliwą atrakcją turystyczną Miasta stanowi również Zalew kraśnicki, który posiada walory kąpieliskowe, a także rybackie.

5. Instytucje otoczenia biznesu

Kraśnicka Izba Gospodarcza w Kraśniku działa od 1997 roku, zrzeszając ponad 150 podmiotów gospodarczych z branży kupieckiej, produkcyjnej i usługowej i jest jedną z największych co do wielkości tego typu organizacją w Województwie Lubelskim. Izba podejmuje starania w celu zapewnienia trwałego rozwoju przedsiębiorcom lokalnym, co oznacza tworzenie możliwości w zakresie wzrostu zatrudnienia w tych firmach i obniżenia się stopy bezrobocia w regionie. Ważną rolą w działalności Izby jest współpraca z organami administracji państwowej i samorządowej oraz nawiązywanie kontaktów gospodarczych z przedsiębiorcami zagranicznymi i ich stowarzyszeniami.

Agencja Rozwoju Lokalnego w Kraśniku powstała w 1996 r. Od początku działalności w jej ramach funkcjonowały Ośrodek Szkoleniowy oraz Ośrodek Wspierania Biznesu. W latach 1997-1998 w ARL mieściło się również Biuro Promocji Miasta Kraśnika oraz odbywały się spotkania Klubu Przedsiębiorcy i Menedżera. Cele działalności ARL to wspieranie lokalnych przedsiębiorstw oraz osób rozpoczynających działalność gospodarczą, tworzenie sprzyjającego środowiska dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, promocja usług prowadzonych przez oddział Lubelskiej Fundacji Rozwoju w Kraśniku oraz promocja gmin powiatu kraśnickiego.

Lokalni biznesmeni i przedsiębiorcy powołali Kraśnicki Klub Biznesu. Organizacja jest apolityczna, a jej celem jest podejmowanie działań i inicjatyw zmierzających do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców, wymiany doświadczeń, nawiązywania nowych kontaktów oraz tworzenie sprzyjającego klimatu do rozwoju przedsiębiorczości.

6. Tereny inwestycyjne

Dużym atutem gospodarczym Kraśnika jest dostępność terenów, na których nowi inwestorzy mogą rozpocząć i rozwijać działalność gospodarczą. Obecnie Miasto dysponuje 6 działkami przeznaczonymi pod inwestycje:

1. teren niezabudowany położony w obrębie Budzyń; powierzchnia 23,49 ha; usytuowany w pobliżu torów kolejowych; sytuacja prawna uregulowana (Księga Wieczysta); uzbrojona w gazociąg, wodociąg, kanał sanitarny w odległości ok. 25 mb; główny punkt zasilania w energię elektryczną ok. 800 mb od nieruchomości; teren jest wyłączony z produkcji rolnej; Miasto złożyło wnioski o utworzenie na tym terenie podstrefy Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK WISŁOSAN o specjalnych udogodnieniach dla potencjalnych inwestorów;
2. działka o powierzchni 0,5165 ha w pasie nadbrzeżnym Zalewu Kraśnickiego; teren przeznaczony pod usługi dla sektora turystycznego;
3. teren niezabudowany przy zbiegu ulic Lubelskiej i Przemysłowej; powierzchnia terenu: 9 191 m²; sytuacja prawna uregulowana (Księga Wieczysta); uzbrojenie: sieć ciepłownicza, gaz, sieć telekomunikacyjna, zachodni narożnik działki przecinają linie



napowietrzne średniego lub wysokiego napięcia, linie wysokiego i niskiego napięcia; przeznaczenie: teren przeznaczony pod działalność produkcyjną o niskiej intensywności zagospodarowania;

4. teren niezabudowany przy Al. Niepodległości (obok ul. Komunalnej); powierzchnia terenu : 1 068 m²; uzbrojenie: wodociąg; przeznaczenie: tereny usług komercyjnych, handlu;
5. teren niezabudowany przy ul. Chopina; powierzchnia: 1 211 m²; sytuacja prawna uregulowana (Księga Wieczysta); uzbrojenie pełne; przeznaczenie: teren usług komercyjnych handlu i rzemiosła usługowego;
6. teren niezabudowany przy ul. Kolejowej; powierzchnia: 2,2695 ha; nieruchomość położona w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi ekspresowej; sytuacja prawna uregulowana (Księga Wieczysta); uzbrojenie: linia energetyczna zasilająca niskiego napięcia; przeznaczenie: teren usług komercyjnych handlu i rzemiosła usługowego.



III. IDENTYFIKACJA NAJWAŻNIEJSZYCH BARIER ROZWOJU MIASTA

A. Zagospodarowanie przestrzenne

Układ przestrzenny Kraśnika wyróżnia się szczególnymi cechami w zakresie aranżacji wynikającymi z tego, iż dzielnice Lubelska i Fabryczna były niegdyś osobnymi miastami, w wyniku czego utworzyły się niejako dwa „centra miasta”, oddalone od siebie o ok. 7 kilometrów. Zabudowa Kraśnika jest w dużej mierze rozciągnięta w przestrzeni, co stwarza niewspółmierny do wielkości miasta popyt na transport osób i rzeczy i zwiększa koszty utrzymania. Niezwykle istotne jest więc takie zagospodarowanie przestrzeni „między” obiema dzielnicami, by Kraśnik w jak największym stopniu funkcjonował jako urbanistyczna całość.

Ważną cechą układów urbanistycznych jest także fakt znaczących zaniedbań w sferach budownictwa mieszkaniowego, w szczególności poważna dewastacja budynków wielorodzinnych.

W pierwszej kolejności należy uwzględnić aktualny stan infrastruktury mieszkalnej, która wymaga interwencji i szeregu działań modernizacyjnych. Powolna degradacja tkanki budowlanej wynika w dużej mierze z faktu, że znacząca liczba budynków mieszkalnych pochodzi z lat 70. i 80., zaś najstarsze spośród obiektów wymagających modernizacji wzniesiono w latach 60. Dotychczas niemodernizowane cechują się zniszczoną elewacją, zdewastowanymi klatkami i korytarzami, niską wydolnością energetyczną, a stan techniczny instalacji elektrycznych i gazowych jest często źródłem zagrożenia dla użytkowników.

Obok wskazanych problemów związanych z tkanką mieszkalną istnieje cały zespół zagadnień odnoszących się do otoczenia osiedli. Szczególnie istotnym jest zagospodarowanie terenów zielonych i rekreacyjnych, które zaniedbane przestały spełniać swe zadania. Przykładem takiego stanu jest wysoki stopień degradacji parków miejskich.

Problemy dotyczące zabudowy mieszkalnej związane są także z zagospodarowaniem obiektów użytecznych społecznie takich jak skwerki, place zabaw czy zespoły boisk. Obiekty tego typu znajdują się w stanie postępującej degradacji przez co nie są bezpieczne dla korzystających z nich mieszkańców. Przykładem tego jest deficyt ogrodzeń przy placach zabaw, defragmentacja obiektów małej architektury oraz zły stan nawierzchni obiektów sportowych, w tym również przyszkolnych.

Oprócz infrastruktury rekreacyjno-sportowej znajdującej się przy szkołach i przedszkolach, interwencji wymagają same budynki placówek oświatowych, w szczególności wymagające poprawienia wydajności energetycznej i odnowienia elewacji.

Placówki oświatowe nie są jedyną grupą obiektów użyteczności publicznej, która wymaga podjęcia działań przywracających bądź rozwijających ich cechy funkcjonalne. Wymienić tu



należy obiekty Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Domu Dziecka, Straży Pożarnej i Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Pielęgnacja dziedzictwa kulturowego znajdującego się na terenie miasta jest jedną z kluczowych kwestii w prowadzeniu polityki przestrzennej. Obiekty znajdujące się na terenie Kraśnika są jedną z największych atrakcji turystycznych regionu, przez co wymagają stałej opieki i częstych interwencji konserwatorskich. Odnosi się to szczególnie do kompleksu synagogałnego, wzgórza zamkowego, zabytkowych kościołów i klasztoru oraz historycznej tkanki rynku starego miasta.

Tak postrzegane priorytety zagospodarowania wyznaczają najważniejsze cele w polityce przestrzennej miasta: restaurację infrastruktury użyteczności publicznej (w tym tkanki mieszkalnej) oraz wykorzystanie potencjału turystycznego terenów miejskich.

B. Sfera społeczna

Zasadniczym problemem występującym na poziomie społecznym jest postępująca emigracja ludności w wieku produkcyjnym. Emigracja ludzi młodych w kierunku większych miast wynika z braku rozwiniętego szkolnictwa wyższego. Znaczna liczba absolwentów szkół średnich, pragnąc kontynuować naukę, udaje się do ośrodków akademickich, z których rzadko powracają, obawiając się trudności w znalezieniu właściwego dla siebie zatrudnienia. Konsekwencją tego jest spadek liczby wykwalifikowanej kadry pracowniczej mogącej wpływać na przyszły rozwój miasta. Rodzi się zatem potrzeba prowadzenia swoistych programów przyciągających absolwentów oraz skutecznych działań stymulujących rozwój szkolnictwa wyższego.

Inną – choć mniej znaczącą – przyczyną ujemnego salda migracji jest emigracja zarobkowa, która szczególnie uwidoczniła się po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej i otwarciu zagranicznych rynków pracy. Tendencja ta, obserwowana w niemal całym kraju, może zostać odwrócona poprzez odpowiednią politykę władz oferującą emigrantom atrakcyjne warunki inwestowania kapitału oraz możliwość rozwoju zawodowego zgodnego z wykształceniem i zainteresowaniami.

Problemem występującym na terenie miasta jest także brak bezpieczeństwa mieszkańców powodowany między innymi wzmożonym ruchem drogowym na terenie Kraśnika. Stanowi to szczególne zagrożenie dla pieszych i rowerzystów. Rodzi się stąd potrzeba zmniejszenia tranzytu oraz rozpoczęcia budowy obwodnicy. Do rozwiązania problemu przyczynić może się rozbudowa ścieżek rowerowych oraz modernizacja infrastruktury wokół ciągów komunikacyjnych. Stąd konieczność przeprowadzenia remontów chodników oraz montaż nowego oświetlenia.

Dla występowania zjawisk o charakterze przestępczym nie bez znaczenia jest brak systemu monitoringu obejmującego tereny o wysokim stopniu przestępczości. Za szczególnie sprzyjające występowaniu podwyższonego poziomu przestępczości uznać należy obszary przemysłowe, skupiające osoby długotrwale bezrobotne i rejony będące siedliskiem środowiska patologicznych. Tak zdefiniowane obszary powinny być otoczone szczególną troską i zostać głównym adresatem programów aktywizujących ludność miejską. Koniecznym



staje się także restauracja infrastruktury przemysłowej w celu utworzenia nowych miejsc pracy oraz dla poprawienia jakości życia mieszkańców. Niezwykle istotne jest także zapobieganie rozwojowi przestępczości wśród nieletnich.

Kolejnym istotnym problemem występującym na terenie miasta jest wykluczenie społeczne dotykające osoby niepełnosprawne. Przejawia się ono w niedostosowaniu obiektów o charakterze publicznym do potrzeb poruszających się na wózkach, przez co uniemożliwione jest ich normalne funkcjonowanie w społeczeństwie. Należy zatem podjąć kroki przystosowujące infrastrukturę miasta do obsługi niepełnosprawnych. W pierwszym rzędzie należy dostosować ciągi komunikacyjne oraz te obiekty, w których mieszczą się instytucje (państwowe czy prywatne) obsługujące mieszkańców Kraśnika.

Problem marginalizacji dotyczy również mieszkańców osiedla kolejowego, a przejawia się on brakiem aktywnego udziału w życiu społecznym. Mieszkańcy ci mają utrudniony dostęp do instytucji o charakterze kulturalnym i społecznym. Zjawisko bierności jest samo utrwalające się, stąd konieczność podjęcia działań aktywizacyjnych, których zasadniczym celem będzie zwiększenie możliwości wyjścia z izolacji i przywrócenie gotowości do podejmowania ról społecznych.

Należy także wyjść naprzeciw problemom związanym ze złymi warunkami prowadzenia usług z zakresu pomocy społecznej. Modernizacja budynków, w których pełnią działalność instytucje specjalizujące się w świadczeniu tychże usług (przede wszystkim Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej), i ich otoczenia powinna stanowić jeden z priorytetów działań w sferze społecznej. Innym problemem stanowi zbyt mała baza lokali socjalnych, z czego wynika konieczność adaptacji określonych budynków na ten cel.

C. Sfera gospodarcza

Sfera gospodarcza Kraśnika zdominowana jest przez kilka podmiotów, stanowiących grupę największych pracodawców w mieście. W celu ożywienia działalności gospodarczej powstała koncepcja utworzenia strefy przemysłowej w Kraśniku Fabrycznym (przy zakładach FŁT-Kraśnik, Tsubaki-Hoover Sp. z o.o., Zakłady Metalowe - Kraśnik Sp. z o.o., Zakład Łożysk Wielkogabarytowych - Kraśnik Sp. z o.o.) oraz we wschodniej części miasta, między ulicami Kolejową i Obwodową. Tereny przeznaczone pod inwestycje są jednak w dużym stopniu zdegradowane, teren jest w niepełni uzbrojony w media, infrastruktura drogowa jest zniszczona, a część znajdujących się tam budynków wymaga przebudowy lub modernizacji. W celu przyciągnięcia inwestorów należy także stworzyć system udogodnień dla przedsiębiorców, na który mogą składać się takie elementy, jak: zwolnienia podatkowe, pomoc w pozyskiwaniu funduszy unijnych, czy też pomoc w załatwianiu formalności urzędowych.

Działania na rzecz wyżej wymienionych terenów mogą się przyczynić jedynie do częściowego rozwiązania problemów lokalnej gospodarki. Ważne jest też pobudzenie rozwoju przedsiębiorczości w pozostałych rejonach miasta, jak również zachęcenie mieszkańców do zakładania własnych firm, jako że miasto charakteryzuje się dość niskim wskaźnikiem prowadzenia działalności gospodarczej. Grupą, do której przede wszystkim powinna być skierowana pomoc w tym zakresie, są osoby długotrwale pozostające bez pracy, bądź też



najbardziej zagrożone utratą zatrudnienia, a należą do niej m.in. osoby po 45 r.ż. i osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym. Wzrost odsetka prowadzących własny interes przyniosłby dodatkowe korzyści w postaci zmiany struktury pracujących, a to z kolei przełożyłoby się na zmniejszenie zależności lokalnego rynku pracy od kondycji podmiotów, które zatrudniają w Kraśniku najwięcej ludzi. Było by też szansą dla ludzi młodych, którzy w wyniku braku perspektyw na dobrą pracę planowaliby opuszczenie miasta, czy nawet kraju.

Opuszczanie miasta przez ludzi młodych jest kolejną istotną barierą rozwoju, która ma szeroki wydźwięk społeczny i gospodarczy. Na skutek emigracji, zwłaszcza ludzi wykształconych, potencjał gospodarczy miasta ulega znacznemu osłabieniu. Dostępność wykwalifikowanej siły roboczej jest bowiem czynnikiem skłaniającym potencjalnych inwestorów do brania pod uwagę Kraśnika jako miejsca lokowania kapitału. Proces emigracji jest w dużym stopniu niezależny od sytuacji w mieście, gdyż ma związek np. z kondycją gospodarki krajowej czy też większą atrakcyjnością dużych ośrodków miejskich, posiadających chłonny rynek pracy, dobrze rozwinięte szkolnictwo wyższe czy bogatą ofertę rozrywkową. W pewnej mierze można jednak przeciwdziałać temu trendowi poprzez aktywną i zdecydowaną politykę gospodarczą oraz społeczną, których celem powinno być stworzenie jak najlepszych warunków życia w Kraśniku.

Kraśnik jest miastem o wysokim potencjale turystycznym. Liczne obiekty zabytkowe oraz o wysokiej wartości kulturalnej sprzyjają napływowi turystów. Aby jednak turystyka stanowiła bardziej istotną dziedzinę lokalnej gospodarki, konieczne jest odrestaurowanie części z nich, jak również zadbanie o odpowiednią promocję Kraśnika jako ośrodka turystycznego. Lecz nie tylko miejsca historyczne mogą stanowić magnes przyciągający ludzi – przygotowywany przez miasto projekt zagospodarowania terenu pasa nadbrzeżnego Zalewu Kraśnickiego z pewnością wpłynie na wzrost liczby osób przyjeżdżających w sezonie letnim. Świadczy to o tym, że miasto ma możliwość zapadnięcia w świadomości mieszkańców regionu jako atrakcyjnego ośrodka turystycznego, do którego warto przyjeżdżać.

Niewątpliwym atutem Kraśnika w kontekście atrakcyjności inwestycyjnej jest jego położenie przy ważnych szlakach komunikacyjnych. Jednak poważnymi konsekwencjami przebiegającego przez miasto tranzytu jest wzmożony ruch drogowy przyczyniający się do szybkiego niszczenia infrastruktury drogowej. Koniecznością z tego wynikającą jest budowa obwodnicy miasta, która przyczyni się do redukcji natężenia ruchu drogowego – uciążliwego zwłaszcza w okolicach rynku starego miasta – i zniwelowania uciążliwego dla mieszkańców hałasu.



IV. ANALIZA SWOT

W oparciu o analizę problemów zgłaszanych przez członków zespołu zadaniowego oraz dzięki wykorzystaniu informacji zawartych w kartach projektów możliwe stało się określenie zestawu mocnych i słabych stron miasta, a także co stanowi szansę, a co zagrożenie dla dalszego rozwoju Kraśnika. Prezentowane poniżej spostrzeżenia dobrze komponują się z kierunkami myślenia o tej wspólnocie samorządowej, które znalazło swój wyraz w zapisach niniejszego dokumentu.

Tabela 22: Analiza SWOT Obszaru nr 1

| Mocne strony |
|--|
| Potencjał turystyczno-rekreacyjny (park, amfiteatr, stadion, wzgórze zamkowe) |
| Obszar znajduje się na terenie I Strefy Ochrony Konserwatorskiej |
| Bliskość głównych szlaków komunikacyjnych |
| Słabe strony |
| Degradacja infrastruktury sportowej (zniszczone boisko, trybuny i szatnie stadionu Tęcza) |
| Niewykorzystany potencjał turystyczny (wzgórze zamkowe jest niedostępne dla zwiedzających) |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia |
| Postrzeganie obszaru przez mieszkańców jako niebezpiecznego i zaniedbanego |
| Niski poziom bezpieczeństwa mieszkańców z uwagi na mały ruch przechodniów i słabe oświetlenie terenu |
| Znaczny stopień zaniedbania terenów zielonych |
| Zły stan techniczny amfiteatru i ograniczone możliwości wykorzystania jego potencjału |



| Szanse |
|--|
| Możliwość pozyskania środków pomocowych z UE |
| Potencjał do rozwoju działalności usługowej |
| Inwestycje w infrastrukturę rekreacyjną (Park Jordanowski, wzgórze zamkowe, amfiteatr) |
| Udostępnienie mieszkańcom terenów rekreacyjnych i turystycznych |
| Pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców |
| Zagrożenia |
| Postępująca degradacja obszarów cennych z punktu widzenia rozwoju oferty rozrywkowo-wypoczynkowej miasta |
| Wzrost zagrożenia wśród mieszkańców (z uwagi na przestępczość) |
| Dalsze pogłębianie różnic rozwojowych między obszarami miasta Kraśnik |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 23: Analiza SWOT Obszaru nr 2

| Mocne strony |
|---|
| Bogactwo dziedzictwa kulturowego (dwa zabytkowe kościoły: pw. WNMP i barokowy kościół św. Ducha oraz dwie synagogi) |
| Potencjał turystyczno-rekreacyjny obszaru (m.in. dwa muzea) |
| Obszar znajduje się na terenie I Strefy Ochrony Konserwatorskiej |



| Słabe strony |
|---|
| Wysoki stopień ubóstwa w społeczeństwie (znacząca liczba żyje poniżej minimum socjalnego, występuje zjawisko ubóstwa dziedzicznego) |
| Niekorzystne trendy demograficzne (m.in. starzenie się społeczeństwa, ujemne saldo migracji) |
| Istnienie dużych grup społecznych zagrożonych wykluczeniem |
| Wysoki poziom degradacji obszaru Starego Miasta |
| Zły stan budynków mieszkalnych |
| Niska wydajność energetyczna budynków mieszkalnych |
| Niska aktywność mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej |
| Znaczny stopień zaniedbania terenów zielonych (park na placu Surdackiego, tereny zielone dawnego cmentarza żydowskiego) |
| Duże natężenie ruchu tranzytowego |
| Szanse |
| Możliwość pozyskania środków pomocowych z UE |
| Wykorzystanie potencjału turystycznego |
| Inwestycje w infrastrukturę sportową i rekreacyjną |
| Pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców |
| Budowa obwodnicy Kraśnika, która wyprowadzi ruch ciężki ze Starego Miasta |
| Zagrożenia |
| Postępująca degradacja infrastruktury mieszkalnej i zabytkowej |
| Zanik turystycznych funkcji pełnionych przez Stare Miasto |
| Wzrost zagrożenia wśród mieszkańców |
| Dalsze pogłębianie różnic rozwojowych między obszarami miasta Kraśnik |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 24: Analiza SWOT Obszaru nr 3

| Mocne strony |
|---------------------|
|---------------------|



| |
|---|
| Potencjał mieszkaniowy obszaru |
| Obszar znajduje się na terenie III Strefy Ochrony Konserwatorskiej |
| Socrealistyczna zabudowa nadająca obszarowi historyczny charakter |
| Słabe strony |
| Niekorzystne trendy demograficzne (m.in. starzenie się społeczeństwa, ujemne saldo migracji) |
| Zły stan budynków mieszkalnych (m.in. wysoki poziom wyeksploatowania instalacji technicznych) |
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków |
| Niska aktywność mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej |
| Brak infrastruktury i zaplecza dla podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej |
| Zły stan budynków użyteczności publicznej |
| Niszczące obiekty dziedzictwa historycznego (niezadbane budynki z epoki realnego socjalizmu wpływają negatywnie na atrakcyjność turystyczną miasta) |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń |
| Nieodpowiednio wyposażone place zabaw zagrażające bezpieczeństwu dzieci |
| Znaczny stopień zaniedbania terenów rekreacyjnych (parki i skwery, m.in. Skwer przy Centrum Kultury i Promocji, Park Tysiąclecia, Park Dwudziestolecia) |
| Szanse |
| Odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy obszaru (poprawi to estetykę i zwiększy atrakcyjność turystyczną) |
| Inwestycje w infrastrukturę rekreacyjną (m.in. place zabaw) |
| Rewitalizacja obszarów zielonych |
| Pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców |
| Uatrakcyjnienie obszaru poprzez realizowanie kolejnych projektów inwestycyjnych |
| Zagrożenia |
| Postępująca degradacja infrastruktury mieszkalnej |



| |
|---|
| Wzrost zagrożenia wśród mieszkańców (z uwagi na przestępczość) |
| Starzenie się społeczeństwa |
| Nasilenie niebezpieczeństwa dzieci korzystających z placów zabaw |
| Pogłębiające się różnice społeczne |
| Dalsze pogłębianie różnic rozwojowych między obszarami miasta Kraśnik |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 25: Analiza SWOT Obszaru nr 4

| Mocne strony |
|---|
| Potencjał mieszkaniowy |
| Teren obejmuje obszary włączone do oferty inwestycyjnej gminy miejskiej Kraśnik |
| Dostępność terenów sportowych MOSiR-u |



| Słabe strony |
|--|
| Degradacja infrastruktury drogowej (zniszczona nawierzchnia dróg i chodników) |
| Z uwagi na zły stan dróg wysokie są koszty eksploatacji pojazdów, nadmierny hałas i wydzielina spalin |
| Zagrożenie dla mieszkańców ze względu na degradację infrastruktury drogowej |
| Niekorzystne zjawiska demograficzne (m.in. starzenie się społeczeństwa, ujemne saldo migracji) |
| Zły stan budynków mieszkalnych (część budynków wybudowana przed 1989 nie spełnia obowiązujących norm wydajności energetycznej) |
| Niska aktywność mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej |
| Brak infrastruktury i zaplecza dla podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej |
| Wysoki stopień ubóstwa i wykluczenia społecznego (znaczna liczba osób żyjących poniżej minimum socjalnego) |
| Nasilanie się negatywnych zjawisk społecznych m.in. alkoholizm |
| Występowanie zjawiska dziedziczenia ubóstwa |
| Degradacja terenów przemysłowych zniechęcająca obecnych i potencjalnych inwestorów |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń (w granicach obszaru mieszczą się miejsca zaliczane do najbardziej niebezpiecznych w mieście) |
| Niewystarczający stan oświetlenia terenu |
| Znaczny stopień zaniedbania terenów rekreacyjnych i sportowych (tereny MOSIR, place zabaw) |
| Nieodpowiednio wyposażone place zabaw zagrażające bezpieczeństwu dzieci |



| Szanse |
|--|
| Możliwość pozyskania środków pomocowych z UE |
| Rozbudowa bazy rekreacyjno-sportowej (przebudowa obiektów MOSiR, budowa Aquaparku) |
| Modernizacja i budowa placów zabaw zwiększająca bezpieczeństwo dzieci i zachęcająca do korzystania |
| Pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców |
| Rewitalizacja terenów przemysłowych |
| Uatrakcyjnienie obszaru poprzez realizowanie kolejnych projektów inwestycyjnych |
| Zagrożenia |
| Postępująca degradacja infrastruktury mieszkalnej |
| Wzrost zagrożenia wśród mieszkańców (z uwagi na przestępczość) |
| Nasilenie zagrożenia dzieci korzystających z placów zabaw |
| Starzenie się społeczeństwa |
| Pogłębiające się różnice społeczne (wzrost liczby osób żyjących poniżej minimum socjalnego) |
| Dalsze pogłębianie różnic rozwojowych między obszarami miasta Kraśnik |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 26: Analiza SWOT Obszaru nr 5a

| Mocne strony |
|---|
| Teren obejmuje obszary włączone do oferty inwestycyjnej gminy miejskiej Kraśnik |
| Występowanie terenów umożliwiających podjęcie różnorodnej działalności gospodarczej |
| Bliskość głównych szlaków komunikacyjnych |
| Słabe strony |
| Degradacja infrastruktury drogowej (zniszczona nawierzchnia dróg) |
| Degradacja terenów przemysłowych |
| Niedostateczne uzbrojenie terenu w instalacje techniczne |



| |
|--|
| Brak podłączenia do systemu wodno-kanalizacyjnego miasta |
| Niewielkie zainteresowanie terenem ze strony inwestorów z uwagi na zły stan budynków biurowych i produkcyjnych oraz fatalny stan dróg dojazdowych) |
| Zły stan budynków Straży Pożarnej (budynek nieocieplony, nieszczelne okna i drzwi) |
| Szanse |
| Możliwość pozyskania środków pomocowych z UE |
| Inwestycje w infrastrukturę drogową |
| Rewitalizacja terenów przemysłowych |
| Pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców |
| Uatrakcyjnienie obszaru poprzez realizowanie kolejnych projektów inwestycyjnych |
| Zagrożenia |
| Postępująca degradacja infrastruktury drogowej |
| Duża konkurencja ze strony innych miast Lubelszczyzny |
| Dalsze pogłębianie różnic rozwojowych między obszarami miasta Kraśnik |
| Niewykorzystywanie potencjału gospodarczego obszaru |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 27. Analiza SWOT Obszaru nr 5b

| |
|--|
| Mocne strony |
| Teren obejmuje obszary włączone do oferty inwestycyjnej gminy miejskiej Kraśnik |
| Występowanie terenów umożliwiających podjęcie różnorodnej działalności gospodarczej |
| Bliskość głównych szlaków komunikacyjnych |
| Słabe strony |
| Degradacja infrastruktury drogowej (zniszczona nawierzchnia dróg) |
| Degradacja terenów przemysłowych |
| Niedostateczne uzbrojenie terenu w instalacje techniczne |
| Niewielkie zainteresowanie terenem ze strony inwestorów z uwagi na zły stan budynków |



| |
|---|
| biurowych i produkcyjnych oraz fatalny stan dróg dojazdowych) |
| Szanse |
| Możliwość pozyskania środków pomocowych z UE |
| Utworzenie Podstrefy Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej |
| Inwestycje w infrastrukturę drogową |
| Wykorzystanie wolnych powierzchni byłego kompleksu usługowego FŁT do prowadzenia działalności produkcyjno-usługowej |
| Rewitalizacja terenów przemysłowych |
| Pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców |
| Uatrakcyjnienie obszaru poprzez realizowanie kolejnych projektów inwestycyjnych |
| Zagrożenia |
| Postępująca degradacja infrastruktury drogowej |
| Duża konkurencja ze strony innych miast Lubelszczyzny |
| Dalsze pogłębianie różnic rozwojowych między obszarami miasta Kraśnik |
| Niewykorzystywanie potencjału gospodarczego obszaru |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 28: Analiza SWOT Obszaru nr 6

| |
|--|
| Mocne strony |
| Potencjał obszaru do pełnienia funkcji rekreacyjnych |
| Niskie natężenie ruchu drogowego |
| Bliskość dworca kolejowego |



| Słabe strony |
|---|
| Słabe zurbanizowanie terenu (brak instytucji kulturowych i społecznych oraz obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych – powoduje to zagrożenie wykluczeniem społecznym) |
| Niekorzystne zjawiska demograficzne (m.in. starzenie się społeczeństwa, ujemne saldo migracji) |
| Zły stan budynków mieszkalnych |
| Niska aktywność mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej |
| Część budynków nie spełnia obowiązujących norm wydajności energetycznej |
| Brak infrastruktury i zaplecza dla podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej |
| Wysoki poziom bezrobocia długotrwałego |
| Wysoki stopień ubóstwa i wykluczenia społecznego (znaczna liczba osób żyjących poniżej minimum socjalnego) |
| Występowanie zjawiska dziedziczenia ubóstwa |
| Brak odpowiednio wyposażonego i bezpiecznego placu zabaw |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń (kradzieże, bójki, pobicia, włamania) |
| Znaczny stopień zaniedbania terenów rekreacyjnych (zniszczony skwer przed dworcem kolejowym, ciągi pieszych) |
| Szanse |
| Realizacja projektu aktywizacji mieszkańców uchroni część z nich przed trwałym wykluczeniem |
| Rosnąca aktywność inwestycyjna Miasta Kraśnik |
| Inwestycje w infrastrukturę szkolną, sportową i rekreacyjną |
| Pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców |



| Zagrożenia |
|--|
| Postępująca degradacja infrastruktury mieszkalnej |
| Nasilanie się zjawisk patologicznych (alkoholizm, przestępczość) |
| Wzrost zagrożenia wśród mieszkańców |
| Starzenie się społeczeństwa |
| Pogłębiające się różnice społeczne |
| Nasilenie się zjawiska wykluczenia społecznego |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 29: Analiza SWOT Obszaru nr 7

| Mocne strony |
|--|
| Obszar znajduje się na terenie II Strefy Ochrony Konserwatorskiej |
| Na terenie zlokalizowanych jest wiele instytucji publicznych, szkół i punktów handlowych |
| Słabe strony |
| Niekorzystne zjawiska demograficzne (m.in. starzenie się społeczeństwa, ujemne saldo migracji) |
| Zły stan budynków mieszkalnych |
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków |
| Niska aktywność mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej |
| Brak infrastruktury i zaplecza dla podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej |
| Wysoki poziom bezrobocia długotrwałego |
| Zły stan budynków użyteczności publicznej i ich otoczenia (m.in. parkingów) |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń (przestępczość drobna ale uciążliwa: zakłócanie spokoju, kradzieże, bójki i pobicia czy spożywanie alkoholu w miejscu publicznym) |
| Wysoki poziom degradacji instalacji technicznych |
| Znaczny stopień zaniedbania terenów rekreacyjnych (parków i placów zabaw, głównie parku przy Urzędzie Stanu Cywilnego) |



| |
|---|
| Brak odpowiednio wyposażonych i bezpiecznych placów zabaw |
| Zły stan obiektów użyteczności publicznej (budynki są nieocieplone, brak wystarczającej ilości miejsc parkingowych) |
| Szanse |
| Inwestycje w infrastrukturę szkolną, sportową i rekreacyjną |
| Pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców |
| Istnieje możliwość adaptacji pomieszczeń internatu na lokale socjalne |
| Uatrakcyjnienie obszaru poprzez realizowanie kolejnych projektów inwestycyjnych |
| Zagrożenia |
| Postępująca degradacja infrastruktury mieszkalnej |
| Nasilanie się zjawisk patologicznych |
| Wzrost zagrożenia wśród mieszkańców (z uwagi na przestępczość i rosnące natężenie ruchu drogowego) |
| Starzenie się społeczeństwa |
| Pogłębiające się różnice społeczne |
| Dalsze pogłębianie różnic rozwojowych między obszarami miasta Kraśnik |

Źródło: Opracowanie własne



V. OBSZARY REWITALIZACJI

A. Sposób wyboru obszarów przeznaczonych do rewitalizacji

Wyboru obszarów przeznaczonych do rewitalizacji dokonano w oparciu o analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta i wyniki konsultacji społecznych przeprowadzonych przez wyłoniony na potrzeby Programu zespół ds. rewitalizacji.

Przy wskazywaniu obszarów do programu kierowano się przede wszystkim kryteriami, które zostały określone w Wytycznych dla opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji, opracowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego. Zgodnie z nimi, aby dany obszar mógł być uznany za nadający się do rewitalizacji, musi wystąpić na nim co najmniej trzy z poniższych zjawisk (kryteriów):

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- niekorzystne trendy demograficzne,
- niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska,
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej,
- wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego,
- niski poziom wydajności energetycznej budynków.

Wystąpienie danego zjawiska określa się poprzez odniesienie wartości wskaźników dla proponowanego obszaru do średniej dla całego miasta. Według wytycznych, kryterium powinno być opisane przy pomocy minimum jednego wskaźnika. Wartości wskaźników dla miasta zostały przedstawione w tabeli poniżej.

**Tabela 30. Wskaźniki uwzględniane przy wyborze obszarów do rewitalizacji**

| Kryterium | Wskaźniki | Wartość wskaźnika dla miasta |
|---|---|------------------------------|
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | 52,94 |
| | Postępowanie eksmisyjne i eksmisji z lokali mieszkalnych | 0 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym | 4,0% |
| Niekorzystne trendy demograficzne | Dynamika spadku ludności | -0,51% |
| | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym | 17,4% |
| | Wzrost ujemnego salda migracji | -27% |
| Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji | Młodzież nie kontynuująca nauki | 4,5% |
| | Udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | 53% |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym czyny karalne nieletnich | 1 107 |
| | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | 30,98 |
| Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska | Udział budynków wyłączonych z eksploatacji | 0,9% |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | 7,8 |
| Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców | Udział ludności narodowości niepolskiej w ogóle ludności polskiej | 0% |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków | 0,15% |
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków | 88,7% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

Ponadto obszary, na których planuje się przeprowadzenie inwestycji w tkankę mieszkaniową, muszą się charakteryzować odpowiednimi (gorszymi niż średnia wojewódzka) wartościami 3



z 5 wskaźników, dotyczących: poziomu przedsiębiorczości, bezpieczeństwa, wartości zasobu mieszkaniowego, ubóstwa i wykluczenia oraz długotrwałego bezrobocia.

Tabela 31. Wykaz kryteriów i wartości referencyjnych wskaźników dla określenia obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa

| Kryterium | Wskaźnik | Rekomendowane źródło danych | Wartość referencyjna dla województwa lubelskiego |
|---|---|-----------------------------|--|
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Liczba przestępstw 1 tys. ludności | Komendy policji | 26,4 |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | Urząd Statystyczny | 6,9 |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Liczba budynków wybudowanych przed 1989 r. do ogólnej liczby budynków (w %) | Dane administracyjne | 85,8 |
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | Ośrodki pomocy społecznej | 90 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Udział długotrwanie bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym | Powiatowy Urząd Pracy | 5,5 |

Źródło: Wytyczne dla opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji

Z terenu miasta wydzielono łącznie 7 obszarów przeznaczonych do rewitalizacji, w tym na 5 będą przeprowadzane inwestycje z zakresu mieszkalnictwa. Granice obszarów zostały opisane oraz przedstawione w formie graficznej na mapie miasta. Obszarom tym zostały również przypisane główne cele rewitalizacyjne, odzwierciedlające funkcje, jakie spełniać mają podejmowane na nich działania.

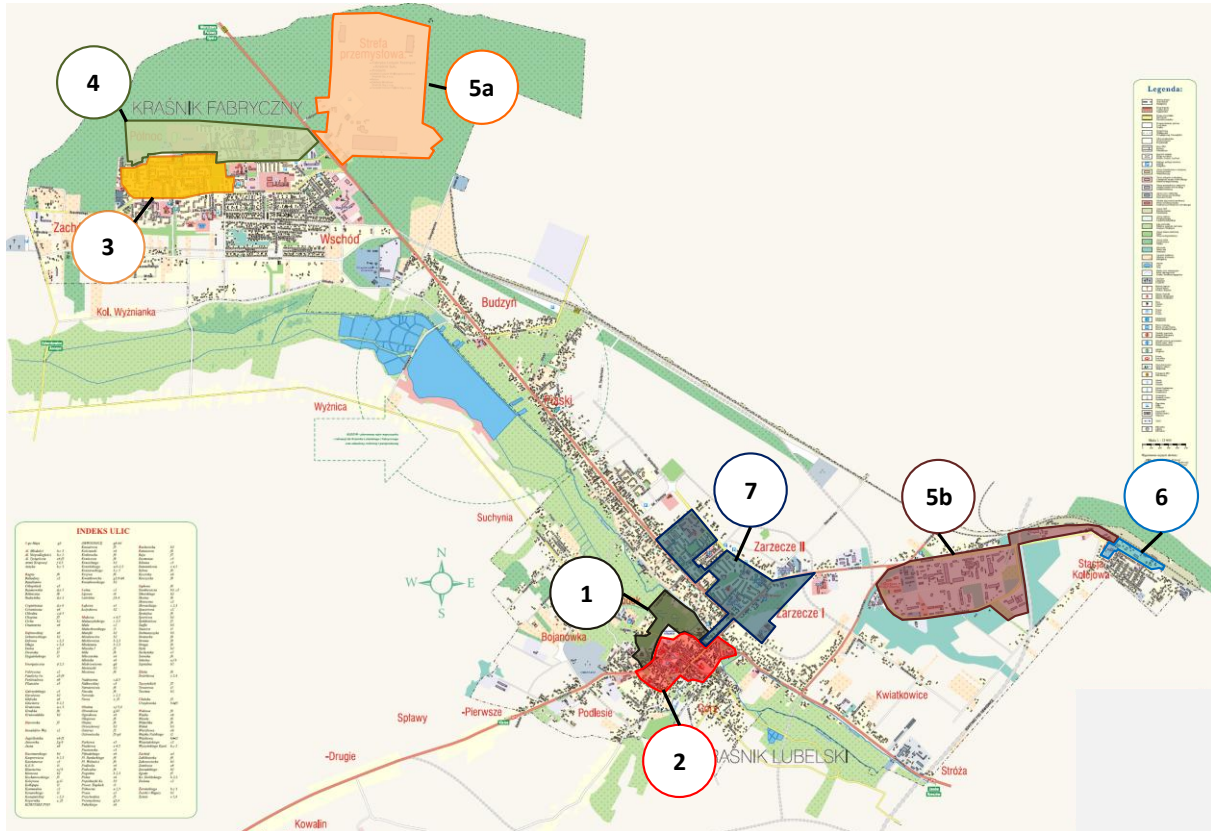
Zarówno uzasadnienia wyboru obszarów, jak i cele im przypisane zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach.

B. Usytuowanie obszarów rewitalizacji w Kraśniku

Usytuowanie obszarów rewitalizacji na planie miasta zostało przedstawione na poniższym rysunku.



Rysunek 12: Lokalizacja obszarów rewitalizowanych na planie Kraśnika



Źródło: Opracowanie własne na podstawie planu miasta Kraśnik

C. Obszar nr 1

Obszar 1. jest zlokalizowany w południowo-wschodniej części Kraśnika. Jego granice wyznaczają następujące obiekty i ulice: ul. Jagiellońska, linia budynków za ul. Parkową, granice Parku Jordanowskiego, granice terenu amfiteatru, ul. Kościuszki, ul. Zamkową, ul. Oboźna. Obszar pełni funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe.



Rysunek 13: Granice obszaru rewitalizowanego nr 1



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://maps.google.pl>

Rysunek 14. Fotografie obszaru 1.



Źródło: Opracowanie własne

Na opisywanym obszarze występuje szereg zjawisk, które pozwalają uznać go za obszar podlegający rewitalizacji. Do zjawisk tych zaliczyć należy:



1) Degradację infrastruktury sportowej

Problem ten dotyczy stadionu „Tęcza”, którego stan dalece odbiega od standardów. Fatalny stan boisk, trybun i szatni powoduje ograniczenie możliwości rozwoju sportowego korzystających z obiektu dzieci i dorosłych oraz hamuje wzrost zainteresowania ze strony potencjalnych użytkowników obiektu. Ważną kwestią jest także temat bezpieczeństwa osób uprawiających sport na tym stadionie.

2) Niewykorzystany potencjał turystyczny

Na terenie obszaru 2. znajduje się wzgórze, na którym stał niegdyś średniowieczny zamek. Obecnie teren jest niedostępny dla mieszkańców, więc nie są wykorzystywane możliwości turystyczne związane z jego historią.

3) Degradacja terenów zielonych

Dotyczy to największego parku w Kraśniku – Jordanowskiego. Ma on wszelkie warunki by stać się jednym z głównych miejsc rekreacji w mieście, jednak do tego niezbędna jest modernizacja istniejącej infrastruktury oraz stworzenie nowych atrakcji, zachęcających kraśniczan do spędzenia tu czasu.

4) Niski poziom bezpieczeństwa

Obszar cechuje się podwyższonym wskaźnikiem przestępczości. Dominuje tu przestępczość drobna, ale i bardzo uciążliwa: zakłócanie spokoju, bójki, spożywanie alkoholu w miejscu publicznym. Sprzyja temu specyfika obszaru 1.: mały ruch przechodniów oraz słabe oświetlenie terenu.

5) Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej

Na terenach, które mogłyby być odwiedzane przez wielu kraśniczan, istnieje potencjał do rozwoju działalności usługowej. Barię jest jednak obecny stan zagospodarowania obszaru i związana z tym jego niska atrakcyjność, zarówno dla przedsiębiorców, jak i potencjalnych konsumentów.

W celu wyeliminowania powyższych zjawisk zakłada się dla tego obszaru następujące kierunki działań:

1) Rewitalizację Parku Jordanowskiego

Uporządkowanie zieleni oraz remont ciągów komunikacyjnych i oświetlenia zwiększą estetykę tego miejsca, poprawią bezpieczeństwo i spowodują z pewnością wzrost liczby odwiedzających park. Dodatkowe działania w postaci utworzenia mini sceny widowiskowej nadadzą temu miejscu jeszcze większe znaczenie jako obiektowi rekreacyjnemu.

2) Modernizację amfiteatru wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Planowana jest kompleksowa modernizacja amfiteatru i jego otoczenia – remont miejsc siedzących i sceny, budowa parkingu i drogi dojazdowej, instalacja oświetlenia. Dzięki temu



obiekt ten będzie miejscem większej ilości imprez kulturalnych niż miało to miejsce do tej pory.

3) Odslonięcie wzgórza zamkowego

Wykorzystanie potencjału turystycznego jest ważnym elementem polityki rozwoju miasta. Zagospodarowanie tego miejsca historycznego i udostępnienie dla zwiedzających ma na celu poszerzenie wiedzy o zamku i jego historii wśród mieszkańców regionu oraz zwiększenie wpływów miasta i lokalnych przedsiębiorców z działalności turystycznej. Tym samym rola turystyki w gospodarce Kraśnika umocni się, zaś samo miasto skorzysta na promocji i utrwaleniu wizerunku jako ośrodka turystycznego.

Tabela 32: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 1

| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | nie | 52,94 | 40,54 |
| | Postępowanie eksmisyjne i eksmisji z lokali mieszkalnych | nie | 0 | 0 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym | tak | 4% | 4,3% |
| Niekorzystne trendy demograficzne | Dynamika spadku ludności | tak | -0,51% | -3,9% |
| | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym | tak | 17,4% | 17,67% |
| | Wzrost ujemnego salda migracji | tak | -27% | 50% |
| Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji | Młodzież nie kontynuująca nauki | nie | 4,5% | 1,2% |
| | Udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | tak | 53% | 83% |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym czyny karalne nieletnich | nie | 1 107 | 0 |
| | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | nie | 30,98 | 0 |
| Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska | Udział budynków wyłączonych z eksploatacji | nie | 0,9% | 0,8% |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | nie | 7,8 | 40,5 |



| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców | Udział ludności narodowości niepolskiej w ogólnej liczbie ludności polskiej | nie | 0% | 0% |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków | nie | 0,15% | 0% |
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków | tak | 88,7% | 97,35% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

D. Obszar nr 2

Obszar 2. obejmuje teren Starego Miasta. Jego granice wyznaczają: ul. Oboźna, ul. Zamkowa, ul. Kościuszki, ul. Piłsudskiego, ul. Strażacka, ul. Bagno, ul. Szewska, ul. Narutowicza, ul. Struga. Obszar 2. pełni funkcje mieszkalne, turystyczne, rekreacyjne oraz handlowo-usługowe.

Rysunek 15: Granice obszaru rewitalizowanego nr 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://maps.google.pl>



Rysunek 16. Fotografie obszaru 2.



Źródło: Opracowanie własne

Zjawiskami występującymi na danym obszarze, które uzasadniają potrzebę włączenia go do Programu rewitalizacji są:

- 1) Wysoki poziom degradacji historycznej tkanki Starego Miasta

Wiele kamienic Starego Miasta ma zniszczoną elewację, przez co traci on na estetyce i atrakcyjności. W złym stanie są zabytkowe synagogi. Nawierzchnie ulic mają liczne pęknięcia i koleiny, w wyniku czego komunikacja na tym obszarze jest utrudniona. Ponadto, dotychczasowe wykonanie niektórych ulic i chodników (asfalt i betonowe płyty chodnikowe) nie odzwierciedlało historycznego charakteru śródmiejskich uliczek.



2) Niski poziom wydajności energetycznej budynków

Problem dotyczy budynków sprzed 1989 r. Nie spełniają one norm energetycznych i generują wysokie koszty, zarówno eksploatacyjne, jak i ekologiczne. Budynki wymagają ocieplenia oraz wymiany drzwi i okien.

3) Niski poziom przedsiębiorczości

Obszar 2. cechuje się niskim w stosunku do swoich możliwości wskaźnikiem prowadzenia działalności gospodarczej. Nie wykorzystuje się w wystarczającym stopniu lokalizacji obszaru oraz drzemiącego w nim potencjału turystycznego.

4) Znaczny stopień zaniedbania terenów zielonych

Renowacji wymaga park na placu Surdackiego oraz tereny zielone dawnego cmentarza żydowskiego przy ul. Ogrodowej. Konieczna jest wymiana niektórych elementów małej architektury, odnowienie nawierzchni ciągów pieszych oraz rewaloryzacja zieleni.

6) Niski poziom bezpieczeństwa

Obszar cechuje się podwyższonym wskaźnikiem przestępczości. Dominuje tu przestępczość drobna, ale i bardzo uciążliwa: zakłócanie spokoju, kradzieże, bójki i pobicia czy spożywanie alkoholu w miejscu publicznym.

7) Wysoki stopień ubóstwa i wykluczenia

Obszar 2. jest zamieszkiwany przez znaczną liczbę osób żyjących poniżej minimum socjalnego. Są to często rodziny wielodzietne i takie, w których mamy do czynienia ze zjawiskiem ubóstwa dziedzicznego. Stosunkowo dużo jest też osób z problemem uzależnienia alkoholowego.

Dla obszaru 2. zaproponowane zostały następujące działania:

1) Rewitalizacja historycznej tkanki rynku Starego Miasta

Stare Miasto jest najbardziej rozpoznawalną częścią Kraśnika. Aby stało się jednak wizytówką miasta z prawdziwego zdarzenia, należy dokonać jego kompleksowej modernizacji.

Lokalny Program Rewitalizacji zawiera projekt odnowienia m.in. elewacji kamienic na Starym Mieście, przy czym zachowany zostanie ich historyczny charakter. Kolejnym działaniem jest modernizacja uliczek, także z uwzględnieniem ich historycznego charakteru, dzięki czemu polepszeniu ulegnie wizerunek i estetyka Starego Miasta, a także wpłynie na poprawę warunków poruszania się w tym rejonie. Kolejnym zadaniem, które ma na celu zachowanie dorobku historyczno-kulturalnego miasta, jest modernizacja synagogi.

Osobną grupą projektów są działania zmierzające do odzyskania dawnego wyglądu zespołu klasztornej parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny oraz unowocześnienia jego instalacji. Zabytkowy kościół zyska nową elewację, wyremontowane zostaną budynki na



dzieńcu (na cele rekreacji sportowej), odnowione elementy małej architektury wokół kościoła. Dodatkowo zostanie zainstalowany system ogrzewania wykorzystujący energię odnawialną oraz zostaną unowocześnione: węzeł sanitarny i system odwodnienia.

- 2) Rewitalizacja parku na placu Surdackiego i dawnego cmentarza żydowskiego przy ul. Ogrodowej

Projekt odnowienia parku zawiera takie działania, jak: rewaloryzację zieleni, remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych, odnowienie małej architektury parkowej czy remont oświetlenia parku. Miejsce to niewątpliwie zyska na estetyce, dzięki czemu będzie chętniej uczęszczane przez mieszkańców.

- 3) Termomodernizacja budynków wspólnot mieszkaniowych

Dla uzyskania korzyści w postaci ograniczenia strat ciepła i zmniejszeniu kosztów ogrzewania niektóre budynki wspólnot mieszkaniowych zostaną poddane termomodernizacji, polegającej na wykonaniu ocieplenia budynków oraz wymianie drzwi i okien.

Tabela 33: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 2

| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|---|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | nie | 52,94 | 32,08 |
| | Postępowanie eksmisyjne i eksmisji z lokali mieszkalnych | nie | 0 | 0 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym | nie | 4% | 3,3% |
| Niekorzystne trendy demograficzne | Dynamika spadku ludności | nie | -0,51% | -0,24% |
| | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym | tak | 17,4% | 19,59% |
| | Wzrost ujemnego salda migracji | tak | -27% | 33% |
| Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji | Młodzież nie kontynuująca nauki | tak | 4,5% | 5,6% |
| | Udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | nie | 53% | 43% |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym czyny karalne nieletnich | nie | 1 107 | 132 |
| | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | nie | 30,98 | 26,63 |



| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska | Udział budynków wyłączonych z eksploatacji | tak | 0,9% | 1,3% |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | tak | 7,8 | 6,8 |
| Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców | Udział ludności narodowości niepolskiej w ogólnej ludności polskiej | nie | 0% | 0% |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków | tak | 0,15% | 1% |
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków | tak | 88,7% | 98,56% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

Ponieważ na obszarze 2. zidentyfikowano problemy z zakresu mieszkalnictwa, konieczne było ustalenie wartości wskaźników określających obszary wsparcia dla tego typu inwestycji.

Tabela 34. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 2.

| Wyszczególnienie | Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia |
|--|--|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Wartość referencyjna dla województwa lubelskiego | 26,4 | 6,9 | 85,8% | 90 | 5,5% |
| Obszar 2. | 26,63 | 6,8 | 98,56% | 32,08 | 3,3% |
| Występowanie zjawiska | tak | tak | tak | nie | nie |

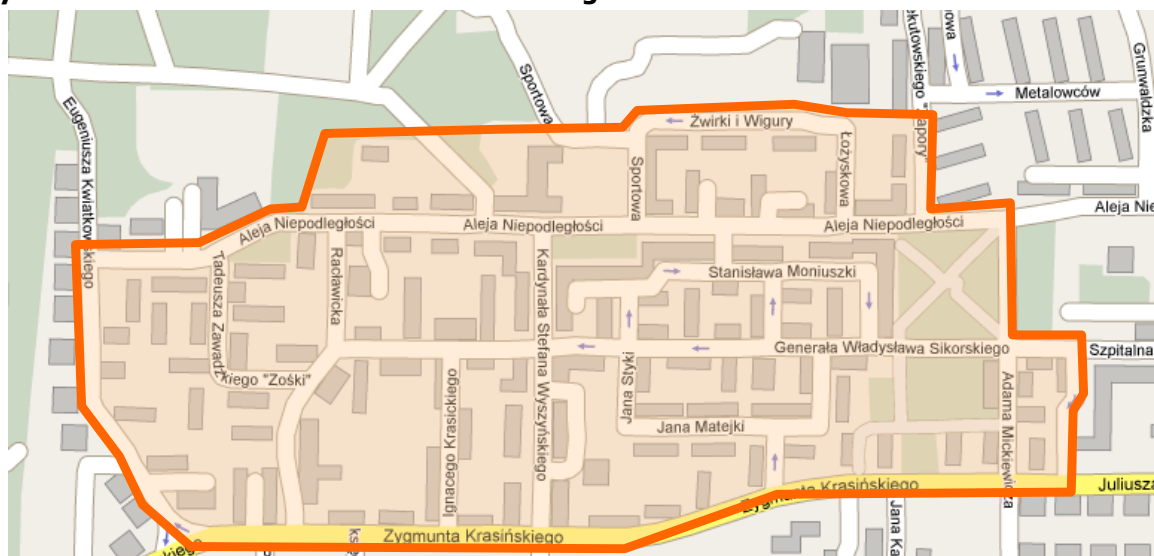
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

E. Obszar nr 3

Obszar ten pełni przede wszystkim funkcję mieszkalną, a jego granice przebiegają wzdłuż ulic: Żwirki i Wigury, Dekutowskiego, Al. Niepodległości, Mickiewicza, Słowackiego, Sikorskiego oraz Raclawickiej.



Rysunek 17: Granice obszaru rewitalizowanego nr 3



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://maps.google.pl>

Rysunek 18. Fotografie obszaru 3.



Źródło: Opracowanie własne

Uzasadnieniem dla wyboru tego obszaru jest zdiagnozowanie występowania na jego terenie takich negatywnych zjawisk, jak:

- 1) Niski poziom wydajności energetycznej budynków

Budynki mieszkalne oraz obiekty użyteczności publicznej objęte rewitalizacją budowane były przed 1989 r., przez co nie spełniają obowiązujących norm wydajności energetycznej. Brak



wydolności energetycznej połączony jest często z występowaniem starej i zniszczonej elewacji.

2) Wysoki poziom degradacji instalacji technicznych

Dotyczy to w szczególności instalacji elektrycznej i wodno-kanalizacyjnej. Wysoki stopień zużycia powoduje zagrożenie dla mieszkańców oraz mniejszą efektywność eksploatacji infrastruktury.

3) Zaniedbane tereny rekreacyjne

Parki i skwery znajdujące się w granicach obszaru 3. są mocno zaniedbane. Rewaloryzacji wymagają przede wszystkim: zieleń, elementy małej architektury oraz ciągi piesze.

Drugim problemem są place zabaw. Przystarzałe urządzenia zabawowe na istniejących placach nie spełniają wymogów bezpieczeństwa. Wiele jest jednak miejsc, w których pobliżu nie ma w ogóle placów zabaw.

4) Niszczące obiekty dziedzictwa historycznego

Obszar 3. jest w dużej części zabudowany blokami z epoki realnego socjalizmu. Budynki, pochodzące nawet z lat 50., mają popękana elewację. Odnowienie jej, wraz z zachowaniem specyficznego charakteru tej zabudowy, zaowocuje wzrostem atrakcyjności turystycznej Kraśnika.

5) Niski stopień przedsiębiorczości

Na terenie obszaru nie rozwinęła się w zadowalającym stopniu przedsiębiorczość, co spowodowane jest brakiem infrastruktury i zaplecza dla działalności gospodarczej – budynków, dróg dojazdowych.

Na obszarze 3. wskazano następujące kierunki działań:

1) Odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy obszaru SOK3

Projekt obejmuje renowację elewacji budynków, z zachowaniem ich historycznego charakteru oraz uporządkowanie terenów wokół budynków. Pozwoli to na zachowanie dziedzictwa historycznego i będzie stanowiło część oferty turystycznej miasta.

2) Modernizacja budynków wspólnot mieszkaniowych

Projekty skierowane dla obszaru 3. stanowiąc będą w dużej mierze odpowiedź na zdiagnozowane braki w wydolności energetycznej budynków. Dlatego znacząca część działań polegać będzie na całościowej termomodernizacji budynków połączonej z wizualną odnową ich elewacji. Projekty te docelowo przyczynią się do wypełnienia norm energetycznych oraz przyczynią się do poprawy jakości życia lokatorów.

Drugim działaniem skierowanym w stronę poprawy warunków mieszkaniowych jest wymiana niezbędnych instalacji technicznych, m.in. elektrycznych i wodno-kanalizacyjnych.



3) Renowacja obiektów użyteczności publicznej

Działania termomodernizacyjne zostaną także podjęte w stosunku do budynków użyteczności publicznej. Dotyczy to przedszkoli nr 1 i 2 oraz budynku Centrum Kultury i Promocji, będący wiodącą instytucją kulturalną w Kraśniku. Oprócz podniesienia poziomu termoizolacyjności, obiekty te zostaną wyposażone w elementy architektury ułatwiające poruszanie się przez osoby niepełnosprawne i nowe instalacje techniczne.

4) Rewitalizacja Skweru przy Centrum Kultury i Promocji

Skwer zostanie wzbogacony o nowe chodniki i małą architekturę. Odnowieniu zostanie także poddana fontanna.

5) Rewitalizacja Parku Tysiąclecia i Dwudziestolecia

Projekt odnowienia parków zawiera takie działania, jak: rewaloryzację zieleni parkowej, remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych, odnowienie małej architektury parkowej czy remont oświetlenia parku. Parki – a dzięki temu i miasto – niewątpliwie zyskają na estetyce, co przełoży się na jakość spędzanego tu przez kraśniczan czasu.

6) Budowa placów zabaw

W obszarze 3. powstaną nowe place zabaw, zwiększając tym samym dostępność do nich mieszkającym tu dzieciom. Istniejące zaś zostaną wyposażone w nowe urządzenia, zapewniające większe bezpieczeństwo bawiących się na nich dzieci.

Tabela 35: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 3

| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|---|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | tak | 52,94 | 149,48 |
| | Postępowanie eksmisyjne i eksmisji z lokali mieszkalnych | nie | 0 | 0 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym | nie | 4% | 3,5% |
| Niekorzystne trendy demograficzne | Dynamika spadku ludności | nie | -0,51% | -0,51% |
| | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym | nie | 17,4% | 13,20% |
| | Wzrost ujemnego salda migracji | tak | -27% | 10% |
| Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji | Młodzież nie kontynuująca nauki | nie | 4,5% | 3,2% |
| | Udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | nie | 53% | 46% |



| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym czyny karalne nieletnich | tak | 1 107 | 249 |
| | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | tak | 30,98 | 40,95 |
| Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska | Udział budynków wyłączonych z eksploatacji | nie | 0,9% | 0% |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | tak | 7,8 | 6,0 |
| Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców | Udział ludności narodowości niepolskiej w ogólnej ludności polskiej | nie | 0% | 0% |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków | nie | 0,15% | 0% |
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków | tak | 88,7% | 95% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

Ponieważ na obszarze 3. zidentyfikowano problemy z zakresu mieszkalnictwa, konieczne było ustalenie wartości wskaźników określających obszary wsparcia dla tego typu inwestycji.



Tabela 36. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 3.

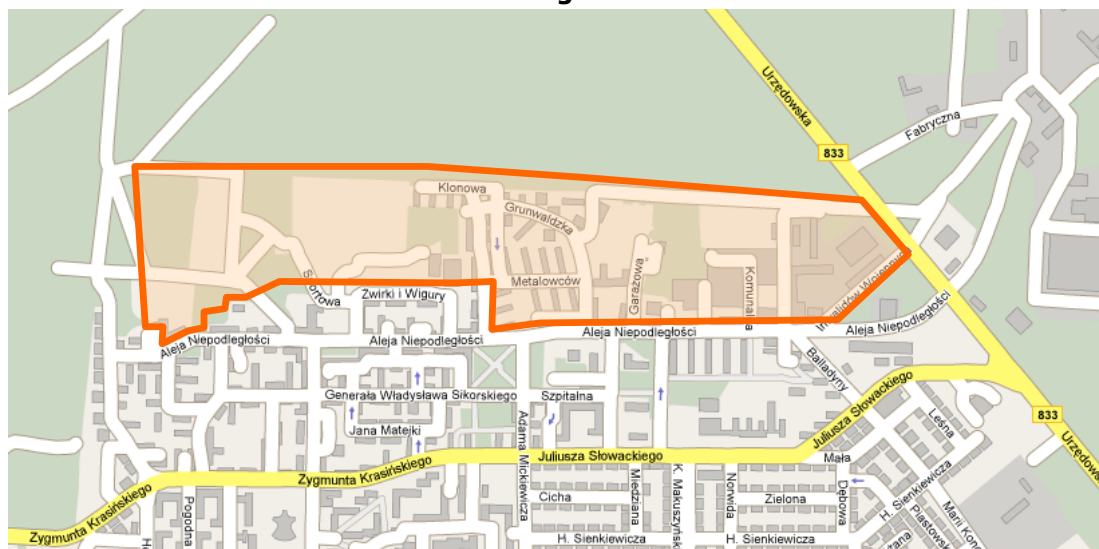
| Wyszczególnienie | Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia |
|--|--|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Wartość referencyjna dla województwa lubelskiego | 26,4 | 6,9 | 85,8% | 90 | 5,5% |
| Obszar 3. | 40,95 | 6,0 | 95% | 149,48 | 3,5% |
| Występowanie zjawiska | tak | tak | tak | tak | nie |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

F. Obszar nr 4

Obszar 4. zlokalizowany jest w północnej części miasta. Granice tego obszaru wyznaczają: linia zabudowań za MOSiR-em oraz zabudowaniami położonymi przy ulicach: Klonowej, Grunwaldzkiej, Garażowej i Komunalnej, Al. Niepodległości, ul. Żwirki i Wigury. Na obszarze znajduje się wiele budynków mieszkalnych oraz m.in. MOSiR, MOPS i Powiatowy Urząd Pracy.

Rysunek 19: Granice obszaru rewitalizowanego nr 4



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://maps.google.pl>



Rysunek 20. Fotografie obszaru 4.



Źródło: Opracowanie własne

Na terenie obszaru 4. zdiagnozowane zostały następujące zjawiska uzasadniające jego wybór do Programu rewitalizacji:

1) Niski stopień przedsiębiorczości

Na terenie obszaru nie rozwinęła się w zadowalającym stopniu przedsiębiorczość, co spowodowane jest brakiem infrastruktury i zaplecza dla działalności gospodarczej – budynków, dróg dojazdowych.

2) Degradacja infrastruktury drogowej

Drogi osiedlowe posiadają zniszczoną nawierzchnię, zwiększając tym samym koszty eksploatacji pojazdów, nadmierny hałas i zwiększone wydzielanie spalin. Remontu wymaga część ciągów pieszych.

3) Niski poziom bezpieczeństwa

Obszar 4. cechuje się podwyższonym wskaźnikiem przestępczości. Dominuje tu przestępczość drobną, ale i bardzo uciążliwą: zakłócanie spokoju, kradzieże, bójki i pobicia czy spożywanie alkoholu w miejscu publicznym. W granicach obszaru mieszczą się miejsca zaliczane do najbardziej niebezpiecznych w mieście – otoczenie ulic: Garażowej, Komunalnej, Grunwaldzkiej, Metalowców, Klonowej, Dekutowskiego oraz tereny przy MOSiR, CKiP, przy Słonecznej Polanie oraz Szkole Podstawowej nr 5.



4) Niski poziom wydajności energetycznej budynków

Budynki mieszkalne oraz obiekty użyteczności publicznej objęte rewitalizacją budowane były przed 1989 r., przez co nie spełniają obowiązujących norm wydajności energetycznej. Brak wydolności energetycznej połączony jest często z występowaniem starej i zniszczonej elewacji. W wielu budynkach pilnej wymiany wymaga także instalacji c.o.

5) Zaniedbane tereny sportowe i rekreacyjne

Dotyczy to w szczególności terenów MOSiR, ale także placów zabaw. Zdegradowana infrastruktura sportowa oraz przestarzałe urządzenia zabawowe na istniejących placach nie spełniają oczekiwań użytkowników, a niekiedy także wymogów bezpieczeństwa. Ponadto wiele jest miejsc, w których pobliżu nie ma w ogóle placów zabaw.

6) Degradacja terenów przemysłowych

W rejonie ulic Inwalidów Wojennych oraz Komunalnej mieszczą się tereny, na których licznie prowadzą działalność firmy produkcyjne. Jednak stare hale produkcyjne, słabo rozwinięta infrastruktura drogowa i niewystarczające uzbrojenie terenu w media ograniczają zainteresowanie kolejnych inwestorów.

7) Wysoki stopień ubóstwa i wykluczenia społecznego

Obszar 4. jest zamieszkiwany przez znaczną liczbę osób żyjących poniżej minimum socjalnego. Są to często rodziny wielodzietne i takie, w których mamy do czynienia ze zjawiskiem ubóstwa dziedzicznego. Stosunkowo dużo jest też osób z problemem uzależnienia alkoholowego. Występowanie negatywnych zjawisk społecznych ma odzwierciedlenie w poziomie bezpieczeństwa okolicy. Statystyki policyjne wskazują, że wokół ulic Grunwaldzkiej, Garażowej, Metalowców i Klonowej skupia się jeden z najbardziej niebezpiecznych obszarów w mieście.

W celu zlikwidowania powyższych negatywnych zjawisk obrano następujące kierunki działań dla obszaru 4.:

1) Rozbudowa systemu monitoringu

Działanie to ma przynieść znaczny wzrost bezpieczeństwa mieszkańców osiedla. Kamery zainstalowane w ramach tego projektu zostaną podłączone do systemu monitoringu miejskiego. Swoim zasięgiem mają objąć okolice garaży przy ul. Komunalnej, MOSiR-u, CKiP i Szkoły Podstawowej nr 5, czyli ulice: Garażową, Komunalną, Grunwaldzką, Metalowców, Klonową i Dekutowskiego.

2) Termomodernizacja budynków wspólnot mieszkaniowych

Projekty skierowane dla obszaru 4. stanowić będą w dużej mierze odpowiedź na zdiagnozowane braki w wydolności energetycznej budynków. Dlatego znacząca część działań polegać będzie na całościowej termomodernizacji budynków połączonej z wizualną odnową ich elewacji. Projekty te docelowo przyczynią się do wypełnienia norm energetycznych oraz przyczynią się do poprawy jakości życia lokatorów.



3) Modernizacja obiektów użyteczności publicznej

Projekt dotyczy modernizacji budynków i otoczenia szkół podstawowych nr 5 i 6, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji (także jego rozbudowy) oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Budynki zostaną ocieplone, a modernizacji zostaną poddane parkingi i otoczenie obiektów.

4) Modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej

Inwestycja w infrastrukturę sportową na terenach MOSiR poprawi warunki do aktywnego spędzania czasu, a także profesjonalnego uprawiania sportu.

5) Budowa aquaparku

Budowa aquaparku ma poszerzyć ofertę turystyczno-rekreacyjną miasta. Przewiduje się, że obiekt będzie się cieszył popularnością zwłaszcza w okresie, kiedy nie będzie możliwe korzystanie z atrakcji kraśnickiego zalewu.

6) Rewitalizacja terenów przemysłowych i usługowych

Celem tego działania jest poprawa warunków do inwestowania na tym obszarze. Przebudowa budynków i hal produkcyjnych powinna zaowocować wzrostem zainteresowania tymi obiektami. Modernizacja dróg dojazdowych będzie duży udogodnieniem, zarówno dla obecnych już w strefie inwestorów, jak i dla tych, którzy rozpoczną tu działalność w przyszłości.

7) Modernizacja i budowa placów zabaw

Na terenie obszaru 4. powstaną nowe place zabaw, zwiększając tym samym dostępność do nich mieszkającym tu dzieciom. Istniejące zaś zostaną wyposażone w nowe urządzenia, zapewniające większe bezpieczeństwo bawiących się na nich dzieci.

Tabela 37: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 4

| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | tak | 52,94 | 95,33 |
| | Postępowanie eksmisyjne i eksmisji z lokali mieszkalnych | nie | 0 | 0 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym | nie | 4% | 3,9% |
| Niekorzystne trendy demograficzne | Dynamika spadku ludności | tak | -0,51% | -0,65% |
| | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym | nie | 17,4% | 16,83% |
| | Wzrost ujemnego salda migracji | tak | -27% | 33% |



| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji | Młodzież nie kontynuująca nauki | nie | 4,5% | 3,0% |
| | Udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | tak | 53% | 55% |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym czyny karalne nieletnich | nie | 1 107 | 69 |
| | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | nie | 30,98 | 26,42 |
| Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska | Udział budynków wyłączonych z eksploatacji | nie | 0,9% | 0% |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | tak | 7,8 | 5,0 |
| Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców | Udział ludności narodowości niepolskiej w ogólnej ludności polskiej | nie | 0% | 0% |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków | nie | 0,15% | 0% |
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków | tak | 88,7% | 94,69% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

Ponieważ na obszarze 4. zidentyfikowano problemy z zakresu mieszkalnictwa, konieczne było ustalenie wartości wskaźników określających obszary wsparcia dla tego typu inwestycji.



Tabela 38. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 4.

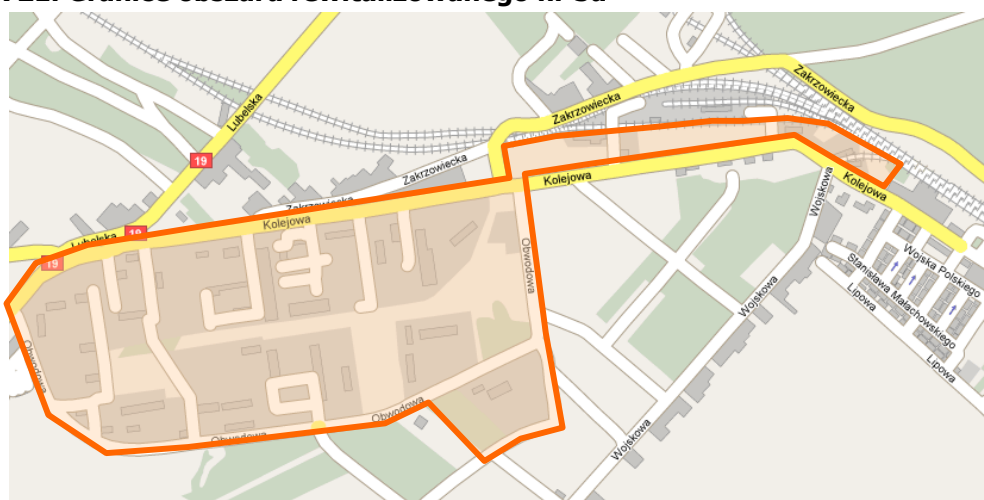
| Wyszczególnienie | Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia |
|--|--|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Wartość referencyjna dla województwa lubelskiego | 26,4 | 6,9 | 85,8% | 90 | 5,5% |
| Obszar 4. | 26,42 | 5,0 | 94,69% | 95,33 | 3,9% |
| Występowanie zjawiska | tak | tak | tak | tak | nie |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

G. Obszar nr 5a

Obszar 5a położony jest w starej części miasta i składa się z kolejnych dwóch podobszarów. Ich granice wyznaczają: ul. Lubelska, ul. Kolejowa i ul. Obwodowa oraz: ul. Kolejowa i tory kolejowe.

Rysunek 21. Granice obszaru rewitalizowanego nr 5a



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://maps.google.pl>

Rysunek 22. Fotografie obszaru 5a.





Źródło: Opracowanie własne

Na terenie obszaru 5a zdiagnozowane zostały następujące zjawiska uzasadniające jego wybór do Programu Rewitalizacji:

1) Niski stopień przedsiębiorczości

Na terenie obszaru 5a. występuje niewspółmierny do potencjału wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej. Spowodowane jest to opłakanym stanem budynków biurowych i produkcyjnych oraz złym stanem dróg dojazdowych, co istotnie zmniejsza szanse na pozyskanie nowych inwestycji.

2) Degradacja infrastruktury

Przede wszystkim zwraca uwagę fatalny stan nawierzchni dróg na obszarze 5a. Nierówne, dziurawe drogi są znaczącym utrudnieniem dla pojazdów poruszających się ulicami Kolejową i Obwodową.

Należy również zwrócić uwagę na niedostateczne uzbrojenie terenu w niezbędne instalacje techniczne. Teren nie jest podłączony do miejskiego systemu wodno-kanalizacyjnego.

3) Zły stan budynków Straży Pożarnej

Budynki są nieocieplone oraz mają stare, nieszczelne okna i drzwi. Skutkiem są straty ciepła, z w związku z tym wyższe koszty ogrzewania oraz negatywny wpływ na środowisko naturalne.

W celu zlikwidowania powyższych negatywnych zjawisk obrano następujące kierunki działań dla obszaru 5:

1) Termomodernizacja budynków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej

Projekt realizujący to zadanie obejmuje termomodernizację budynków Straży Pożarnej, w szczególności docieplenie stropodachu i ścian oraz wymianę okien, drzwi i bram wjazdowych. Pozwoli to na redukcję kosztów związanych z ogrzewaniem oraz przyniesie korzyści ekologiczne.

2) Rozbudowa infrastruktury



Projektuje się budowę dróg na obszarze 5a, które zwiększą dostęp do terenów inwestycyjnych między ulicami: Kolejową i Obwodową.

Tabela 39: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 5a

| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | tak | 52,94 | 244,9 |
| | Postępowanie eksmisyjne i eksmisji z lokali mieszkalnych | nie | 0 | 0 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym | nie | 4% | 3,9% |
| Niekorzystne trendy demograficzne | Dynamika spadku ludności | tak | -0,51% | -2% |
| | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym | nie | 17,4% | 16,97% |
| | Wzrost ujemnego salda migracji | tak | -27% | 0% |
| Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolarzacji | Młodzież nie kontynuująca nauki | nie | 4,5% | 2,1% |
| | Udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | nie | 53% | 32% |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym czyny karalne nieletnich | nie | 1 107 | 0 |
| | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | nie | 30,98 | 0 |
| Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska | Udział budynków wyłączonych z eksploatacji | nie | 0,9% | 0% |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | nie | 7,8 | 100 |
| Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców | Udział ludności narodowości niepolskiej w ogólnej ludności polskiej | nie | 0% | 0% |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków | nie | 0,15% | 0% |



| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|---|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków | tak | 88,7% | 92,63 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

H. Obszar nr 5b

Obszar 5b mieści się w Kraśniku Fabrycznym i obejmuje teren Strefy Przemysłowej, znajdującej się po północno-wschodniej stronie ulicy Urzędowskiej.

Rysunek 23. Granice obszaru rewitalizowanego nr 5b



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://maps.google.pl>

Na terenie obszaru 5b. zdiagnozowane zostały następujące zjawiska uzasadniające jego wybór do Programu Rewitalizacji:

- 1) Niski stopień przedsiębiorczości

Na terenie obszaru 5b. występuje niewspółmierny do potencjału wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej. Spowodowane jest to złym stanem budynków biurowych i produkcyjnych oraz złym stanem dróg.



2) Degradacja infrastruktury

Przede wszystkim zwraca uwagę zły stan nawierzchni dróg. Nierówne, dziurawe drogi są znaczącym utrudnieniem dla pojazdów poruszających się po terenie przemysłowym na obszarze 5b.

W celu zlikwidowania powyższych negatywnych zjawisk obrano następujące kierunki działań dla obszaru 5b:

1) Poprawa infrastruktury drogowej

Projektuje się budowę dróg na obszarze 5b, dzięki czemu wzrośnie atrakcyjność inwestycyjna obszaru, jak również poprawi się estetyka obszaru.

Obecny stan zagospodarowania obszaru 5b nie pozwala efektywnie konkurować o inwestycje. Teren ten zostanie poddany rewitalizacji po to, by przywrócić mu funkcje przemysłowe i zwiększyć konkurencyjność gospodarczą miasta. Ponieważ zaś jest terenem poprzemysłowym, nie jest konieczne uzasadnianie wyboru tego obszaru do rewitalizacji za pomocą wskaźników pokazujących występowanie negatywnych zjawisk.

I. Obszar nr 6

Obszar 6. obejmuje tereny PKP oraz Szkoły Podstawowej nr 4, znajdujących się przy ul. Kolejowej.

Rysunek 24. Granice obszaru rewitalizowanego nr 6



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://maps.google.pl>



Rysunek 25. Fotografie obszaru 6.



Źródło: Opracowanie własne

Na terenie obszaru 6. zdiagnozowane zostały następujące zjawiska uzasadniające jego wybór do Programu rewitalizacji:

1) Niski stopień przedsiębiorczości

Na terenie nie rozwinęła się w zadowalającym stopniu przedsiębiorczość, co spowodowane jest brakiem infrastruktury i zaplecza dla działalności gospodarczej – budynków, dróg dojazdowych.

2) Zagrożenie wykluczeniem społecznym

Obszar 6. jest słabo zurbanizowany i znacznie oddalony od centrum miasta. W pobliżu nie ma jakichkolwiek instytucji o charakterze kulturalnym i społecznym, ani też obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych dla mieszkańców osiedla kolejowego.

3) Niski stopień bezpieczeństwa

Obszar charakteryzuje się podwyższonym wskaźnikiem występowania zjawisk patologicznych, czego wyjaśnieniem jest specyfika osiedla kolejowego. Przekłada się to także w pewnym stopniu na wysoką liczbę wykroczeń i przestępstw, takich jak: kradzieże, bójki i pobicia, włamania, spożywanie alkoholu w miejscach publicznych.

4) Niski poziom wydajności energetycznej budynków

Budynki mieszkalne oraz obiekty użyteczności publicznej objęte rewitalizacją budowane były przed 1989 r., przez co nie spełniają obowiązujących norm wydajności energetycznej. Brak



wydolności energetycznej połączony jest często z występowaniem starej i zniszczonej elewacji.

5) Zaniedbane tereny rekreacyjne

Skwer znajdujący się przed budynkiem dworca kolejowego cechuje się dużym stopniem zaniedbania. Rewaloryzacji wymagają przede wszystkim: zielen, elementy małej architektury oraz ciągi piesze.

6) Wysoki stopień ubóstwa i wykluczenia społecznego

Obszar 6. jest zamieszkiwany przez znaczną liczbę osób żyjących poniżej minimum socjalnego. Są to często rodziny wielodzietne i takie, w których mamy do czynienia ze zjawiskiem ubóstwa dziedzicznego. Stosunkowo dużo jest też osób z problemem uzależnienia alkoholowego.

W celu zlikwidowania powyższych negatywnych zjawisk obrano następujące kierunki działań dla obszaru 6.:

1) Modernizacja budynku i otoczenia Szkoły Podstawowej nr 4

Budynek szkoły zostanie poddany remontowi. Projektuje się także odnowienie i ogrodzenie szkolnego boiska.

2) Odnowienie skweru

Projekt odnowienia skweru zawiera takie działania, jak: rewaloryzację zieleni parkowej, remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych, odnowienie małej architektury parkowej czy remont oświetlenia. Obszar dzięki tym działaniom niewątpliwie zyska na estetyce.

3) Wyrównanie szans mieszkańców na terenach słabo zurbanizowanych

Odpowiedzią na problemy zagrożenia wykluczenia społecznego jest projekt aktywizacji mieszkańców (zwłaszcza grup zmarginalizowanych) poprzez organizację imprez kulturalnych, spotkań integracyjnych, organizowanie akcji społecznych popierających określone idee (np. ekologia, równość płci, zrównoważony rozwój).

4) Budowa placu zabaw

W obszarze 6. powstanie nowy plac zabaw, dzięki czemu dzieci zyskają miejsce, gdzie mogą ciekawie spędzać czas. Plac zostanie wyposażony w urządzenia gwarantujące wysoki poziom bezpieczeństwa bawiących się dzieci.

5) Adaptacja budynków biurowych PKP na potrzeby socjalne

Niszczące i nieużytkowane budynki zostaną poddane remontowi i przekształcone zostaną w lokale socjalne, zaś teren wokół nich zostanie uporządkowany. Miasto rozszerzy w ten sposób bazę mieszkań dla najuboższych.

**Tabela 40: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 6**

| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | tak | 52,94 | 74,16 |
| | Postępowanie eksmisyjne i eksmisji z lokali mieszkalnych | nie | 0 | 0 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym | tak | 4% | 4,9% |
| Niekorzystne trendy demograficzne | Dynamika spadku ludności | tak | -0,51% | -1,55% |
| | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym | nie | 17,4% | 17,12% |
| | Wzrost ujemnego salda migracji | tak | -27% | 25% |
| Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji | Młodzież nie kontynuująca nauki | nie | 4,5% | 3,1% |
| | Udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | tak | 53% | 55% |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym czyny karalne nieletnich | tak | 1 107 | 16 |
| | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | tak | 30,98 | 35,96 |
| Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska | Udział budynków wyłączonych z eksploatacji | tak | 0,9% | 2,1% |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | tak | 7,8 | 6,3 |
| Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców | Udział ludności narodowości niepolskiej w ogólnej ludności polskiej | nie | 0% | 0% |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków | nie | 0,15% | 0% |



| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków | tak | 88,7% | 89,36% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

Ponieważ na obszarze 6. zidentyfikowano problemy z zakresu mieszkalnictwa, konieczne było ustalenie wartości wskaźników określających obszary wsparcia dla tego typu inwestycji.

Tabela 41. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 6.

| Wyszczególnienie | Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia |
|--|--|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Wartość referencyjna dla województwa lubelskiego | 26,4 | 6,9 | 85,8% | 90 | 5,5% |
| Obszar 6. | 35,96 | 6,3 | 89,36% | 74,16 | 4,9% |
| Występowanie zjawiska | tak | tak | tak | nie | nie |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

J. Obszar nr 7

Obszar 7. obejmuje tereny wyznaczone następującymi ulicami: Nową, Al. Tysiąclecia, Lubelską oraz Urzędowską, z wyłączeniem terenu szpitala, natomiast włączając obszary Urzędu Miasta oraz dworca autobusowego. Na jego terenie znajduje się wiele bloków i domów, siedziby instytucji publicznych, szkoły, punkty handlowe i usługowe oraz wspomniany dworzec autobusowy.



Rysunek 26. Granice obszaru rewitalizowanego nr 7



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://maps.google.pl>

Rysunek 27. Fotografie obszaru 7.



Źródło: Opracowanie własne

Na terenie obszaru 7. zdiagnozowane zostały następujące zjawiska uzasadniające jego wybór do Programu Rewitalizacji:

- 1) Niski stopień przedsiębiorczości

Na terenie nie rozwinęła się w zadowalającym stopniu przedsiębiorczość, co spowodowane jest brakiem infrastruktury i zaplecza dla działalności gospodarczej – budynków, dróg dojazdowych.



2) Niski poziom bezpieczeństwa

Obszar 7. cechuje się podwyższonym wskaźnikiem przestępczości. Dominuje tu przestępczość drobna, ale i bardzo uciążliwa: zakłócanie spokoju, kradzieże, bójki i pobicia czy spożywanie alkoholu w miejscu publicznym.

3) Niski poziom wydajności energetycznej budynków

Budynki mieszkalne oraz obiekty użyteczności publicznej objęte rewitalizacją budowane były przed 1989 r., przez co nie spełniają obowiązujących norm wydajności energetycznej. Brak wydolności energetycznej połączony jest często z występowaniem starej i zniszczonej elewacji.

4) Wysoki poziom degradacji instalacji technicznych

Dotyczy to w szczególności instalacji elektrycznej i wodno-kanalizacyjnej. Wysoki stopień zużycia powoduje zagrożenie dla mieszkańców oraz mniejszą efektywność eksploatacji infrastruktury.

5) Zaniedbane tereny rekreacyjne

Park znajdujący się przy Urzędzie Stanu Cywilnego jest mocno zaniedbany. Rewaloryzacji wymagają przede wszystkim: zielen, elementy małej architektury oraz ciągi piesze.

Drugim problemem są place zabaw. Przystarzałe urządzenia zabawowe na istniejących placach nie spełniają wymogów bezpieczeństwa. Wiele jest jednak miejsc, w których pobliżu nie ma w ogóle placów zabaw.

6) Zły stan obiektów użyteczności publicznej

Budynki, w których mają swe siedziby instytucje publiczne są najczęściej nieocieplone, a elewacje często zniszczone i popękane. Istnieje także problem niedostatecznej ilości miejsc parkingowych dla pracowników i interesantów, bądź też parkingi są wystarczającej pojemności, ale stan ich nawierzchni jest niezadowolający.

W celu zlikwidowania powyższych negatywnych zjawisk obrano następujące kierunki działań dla obszaru 7.:

1) Rewitalizacja parku przy Urzędzie Stanu Cywilnego

Projekt odnowienia skweru zawiera takie działania, jak: rewaloryzację zieleni parkowej, remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych, odnowienie małej architektury parkowej czy remont oświetlenia. Obszar dzięki tym działaniom niewątpliwie zyska na estetyce.

2) Modernizacja budynków wspólnot mieszkaniowych

Projekty skierowane dla obszaru 7. stanowić będą w dużej mierze odpowiedź na zdiagnozowane braki w wydolności energetycznej budynków. Dlatego znacząca część działań polegać będzie na całościowej termomodernizacji budynków połączonej z wizualną odnową ich elewacji. Projekty te docelowo przyczynią się do wypełnienia norm energetycznych oraz przyczynią się do poprawy jakości życia lokatorów.



Drugim działaniem skierowanym w stronę poprawy warunków mieszkaniowych jest wymiana niezbędnych instalacji technicznych, m.in. elektrycznych i wodno-kanalizacyjnych.

3) Renowacja obiektów użyteczności publicznej

Działania termomodernizacyjne zostaną także podjęte w stosunku do budynków użyteczności publicznej. Dotyczy to przedszkola nr 5, Zespołu Placówek Oświatowych nr 2 oraz Urzędu Miasta. Oprócz podniesienia poziomu termoizolacyjności, obiekty te zostaną wyposażone w elementy architektury ułatwiające poruszanie się przez osoby niepełnosprawne i nowe instalacje techniczne.

Większy zakres prac przewiduje projekt pod nazwą „Przebudowa części budynku z przeznaczeniem na Miejską Bibliotekę Publiczną wraz z zagospodarowaniem terenu nieruchomości”. W tym przypadku zostanie przebudowana i zagospodarowana część budynku, która nie jest użytkowana. Ponadto, zostanie zwiększona wydajność energetyczna budynku i zagospodarowany ogród znajdujący się w sąsiedztwie biblioteki.

4) Budowa i modernizacja placów zabaw

Na terenie obszaru 7. powstaną nowe place zabaw, zwiększając tym samym dostępność do nich mieszkającym tu dzieciom. Istniejące zaś zostaną wyposażone w nowe urządzenia, zapewniające większe bezpieczeństwo bawiących się na nich dzieci.

5) Rewitalizacja terenów rekreacyjnych położonych za budynkiem Urzędu Miasta

Niewykorzystane tereny, dzięki podjęciu planowanych działań rewitalizacyjnych, staną się miejscem wypoczynku i rekreacji dla kraśniczan.

6) Adaptacja pomieszczeń internatu na mieszkania socjalne

W mieście brakuje lokali socjalnych. Nieużytkowany budynek po przeprowadzonym remoncie pomoże wypełnić tę lukę.

Tabela 42: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 7

| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | tak | 52,94 | 65,19 |
| | Postępowanie eksmisyjne i eksmisji z lokali mieszkalnych | nie | 0 | 0 |
| Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | Stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym | tak | 4% | 5% |
| Niekorzystne trendy demograficzne | Dynamika spadku ludności | tak | -0,51% | -0,65% |
| | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym | nie | 17,4% | 15,51% |
| | Wzrost ujemnego salda migracji | tak | -27% | 7% |



| Kryterium | Wskaźniki | Występowanie zjawiska (tak/nie) | Wartość wskaźnika dla miasta | Wartość dla obszaru |
|--|---|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji | Młodzież nie kontynuująca nauki | nie | 4,5% | 4,3% |
| | Udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | tak | 53% | 69% |
| Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym czyny karalne nieletnich | nie | 1 107 | 222 |
| | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | nie | 30,98 | 27,10 |
| Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska | Udział budynków wyłączonych z eksploatacji | nie | 0,9% | 0% |
| Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób | tak | 7,8 | 6,8 |
| Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców | Udział ludności narodowości niepolskiej w ogólnej ludności polskiej | nie | 0% | 0% |
| Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków | nie | 0,15% | 0% |
| Niski poziom wydajności energetycznej budynków | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków | tak | 88,7% | 92,85% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta

Ponieważ na obszarze 7. zidentyfikowano problemy z zakresu mieszkalnictwa, konieczne było ustalenie wartości wskaźników określających obszary wsparcia dla tego typu inwestycji.



Tabela 43. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 7.

| Wyszczególnienie | Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego | Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia |
|--|--|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Wartość referencyjna dla województwa lubelskiego | 26,4 | 6,9 | 85,8% | 90 | 5,5% |
| Obszar 7. | 27,10 | 6,8 | 92,85% | 65,19 | 5% |
| Występowanie zjawiska | tak | tak | tak | nie | nie |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Miasta



VI. WYKAZ ZADAŃ I PROGRAMÓW

A. Zadania w obszarze nr 1

1. Programy, typy projektów

Zgodnie z tym, co zdiagnozowano w części poświęconej analizie sytuacji poszczególnych obszarów, obszar nr 1 cechują w pierwszej mierze następujące problemy:

- 1) degradację infrastruktury sportowej;
- 2) niewykorzystany potencjał turystyczny;
- 3) degradację terenów zielonych;
- 4) niski poziom bezpieczeństwa.

Odpowiedzią na te problemy ma być szereg działań rewitalizacyjnych, które zostaną w tym miejscu omówione.

Głównymi kierunkami działań zgłaszanych w przedstawianych kartach są:

- 1) rewitalizacja Parku Jordanowskiego;
- 2) modernizacja amfiteatru wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 3) odsłonięcie wzgórza zamkowego.

W kontekście zgłaszanych inicjatyw nasuwa się oczekiwanie na to, że zainteresowani rozwojem tego obszaru Partnerzy Społeczni będą współdziałać ze sobą, tworząc programy oraz wspierając się wzajemnie przy realizacji poszczególnych pomysłów.

Do takich inicjatyw można zaliczyć działania podjęte przez Gminę Miasto Kraśnik zmierzające do zwiększenia potencjału turystycznego.

Projekty zgłoszone w ramach obszaru 1. dotyczą przede wszystkim rozwoju sektora turystyczno-rekreacyjnego.

2. Działania przestrzenne

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Modernizacja amfiteatru i terenów do niego przylegających w Kraśniku |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik, wraz z Centrum Kultury i Promocji |
| Opis projektu | Obiekt jest mocno zaniedbany i nie spełnia norm bezpieczeństwa. Obiekt ze względu na swój stan techniczny jest rzadko użytkowany (1-2 imprezy rocznie). W skład amfiteatru wchodzi widownia z drewnianymi, zniszczonymi ławkami oraz zaniedbana scena widowiskowa. Do amfiteatru prowadzi ul. |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <p>Festiwalowa i ul. Mleczarska, na końcu których znajduje się nieutwardzony parking. Obszar, na których znajduje się amfiteatr, jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej (SOK1).</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • remont widowni wraz z dojciami górnymi i schodami (wymiana ławek na krzeselka plastikowe, instalacja poręczy, wyłożenie przejść kostką chodnikową), • przebudowa sceny i zaplecza scenicznego • wykonanie zadaszenia sceny i widowni powłoką membranową, • przebudowa ul. Festiwalowej i placu festynowego, • instalacja monitoringu (rozbudowa monitoringu miejskiego), • uporządkowanie terenów zielonych, • remont ul. Mleczarskiej. <p>Celem projektu jest poprawa infrastruktury kulturalnej w mieście, a dzięki niej – zwiększenie atrakcyjności miasta.</p> <p>W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa estetyki amfiteatru, poszerzenie oferty kulturalnej oraz poprawa stanu technicznego i wzrost bezpieczeństwa podczas imprez kulturalnych. Projekt będzie miał także wpływ na sferę gospodarczą. Do obsługi amfiteatru zostaną zatrudnione nowe osoby, podczas imprez kulturalnych umożliwione zostanie otwieranie punktów sprzedaży. Wzrośnie ponadto poziom bezpieczeństwa organizowania imprez. Skorzystają również osoby niepełnosprawne, gdyż zostaną zainstalowane urządzenia, wydzielone miejsca parkingowe oraz stworzone dojścia przystosowane do ich potrzeb.</p> | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 6 100 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 100 | 2 000 | 4 000 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 1 525 | | 4 575 | | | | | | |

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Odsłonięcie wzgórza zamkowego w Kraśniku |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik |
| Opis projektu | Wzgórze zamkowe leży naprzeciwko Parku Jordanowskiego, przy ulicach Obożnej i Zamkowej. Dawniej na tym terenie istniał zamek, który powstał w XIV w. Wzgórze, na którym się znajdował, otoczone były mokradłami. Była to czworoboczna |



| | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <p>budowla z kamienia i drewna. Na jego dziedzińcu stała kaplica pw. Matki Bożej Loretańskiej. W 1646 r. zamek chylił się ku upadkowi, a w 1657 r. został doszczętnie zniszczony przez Szwedów. Jego pozostałości rozebrano w I poł. XVIII w. Obecnie na tym terenie znajduje się nieuporządkowana zieleń (dziko i gęsto rosnące drzewa i krzewy) i z tego względu jest on niedostępny dla mieszkańców. Wzgórze leży w obszarze strefy ochrony konserwatorskiej.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmuje następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uporządkowanie zieleni, • budowa tarasu widokowego, • utworzenie miejsc spacerowych, • wykonanie iluminacji świetlnych obiektu. <p>Celem projektu jest poprawa stanu technicznego obiektów zabytkowych w mieście oraz stworzenie nowych atrakcji.</p> <p>Realizacja projektu przyniesie szereg korzyści w postaci: zwiększenia atrakcyjności miasta dla turystów, ochrony dziedzictwa kulturowego, poprawy estetyki zabytkowej i reprezentatywnej części miasta, stworzenia miejsc wypoczynku dla mieszkańców, wzrostu poziomu bezpieczeństwa w części Starej Kraśnika, uporządkowania zieleni oraz stworzenia przy schodach pochylni dla osób niepełnosprawnych.</p> | | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | | 2011-2013 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | | 5 000 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | 1000 | 2000 | 2000 | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | | 1 250 | | | 3 750 | | | | | |

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Rewitalizacja Parku Jordanowskiego |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik |
| Opis projektu | <p>Projekt odnowienia parku zawiera poniższe działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uporządkowanie zieleni, • stworzenie miejsc rekreacji, • remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych, • odnowienie małej architektury parkowej, • remont oświetlenia parku, • stworzenie minisceny widowiskowej w Parku Jordanowskim, • modernizacja fontann, |



| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | • stworzenie zielonych ścieżek edukacyjnych. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009-2013 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 000 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 200 | 150 | 150 | 300 | 200 | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 250 | | 750 | | | | | | |

B. Zadania w obszarze nr 2

1. Programy, typy projektów

Zgodnie z tym, co zdiagnozowano w części poświęconej analizie sytuacji poszczególnych obszarów, obszar nr 2 cechuje się w głównej mierze następującymi problemami:

- 1) wysoki poziom degradacji historycznej tkanki Starego Miasta;
- 2) niski poziom wydajności energetycznej budynków;
- 3) niski poziom przedsiębiorczości;
- 4) znaczny stopień zaniedbania terenów zielonych;
- 5) niski poziom bezpieczeństwa.

Odpowiedzią na te problemy ma być szereg działań rewitalizacyjnych, które zostaną omówione poniżej.

W ramach procedury przygotowania LPR dla Kraśnika karty projektów dotyczące obszaru nr 2 złożone zostały przez trzy podmioty.

Główne kierunki działań wyznaczone poprzez złożone karty projektowe dotyczą:

- 1) rewitalizacja historycznej tkanki rynku Starego Miasta;
- 2) rewitalizacja parku na placu Surdackiego;
- 3) termomodernizacja budynków wspólnot mieszkaniowych.

W kontekście zgłaszanych inicjatyw oczekuje się, że zainteresowani rozwojem tego obszaru Partnerzy Społeczni współdziałać będą ze sobą, tworząc programy oraz wspierając się wzajemnie przy realizacji poszczególnych pomysłów.

Do takich inicjatyw można zaliczyć działanie Gminy Miasto Kraśnik mające na celu aktywizację turystyczną Miasta związaną z potencjałem Starego Miasta. Aby ten cel mógł się w pełni zrealizować, potrzebne będą również przedsięwzięcia ze strony przedsiębiorstw zajmujących się turystyką.



2. Działania przestrzenne

| | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Wymiana ogrzewania kościoła p.w. WMNP na system energii odnawialnej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Parafia p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy wymiany ogrzewania w kościele w dawnym zespole klasztornym przy ul. Klasztornej 3. Planowana jest wymiana posadzki oraz instalacja pompy ciepła, centralnego odkurzacza oraz podłogowej instalacji grzewczej w miejsce istniejącego obecnie systemu ogrzewania nadmuchowego, które generuje wysoki koszty.</p> <p>Projekt przyniesie korzyści ekologiczne, dzięki redukcji emisji CO₂ oraz stworzenia korzystnego mikroklimatu dla polichromii, organów, stalle i ołtarza.</p> <p>Kubatura zmodernizowanego budynku wynosi 8 250 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | II kwartał 2009 – III kwartał 2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 812 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 364 | 320 | 128 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 203 | | 609 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Remont elewacji budynku klasztornego z modernizacją ogrzewania i odwodnienia | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Parafia p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy modernizacji budynku klasztornego, polegającego na remoncie elewacji oraz modernizacji ogrzewania i odwodnienia.</p> <p>Stan obecny – odpadające tynki, zawilgocone ściany, skłonność do przemarzania ścian – jednoznacznie wskazuje na konieczność podjęcia działań modernizacyjnych. Planowane działania dotyczą wymiany stolarki okiennej, docieplenia ścian budynku oraz wykonania izolacji.</p> <p>Projekt ma na celu zachowanie dziedzictwa kulturowego, a także osiągnięcie korzyści ekologicznych poprzez zmniejszenie emisji CO₂ oraz poprawę estetyki. Poprawi się w efekcie jakość życia mieszkańców.</p> <p>Powierzchnia docieplonych ścian wyniesie 2 120 m², natomiast</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | kubatura budynku 6 300 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | II kwartał 2010 – III kwartał 2013 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 317 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 300 | 336 | 284 | 397 | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 329,25 | | 987,75 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Remont kapitalny budynków na dolnym dziedzińcu klasztorным na cele rekreacji sportowej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Parafia p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku we współpracy z Urzędem Miasta Kraśnik i Funduszem Kościelnym w MSWiA | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy remontu generalnego budynków na dolnym dziedzińcu klasztorным dawnego zespołu klasztornego oo. Kanoników Regularnych w Kraśniku przy ul. Klasztornej 3.</p> <p>Budynki charakteryzują się wysokim stopniem degradacji: ściany są zawilgocone, odpada z nich tynk, a ponadto brak jest ogrzewania</p> <p>Celem projektu jest zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz rozwój turystyki i sportu w mieście Kraśniku. Dodatkową korzyścią będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta.</p> <p>Kubatura wyremontowanego budynku wyniesie 1 440 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kwartał 2008 – III kwartał 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 300 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 20 | 160 | 120 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 75 | | 225 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Renowacja elewacji kościoła parafialnego p.w. WNMP | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Parafia p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku we współpracy z Urzędem Miasta Kraśnik | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy remontu generalnego elewacji budynku kościoła parafialnego pw. WNMP. Konieczność renowacji podyktowana jest złym stanem tynków zewnętrznych – zawilgocenie oraz zagrożeniem dla wewnętrznych polichromii.</p> <p>Projekt ma na celu ochronę dziedzictwa kulturowego. Ponadto, odnowiona elewacja uatrakcyjni estetykę przestrzeni tej części miasta i przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej kościoła.</p> <p>Powierzchnia elewacji poddanej remontowi wyniesie 1 870 m².</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kwartał 2007 – III kwartał 2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 847 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | 133 | 682 | 392 | 426 | 214 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 461,75 | | | 1 385,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Remont małej architektury wokół kościoła | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Parafia p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku we współpracy z Urzędem Miasta Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt polega na odnowie małej architektury: uzupełnieniu ubytków a alejkach pieszych, zlikwidowaniu nierówności w nawierzchni dojazdu, odwodnieniu terenu, remoncie kaplicy wraz z węzłem sanitarnym, renowacji ogrodzenia.</p> <p>Działania podjęte w ramach przedsięwzięcia mają na celu zlikwidowanie zagrożenia wilgocią poprzez odwodnienie fundamentów kościoła i obiektów towarzyszących oraz unowocześnienie węzła sanitarnego.</p> <p>Dzięki realizacji projektu uzyskane zostaną korzyści ekologiczne, nastąpi poprawa estetyki przestrzeni, a także będzie miała wpływ na rozwój turystyki i zachowanie dziedzictwa kulturowego.</p> <p>Planuje się odwodnienie terenu o powierzchni 1 980 m², remont ogrodzenia o powierzchni 705 m², a kubatura zmodernizowanej kaplicy i sanitariatów wyniesie 215 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | II kwartał 2009 – III kwartał 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 528 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 155 | 115 | 110 | 148 | | | |



| <i>Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych</i> | <i>Środki własne</i> | <i>Dotacje unijne</i> | <i>inne</i> |
|---|----------------------|-----------------------|-------------|
| | 132 | 396 | |

| Nazwa projektu: | Rewitalizacja historycznej tkanki Rynku Starego Miasta w Kraśniku |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik |
| Opis projektu | <p>Przedmiotem projektu jest obszar Starego Miasta obejmujący Plac Wolności i ulice: Klasztorna, Tęczyńskich, Ratuszowa, Bóźniczna, Szkolna, Wąska, Wierzbowa, Piłsudskiego, Olejna, Strażacka, Kościuszki, Narutowicza, Wesoła, Niecała, Podwalna i inne.</p> <p>Obszar jest najstarszą i najbardziej rozpoznawalną częścią miasta. W całości znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Znajdują na nim obiekty zabytkowe (Kościół pw. WNMP wraz z zespołem klasztornym, kościół Św. Ducha wraz z dworkiem modrzewiowym, kompleks synagog, pozostałości murów obronnych). Również sam Rynek jest zabytkiem ze względu na swój średniowieczny układ. W jego pobliżu funkcjonują muzea (Muzeum Regionalne oraz Muzeum 24 Pułku Ułanów). Znajduje się na nim niska przedwojenna zabudowa, w większości składająca się z blisko przystających do siebie kamieniczek. Część z nich jest pozbawiona elewacji. Uliczki okalające Rynek są wąskie, nieutwardzone i w większości pozbawione jakiegokolwiek infrastruktury (częściowo uzbrojone w niezbędne media). Pod Rynkiem znajduje się system korytarzy (piwnic), które nie są dostępne.</p> <p>Projekt swym zakresem obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • renowacja elewacji kamienic z zachowaniem ich historycznego charakteru, • stworzenie ścieżki historyczno-dydaktycznej, • modernizacja uliczek z zachowaniem ich historycznego charakteru, • udostępnienie podziemnych korytarzy dla zwiedzających. <p>Celami projektu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzrost ruchu turystycznego w mieście, • poprawa estetyki reprezentatywnej części miasta, • ochrona dziedzictwa kulturowego. <p>Odnowienie historycznej tkanki Rynku Starego Miasta przyniesie następujące korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie atrakcyjności miasta dla turystów, • ochrona dziedzictwa kulturowego, • poprawa estetyki zabytkowej części miasta, |



| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców okolicznych kamienic, • poprawa warunków lokalowych przedsiębiorców, których punkty handlowe usytuowane są na Rynku, • stworzenie nowych powierzchni użytkowych dla przedsiębiorców, • zatrudnienie osób w nowo otwartych punktach handlowych, • stworzenie miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009-2015 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 25 000 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 2 000 | 5 000 | 6 000 | 7 000 | 5 000 | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 6 250 | | 18 750 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Rewitalizacja parku na Placu Surdackiego oraz zieleni na terenie dawnego cmentarza żydowskiego przy ul. Ogrodowej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt odnowienia parku zawiera poniższe działania: <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie miejsc rekreacji, • rewaloryzację zieleni parkowej, • remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych, • odnowienie małej architektury parkowej, • remont oświetlenia parku, • stworzenie zielonych ścieżek edukacyjnych. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009-2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 200 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 100 | 100 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 50 | | 150 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Budowa bramy i baszty, jako elementy łączące teraźniejszość z przeszłością | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2012-2013 | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 100 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | 100 | 1 000 | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 1 100 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Podwalnej 89 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Podwalna 89, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 796 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 50 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 50 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 12,5 | | 37,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Grodzkiej 14 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Grodzka 14, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 534 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 100 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 100 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 25 | | 75 | | | | | | |

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Wielokulturowe Centrum Kraśnik – rewitalizacja kompleksu synagogałnego w Kraśniku na cele kultury |
| Nazwa projektodawcy | Fundacja Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego ul. Twarda 6, 00-105 Warszawa |
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy zespołu synagogałnego przy ul. Bóźnicznej, znajdującego się na 2. obszarze rewitalizacji.</p> <p>W skład zespołu wchodzi budynek dwóch synagog. Przedmiotowe budynki są połączone w poziomie piwnic (strop poniżej poziomu terenu) łącznikiem i tworzą w ten sposób funkcjonalną całość. Budynki synagog pochodzą z I połowy XVII wieku (Wielka Synagoga) i z I połowy XIX wieku (Mała Synagoga). W połowie lat 80. XX wieku zostały poddane częściowej przebudowie oraz remontowi.</p> <p>Wykonano wówczas remont (praktycznie wymianę) więźby obu dachów, wymianę pokryć dachowych, lokalną naprawę najbardziej zniszczonych fragmentów ścian zewnętrznych oraz wewnętrznych, demontaż stropów drewnianych i wykonano w to miejsce stropy Kleina na belkach stalowych. Wyburzono także schody drewniane, wykonując jednocześnie klatki schodowe żelbetowe. W tym też czasie wykonano łącznik pomiędzy budynkami.</p> <p>Budynek Wielkiej Synagogi został wzniesiony w stylu barokowym, murowany, założony na rzucie prostokąta, częściowo podpiwniczony, z niskim parterem oraz dwoma kondygnacjami nadziemnymi. Nad salą główną nie wykonano stropu pośredniego i pomieszczenie jest otwarte do poziomu elementów więźby dachowej. Dach jest drewniany, czterospadowy, stromy, tzw. łamany (polski), pokryty blachą stalową ocynkowaną na deskowaniu pełnym.</p> <p>Więźba dachowa jest drewniana o dużym stopniu skomplikowania konstrukcji, dwupoziomowa, w części oparta na podwalinach drewnianych, a w części - na stalowych wymianach</p> |



z podwójnych dwuteowników stalowych. Stropy pośrednie są typu Kleina na belkach stalowych, z płytą ceglana żeberkową (typ półciężki). Schody są żelbetowe, wylewane na budowie.

Budynek Małej Synagogi jest murowany, wzniesiony na planie zbliżonym do prostokąta, częściowo podpiwniczony. Budynek w części o jednej kondygnacji nadziemnej, w części dwukondygnacyjny.

Dach jest drewniany, w układzie płatwiowo-krokwiowym, podzielony na dwie części murem ogniowym. Pokrycie dachu zostało wykonane blachą stalową ocynkowaną, na deskowaniu pełnym.

Więźba dachowa nad salą główną oparta jest na układzie belek stropowych i podciągów stalowych.

Na środku Sali głównej budynku wznosi się bima o czterech kolumnach z cegły pełnej ceramicznej, na zaprawie cementowo-wapiennej. Średnica kolumn w środku ich wysokości wynosi 65 cm. Stropy pośrednie są typu Kleina, na belkach stalowych, z płytą ceglana żeberkową (typ półciężki). Schody są żelbetowe, wylewane na budowie.

Zgodnie z wykonaną w 2007 roku ekspertyzą budynku synagog, znajdują się one w złym stanie technicznym. Główne wnioski z ekspertyzy są następujące:

- 1) Konstrukcja budynków (traktowana jako całość) nie spełnia warunków zapewniających nieprzekroczenie stanów granicznych nośności oraz stanów granicznych przydatności do użytkowania, w każdym z ich elementów i w całej konstrukcji;
- 2) Konstrukcja budynków w części nie odpowiada Polskim Normom, dotyczącym projektowania i obliczania konstrukcji, a tym samym nie zapewnia spełnienia wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa konstrukcji;
- 3) Stan techniczny części elementów budynków określono jako zły lub niezadowolający, co oznacza, że w elementach tych występują znaczne uszkodzenia i ubytki, a cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę.

Wymagany jest zatem kompleksowy remont kapitalny (naprawa główna) tych elementów, często w praktyce sprowadzający się do wymiany ich w całości.

W ramach realizacji projektu przeprowadzony zostanie kompleksowy remont zespołu synagogałnego w Kraśniku oraz jego adaptacja na cele kultury, zgodna z ustaleniami



uzgodnionymi z partnerami realizacji projektu.

Projekt ma na celu rewitalizację kompleksu synagogałnego w Kraśniku i stworzenie w nim centrum kulturalnego dla młodzieży oraz turystów, przybywających do Kraśnika m.in. w ramach zwiedzania Szlaku Chasydzkiego. Ideą przewodnią Centrum będzie promocja wielokulturowości. W synagogach powstanie mediateka, centrum organizacji pozarządowych, sala koncertowo-konferencyjna oraz multimedialne Muzeum Żydów Kraśnika i Okolic.

Celem operacyjnym projektu jest rewitalizacja zabytkowego kompleksu synagogałnego w Kraśniku i stworzenie w nim „Naszego Wielokulturowego Centrum”, przy zaangażowaniu różnych podmiotów i grup społecznych.

Cele ogólne projektu są następujące:

- wyrównanie dostępu do dóbr i usług kultury dla mieszkańców Kraśnika i powiatu kraśnickiego,
- podniesienie atrakcyjności miasta Kraśnika i regionu dla turystów oraz mieszkańców,
- rozwój Szlaku Chasydzkiego.

Dzięki realizacji projektu nastąpi:

- 1) zwiększenie atrakcyjności miasta dla turystów oraz ułatwienie dostępu do kultury dla mieszkańców,
- 2) poprawa estetyki przestrzeni miasta,
- 3) poprawia jakości życia mieszkańców, poprzez ułatwienie dostępu do dóbr kultury,
- 4) stworzenie nowych etatów dla pracowników centrum,
- 5) poprawienie bezpieczeństwa publicznego poprzez wyremontowanie zrujnowanych i opuszczonych dziś budynków,
- 6) uregulowanie odpływu wód opadowych z terenu otaczającego budynku,
- 7) stworzenie przestrzeni, w której będą mogły być organizowane szkolenia i zajęcia na rzecz wyrównywania szans środowisk marginalizowanych.

Wskaźnikami realizacji projektu będą: kubatura wyremontowanych budynków – 7219 m³; ilość wyremontowanych obiektów wpisanych do rejestru zabytków – 2.



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2011-2013 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 12 500 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | 3 000 | 7 000 | 2 500 | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 3 750 | | 8 750 | | | | | | |

C. Zadania w obszarze nr 3

1. Programy, typy projektów

Obszar nr 3 cechuje się w pierwszej mierze następującymi problemami:

- 1) niskim poziomem wydajności energetycznej budynków;
- 2) wysokim poziomem degradacji instalacji technicznych;
- 3) zaniedbanymi terenami rekreacyjnymi;
- 4) niszczącymi obiektami dziedzictwa historycznego;
- 5) niskim stopniem przedsiębiorczości.

Odpowiedzią na te problemy ma być szereg działań rewitalizacyjnych, które skierowane do obszaru są odpowiedzią na wyróżnioną powyżej grupę zagadnień.

Głównymi kierunkami działań zgłaszanych w prezentowanych kartach są:

- 1) odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy obszaru SOK3;
- 2) modernizacja budynków wspólnot mieszkaniowych;
- 3) renowacja obiektów użyteczności publicznej;
- 4) rewitalizacja Skweru przy Centrum Kultury i Promocji;
- 5) rewitalizacja Parku Tysiąclecia i Dwudziestolecia;
- 6) budowa placów zabaw.

Planowane działania dotyczą więc głównie odnowy tkanki mieszkaniowej i otoczenia bloków, a także sfery kulturowej.

2. Działania przestrzenne

| | |
|------------------------|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Raclawickiej 2 |
|------------------------|--|



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Raclawicka 2, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 917 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 130 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 130 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 32,5 | | | 97,50 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Szpitalnej 9 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Szpitalna 9, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 800 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 200 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 40 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 100 | | | 100 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 4 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 4, ul. Lubelska 75A, 23-200 | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| | Kraśnik | | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 819,68 m³.</p> | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 138 | | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | 138 | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 34,50 | | | 103,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 6 | | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 6, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,20 m³.</p> | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 183 | | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | 183 | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 45,75 | | | 137,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 8 | | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 8, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 8 350 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 317 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 317 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 79,25 | | | 237,75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 9 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 9, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 030 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 207 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 207 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 51,75 | | | 155,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 10 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 10, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <p>lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,30 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 183 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 183 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 45,75 | | | 137,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 11A | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 11A, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 030 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 207 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 207 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 51,75 | | | 155,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 13 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 13, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <p>przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 384,66 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 282 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 282 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 70,50 | | | 211,50 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 15 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 15, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,20 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 183 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 183 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 45,75 | | | 137,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 17 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 17, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła. Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 506,88 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 189 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 189 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 47,25 | | | 141,75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 20 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 20, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła. Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 506,88 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 189 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 189 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 47,25 | | | 141,75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 21 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 21, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła. Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 506,88 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 189 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 189 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 47,25 | | | 141,75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 24 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 24, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła. Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 506,88 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 189 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 189 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 47,25 | | | 141,75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 26 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 26, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła. | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 182 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 182 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 45,50 | | 136,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 28 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 28, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 7 132,51 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 236 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 236 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 59,00 | | 177,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 30 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 30, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | termoizolacyjności o kubaturze 10 584,75 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 315 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 315 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 78,75 | | 236,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Sportowej 2 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sportowa 2, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 9 700,37 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 351 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 351 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 87,75 | | 263,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 1 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Wyszyńskiego 1, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 10 427,08 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 333 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 333 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 83,25 | | 249,75 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 2 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Wyszyńskiego 2, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 030,78 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 245 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 245 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 61,25 | | 183,75 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 3 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Wyszyńskiego 3, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 340 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 272 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 272 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 68,00 | | 204,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 4 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Wyszyńskiego 4, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 13 300 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 406 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 406 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 101,50 | | 304,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 7 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Wyszyńskiego 7, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 437,37 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 267 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 267 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 66,75 | | 200,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 9 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Wyszyńskiego 9, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 819,68 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 238 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 238 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 59,50 | | 178,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 10 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Wyszyńskiego 10, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 7 060 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 174 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 174 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 43,50 | | 130,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasickiego 1 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasickiego 1, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 9 500 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 420 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 420 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 105,00 | | 315,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasickiego 4 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasickiego 4, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 644 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 276 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 276 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 69,00 | | 207,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 6 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasieńskiego 6, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 735,03 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 198 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 198 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 49,50 | | 148,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 12 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasieńskiego 12, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 030 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 140 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 140 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 35,00 | | 105,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 14 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Kraśńskiego 14, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 7 681 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 250 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 250 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 62,50 | | 187,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 16 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Kraśńskiego 16, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 7 681,10 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 255 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 255 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 63,75 | | 191,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 22 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasieńskiego 22, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,20 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 122 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 122 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 30,50 | | 91,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 24 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasieńskiego 24, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,20 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 122 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 122 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 30,50 | | 91,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 26 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasieńskiego 26, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,20 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 122 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 122 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 30,50 | | 91,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 30 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasieńskiego 30, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 506,88 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 285 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 285 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 71,25 | | 213,75 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 3 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Kwiatkowskiego 3, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 3 165,18 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 115 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 115 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 28,75 | | 86,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 5 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Kwiatkowskiego 5, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 3 165,18 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 115 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 115 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 28,75 | | | 86,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 7 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Kwiatkowskiego 7, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 106,92 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 150 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 150 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 37,50 | | | 112,50 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 9 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Kwiatkowskiego 9, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 106,92 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 150 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 150 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 37,50 | | 112,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Matejki 5 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Matejki 5, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 7 681,77 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 255 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 255 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 63,75 | | 191,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Mickiewicza 6 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Mickiewicza 6, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 734 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 212 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 212 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 53,00 | | 159,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Moniuszki 1 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Moniuszki 1, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,20 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 130 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 130 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 32,50 | | 97,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 30 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 30, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 11 858,51 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2009 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 368 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 368 | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 92,00 | | 276,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 32 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 32, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 809,68 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 165 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 165 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 41,25 | | 123,75 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 34 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 34, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 543,26 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 210 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 210 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 52,50 | | 157,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 36 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 36, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 551,68 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 240 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 240 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 60,00 | | 180,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 38 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 38, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 543,26 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 275 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 275 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 68,75 | | 206,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 39 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 39, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 8 513,81 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 350 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 350 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 87,50 | | 262,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 40 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 40, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 819,68 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 239 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 239 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 59,75 | | 179,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 41 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 41, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 11 137,78 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 175 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 175 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 43,75 | | 131,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 42 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 42, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 746,16 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 220 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 220 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 55,00 | | 165,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 43 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 43, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 3 166,18 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 120 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 120 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 30,00 | | 90,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 45 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 45, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,20 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 185 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 185 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 46,25 | | | 138,75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 49 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 49, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 4 371,20 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 50 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 50 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Środki własne | | | Środki własne | | |
| | 12,50 | | | 37,50 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 51 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 51, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 7 694 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 273 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 273 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Środki własne | | | Środki własne | | |
| | 68,25 | | | 204,75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 2A | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Zawadzkiego 2A, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 7 907 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 379 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 379 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Środki własne | | | Środki własne | | |
| | 94,75 | | | 284,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 3 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Zawadzkiego 3, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 8 062,17 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 378 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 378 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Środki własne | | | Środki własne | | |
| | 94,50 | | | 283,50 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 4 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Zawadzkiego 4, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 634 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 300 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 300 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Środki własne | | | Środki własne | | |
| | 75,00 | | | 225,00 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 8 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Zawadzkiego 8, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 106,92 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 147 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 147 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Środki własne | | | Środki własne | | |
| | 36,75 | | | 110,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Żwirki i Wigury 3 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Żwirki i Wigury 3, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 512,88 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 256 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 256 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 64,00 | | | 192,00 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 29 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 29, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 8 550 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 200 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 20 | 20 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 100 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 31 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 31, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 11 500 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 400 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 60 | 100 | 100 | 100 | 40 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 150 | | 200 | | | 50 | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 33 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 33, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 8 300 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 300 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 100 | 40 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 150 | | | 50 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Raclawickiej 6 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Raclawicka 6 ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 4 030 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kw. 2009 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 150 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 60 | 60 | | 30 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 75 | | 75 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Sikorskiego 14 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 14, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 4 400 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 250 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 40 | 50 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 100 | | | 50 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Sikorskiego 16 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 16, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 4 800 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 250 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 40 | 50 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 100 | | | 50 | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Moniuszki 5 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Moniuszki 5, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 4 400 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 250 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 40 | 50 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 100 | | | 50 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Mickiewicza 4 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Mickiewicza 4, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 9 460 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 200 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 40 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 100 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Matejki 2 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Matejki 2, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 9 800 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 300 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 100 | 40 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 150 | | | 50 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Matejki 3 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Matejki 3, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 7 700 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 250 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 50 | 40 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 120 | | | 30 | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Matejki 6 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Matejki 6, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 7 800 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 250 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 50 | 40 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 120 | | | 30 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy ul. Żwirki i Wigury 5 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Żwirki i Wigury 5, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 9 518 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 300 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 60 | 70 | 70 | 70 | 30 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 150 | | | 50 | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Słowackiego 1 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Słowackiego 1, ul. Z. Kasińskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu termomodernizację budynku oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 6 644 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2008-2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 223 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 15 | 18 | | 140 | 50 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 55,75 | | 167,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Sikorskiego 7 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Sikorskiego 7, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wymianę pokrycia dachu i instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć bezpieczeństwo i komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 5 205 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2008-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 293 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 8 | | 140 | 145 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 73,25 | | 219,75 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej Wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Sikorskiego 12 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Sikorskiego 12, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu termomodernizację budynku oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć bezpieczeństwo i komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 5 425 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2008-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 200 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 22 | | 120 | 58 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 50 | | 150 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej Wspólnoty Mieszkaniowej przy Al. Niepodległości 35 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Al. Niepodległości 35, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu termomodernizację budynku oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć bezpieczeństwo i komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku. Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 4 636 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2008-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 240 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 16 | 64 | 6 | 154 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 60 | | 180 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy Al. Niepodległości 37 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Al. Niepodległości 37, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu termomodernizację budynku oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku. Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 8 875 m ³ . | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2008 – 2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 294 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 24 | 80 | | 190 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 73,50 | | 220,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Matejki 4 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Matejki 4, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu termomodernizację budynku oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku. Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 7 133 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009 – 2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 240 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 65 | | 175 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 60 | | 180 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Żwirki i Wigury 1 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Żwirki i Wigury 1, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu termomodernizację budynku oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć bezpieczeństwo i komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku. Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 5 660 m ³ . | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2008 – 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 270 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 9 | 23 | | 168 | 70 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 67,50 | | 202,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Docieplenie dachu i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. T. Zawadzkiego „Zośki” 6 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa T. Zawadzkiego „Zośki” 6, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu docieplenie stropodachu oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć bezpieczeństwo i komfort życia mieszkańców oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 7 907m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2008-2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 160 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 10 | 70 | 80 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 40 | | 120 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Wymiana pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku przy ul. Krasieńskiego 1 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Krasieńskiego 1, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości i komfortu życia mieszkańców lokalnej wspólnoty.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z wymienioną instalacją wodno-kanalizacyjną w pionach o kubaturze 14 965 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 55 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 55 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 13,75 | | 41,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik, wraz ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Osiedla położone na obszarze 3 posiadają niewiele miejsc, gdzie bezpiecznie mogłyby się bawić dzieci. Nieliczne place zabaw wyposażone są w stare urządzenia, nie spełniające wymogów bezpieczeństwa.</p> <p>W ramach niniejszego projektu planowane jest przygotowanie terenów i budowa placów zabaw, a także wymiana wyposażenia istniejących placów zabaw na urządzenia spełniające normy bezpieczeństwa.</p> <p>Celem projektu jest stworzenie nowych miejsc wypoczynku i rekreacji dla dzieci, poprawa stanu bezpieczeństwa istniejących placów zabaw oraz integracja społeczna wśród dzieci poprzez instalację urządzeń przyjaznych osobom niepełnosprawnym.</p> <p>W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi poprawa estetyki istniejących placów zabaw poprzez ich modernizację oraz wzrośnie bezpieczeństwo dzieci na nim się bawiących. Projekt sprzyja realizacji polityki równych szans, ponieważ zostaną zainstalowane urządzenia przyjazne osobom niepełnosprawnym.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009-2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 37,5 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 30 | 7,5 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 9,38 | | 28,12 | | | | | | |



| | | |
|---|---|--|
| Nazwa projektu: | Odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy części fabrycznej Kraśnika | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik, wraz ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi oraz Centrum Kultury i Promocji | |
| Opis projektu | <p>Teren leży w całości w strefie ochrony konserwatorskiej (SOK3), ze względu na swój socrealistyczny charakter. Częściowo w skład obszaru wchodzi także rejon ulicy Zawadzkiego i Kwiatkowskiego (dawne tzw. osiedle dyrektorskie).</p> <p>W tym obszarze występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. W większości są to bloki, które powstały na przestrzeni lat 50., 60., i 70-tych, kiedy to część fabryczna Kraśnika, jako oddzielne miasto, dynamicznie rozwijała się ze względu na uruchomienie Fabryki Łożysk Toczących. Znajdują się tam również budynki użyteczności publicznej, które powstały również w tamtym okresie (np. budynek obecnego Centrum Kultury i Promocji – Al. Niepodległości 44, czy budynek dawnego Prezydium Rady Narodowej – ul. Wyszyńskiego 2). Część budynków pokryta jest zniszczoną elewacją.</p> <p>Projekt obejmuje swym zakresem renowację elewacji budynków, z zachowaniem ich historycznego charakteru oraz uporządkowanie terenów wokół budynków.</p> <p>Celem projektu jest poprawa estetyki tej części miasta oraz zwiększenie atrakcyjności miasta dla ruchu turystycznego.</p> <p>Dzięki realizacji projektu osiągnięte zostaną następujące korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzrost atrakcyjności miasta dla turystów, • ukazanie historycznego wyglądu miasta, • poprawa estetyki budynków i ukazanie ich historycznego wyglądu, • poprawa warunków życia mieszkańców, • poprawa warunków lokalowych przedsiębiorców, • stworzenie nowych powierzchni użytkowych dla przedsiębiorców, • zatrudnienie osób w nowo otwartych punktach handlowych, • ograniczenie kosztów energii, • korzyści ekologiczne, • ułatwienie dostępu do budynków osobom niepełnosprawnym. | |
| Planowany termin realizacji | 2010-2013 | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 15 000 | |



| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | 5 000 | 5 000 | 5 000 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 3 750 | | | 11 250 | | | | | |

| | |
|----------------------------|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku |
| Nazwa projektodawcy | Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku |
| Opis projektu | <p>Budynek CKiP w stanie obecnym ma zniszczoną i popękaną elewację zewnętrzną, co niekorzystnie wpływa na estetykę centralnej części dzielnicy fabrycznej. Elewacja zewnętrzna wymaga kompletnego remontu oraz docieplenia. Wymiany wymaga również stolarka okienna, mająca już kilkadziesiąt lat. Okiennice są nieszczelne oraz wypaczone. Elementy instalacji c.o. są w znacznym stopniu zardzewiałe i zakamienione, przez co stwarza ona zagrożenie awarią. Jej zły stan techniczny nie jest ponadto w stanie zapewnić odpowiedniej temperatury w pomieszczeniach. Ocieplenia wymaga również stropodach, przez który występują znaczne ubytki ciepła.</p> <p>W ramach projektu planowane są następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocieplenie elewacji zewnętrznej, • wymiana stolarki okiennej, • ocieplenie stropodachu wraz z modernizacją instalacji odgromowej (w związku z ociepleniem stropodachu oraz elewacji zewnętrznych modernizacji wymagać będzie instalacja odgromowa), • modernizacja instalacji c.o. <p>Celem projektu jest poprawa warunków funkcjonowania CKiP, obniżenie kosztów funkcjonowania placówki, zapewnienie osobom korzystającym z CKiP odpowiednich warunków oraz poprawa estetyki budynku oraz jego otoczenia.</p> <p>Termomodernizacja budynku CKiP przyczyni się do wzrostu ilości osób uczestniczących w działalności kulturalnej, poprzez doprowadzenie obiektu do obowiązujących obecnie standardów. W dużym stopniu będzie miała wpływ na podniesienie atrakcyjności Kraśnika, bowiem jako jedyny tego typu obiekt w mieście będzie jego niewątpliwą wizytówką. Poprawie ulegnie estetyka tej części miasta.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek CKiP o lepszym poziomie termoizolacyjności, o kubaturze 14 466 m³ i powierzchni użytkowej 10 203 m².</p> |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2008-2009 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 992 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 10 | 1 982 | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 498 | | | 1 494 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy modernizacji budynków przedszkoli miejskich nr 1 i 2. Oba obiekty leżą w granicach Strefy Ochrony Konserwatorskiej.</p> <p>Budynki od kilkunastu lat nie były modernizowane (przeprowadzono jedynie częściowe remonty wewnątrz). Są bardzo energochłonne, dlatego wymagają ocieplenia. Tereny wokół nich są nieuporządkowane, a parkingi zaniedbane.</p> <p>Projekt ma na celu podjęcie działań zmieniających ten stan rzeczy. Uzyskany zostanie efekt ekologiczny poprzez zmniejszenie poziomu zaopatrzenia w energię budynków, a także znacząco poprawi się estetyka budynków i terenów wokół nich. Ważnym efektem jest zastosowanie rozwiązań ułatwiających swobodne poruszanie się osób niepełnosprawnych.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009-2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 2 000 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 200 | 1 800 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 500 | | | 1 500 | | | | | |

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Rewitalizacja parków: Tysiąclecia, Dwudziestolecia oraz przy Placu Solskiego |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik |
| Opis projektu | <p>Projekt odnowienia parku zawiera poniższe działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie miejsc rekreacji, • rewaloryzację zieleni parkowej, • remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych, |



| | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • odnowienie małej architektury parkowej, • remont oświetlenia parku, • stworzenie zielonych ścieżek edukacyjnych. Parki są położone w obrębie Strefy Ochrony Konserwatorskiej. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2011-2013 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 000 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | 200 | 500 | 300 | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 250 | | | 750 | | | | | |

3. Działania społeczne

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku Domu Dziecka w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Dom Dziecka, ul. Sikorskiego 19, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, zmniejszenie emisji zanieczyszczeń oraz redukcja kosztów związanych z ogrzewaniem.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 3 788 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 240 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 240 | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 60 | | | 180 | | | | | |

D. Zadania w obszarze nr 4

1. Programy, typy projektów

Zgodnie z tym, co zdiagnozowano w części poświęconej analizie sytuacji poszczególnych obszarów, obszar nr 4 cechuje się w pierwszej mierze następującymi problemami:



- 1) niskim stopniem przedsiębiorczości;
- 2) degradacją infrastruktury drogowej;
- 3) niskim poziomem bezpieczeństwa;
- 4) niskim poziomem wydajności energetycznej budynków;
- 5) zaniedbanymi terenami rekreacyjnymi;
- 6) degradacją terenów przemysłowych.

Odpowiedzią na te problemy ma być szereg działań rewitalizacyjnych, które szczegółowo zostaną omówione poniżej.

Główne kierunki działań wyznaczone poprzez złożone karty projektowe dotyczą:

- 1) rozbudowy systemu monitoringu;
- 2) termomodernizacji budynków wspólnot mieszkaniowych;
- 3) modernizacji obiektów użyteczności publicznej;
- 4) rewitalizacji terenów przemysłowych i usługowych;
- 5) modernizacji i budowy placów zabaw;
- 6) rozbudowy bazy rekreacyjno-sportowej;

2. Działania przestrzenne

| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | |
|---|--|--|
| <i>Nazwa projektodawcy</i> | Gmina Miejska Kraśnik | |
| <i>Opis projektu</i> | <p>Projekt dotyczy modernizacji budynków szkół podstawowych nr 5 i 6 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.</p> <p>Budynki od kilkunastu lat nie były modernizowane (przeprowadzono jedynie częściowe remonty wewnątrz). Są bardzo energochłonne, dlatego wymagają ocieplenia. Tereny wokół nich są nieuporządkowane, a parkingi zaniedbane.</p> <p>Projekt ma na celu podjęcie działań zmieniających ten stan rzeczy. Uzyskany zostanie efekt ekologiczny poprzez zmniejszenie poziomu zaopatrzenia w energię budynków, a także znacząco poprawi się estetyka budynków i terenów wokół nich. Ważnym efektem jest zastosowanie rozwiązań ułatwiających swobodne poruszanie się osób niepełnosprawnych. Ogół działań składających się na niniejszy projekt spowoduje lepszą dostępność mieszkańców do miejsc użyteczności publicznej.</p> | |
| <i>Planowany termin realizacji</i> | 2009-2011 | |
| <i>Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych</i> | 5 500 | |



| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 500 | 500 | 4 500 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 1 375 | | | 4 125 | | | | | |

| Nazwa projektu: | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik, wraz ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi | | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Osiedla położone na obszarze 4 posiadają niewiele miejsc, gdzie bezpiecznie mogłyby się bawić dzieci. Nieliczne place zabaw wyposażone są w stare urządzenia, nie spełniające wymogów bezpieczeństwa.</p> <p>W ramach niniejszego projektu planowane jest przygotowanie terenów i budowa placów zabaw, a także wymiana wyposażenia istniejących placów zabaw na urządzenia spełniające normy bezpieczeństwa.</p> <p>Celem projektu jest stworzenie nowych miejsc wypoczynku i rekreacji dla dzieci, poprawa stanu bezpieczeństwa istniejących placów zabaw oraz integracja społeczna wśród dzieci poprzez instalację urządzeń przyjaznych osobom niepełnosprawnym.</p> <p>W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi poprawa estetyki istniejących placów zabaw poprzez ich modernizację oraz wzrośnie bezpieczeństwo dzieci na nim się bawiących. Projekt sprzyja realizacji polityki równych szans, ponieważ zostaną zainstalowane urządzenia przyjazne osobom niepełnosprawnym.</p> | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010-2011 | | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 37,5 | | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | 7,5 | 30 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 9,38 | | | 28,12 | | | | | | |

| Nazwa projektu: | Rewitalizacja dróg na osiedlu Metalowiec i ich oświetlenia |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektodawcy | Spółdzielnia Mieszkaniowa „Metalowiec” |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Opis projektu | <p>Projekt zakłada wymianę nawierzchni i podbudowy dróg oraz słupów oświetleniowych.</p> <p>Przedsięwzięcie podniesie jakość życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, poprawa bezpieczeństwa publicznego oraz oszczędność energii.</p> <p>Produktem końcowym będą nowe drogi o długości 1 500 mb.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 900 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 1 000 | 500 | 400 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 475 | | 1 425 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 22 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 22, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 084,30 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 239 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 239 | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 59,75 | | 179,25 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 27 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 27, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 11 133,38 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2007-2008 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 350 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | 20 | 330 | | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 87,50 | | | 262,50 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 46 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 46, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 7 132,51 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 255 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 255 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 63,75 | | | 191,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 48 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Al. Niepodległości 48, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <p>lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 2 100,22 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 98 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 98 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 24,50 | | 73,50 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 50 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 50, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 2 100,22 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 96 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 96 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 24,00 | | 72,00 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 52 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Niepodległości 52, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia budynku i generalny remont instalacji. Ma to przynieść poprawę wydajności | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | energetycznej oraz przywrócenie funkcji budynku, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców. Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 9 800 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | III kw. 2008 – III kw. 2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 300 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 40 | 60 | 60 | 100 | 40 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 100 | | 150 | | | 50 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Remont lokali użytkowych osiedla Metalowiec | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Spółdzielnia Mieszkaniowa „Metalowiec” | | | | | | | | |
| Opis projektu | Przedmiotem projektu jest remont budynków przy ul. Grunwaldzkiej 9 oraz Dekutowskiego 6. Projekt ma na celu wykonanie ocieplenia przegród wewnętrznych budynku przy ul. Grunwaldzkiej 9 oraz wymianę instalacji c.o. i okien w budynku przy ul. Dekutowskiego 6. Ma to przynieść poprawę wydajności energetycznej oraz obniżenie kosztów ogrzewania, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 500 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 300 | 200 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 125 | | 375 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Wymiana instalacji c.o. w budynkach na osiedlu Metalowiec | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Spółdzielnia Mieszkaniowa „Metalowiec” | | | | | | | | |
| Opis projektu | Przedmiotem projektu jest wymiana instalacji c.o. w następujących budynkach: przy ul. Grunwaldzkiej – numery 1, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 14; | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <p>przy ul. Metalowców – numery 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9; przy ul. Klonowej – numery 7, 9, 11, 13, 15, 17; przy Al. Niepodległości – numery 24, 28; przy ul. Dekutowskiego – numery 2, 5, 7.</p> <p>Projekt ma na celu obniżenie kosztów ogrzewania, co podniesie wartość użytkową obiektu oraz podniesie standard życia mieszkańców.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 7 852 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 52 | 2 700 | 2700 | 2400 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 1 963 | | | 5 889 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Rozbudowa systemu monitoringu i oświetlenia w miejscach o największej przestępczości na terenie miasta Kraśnik | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projektem zostaną objęte obszary o najwyższym wskaźniku przestępczości w mieście: ul. Garażowa, Komunalna, Grunwaldzka, Metalowców, Klonowa, Dekutowskiego oraz tereny przy MOSiR, za CKiP, przy Słonecznej Polanie i Szkole Podstawowej Nr 5.</p> <p>Przy ul. Komunalnej i Garażowej znajduje się duża ilość garaży. Te tereny oraz wokół MOSiR-u, CKiP, Słonecznej Polany i Szkoły Podstawowej nr 5 są nieoświetlone.</p> <p>Projekt zakłada instalację punktów oświetleniowych oraz montaż kamer monitorujących i podłączenie do systemu monitoringu miejskiego. Ma to znacząco poprawić poziom bezpieczeństwa w miejscach o szczególnie zagrożonych przestępczością.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2008-2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 000 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 150 | | 600 | 150 | 100 | | | |



| | | | |
|---|----------------------|-----------------------|-------------|
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | Dotacje unijne | inne |
| | 277,5 | 722,5 | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Budowa aquaparku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik wraz z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Obecnie MOSiR (tereny położone przy ul. Żwirki i Wigury) tworzą następujące obiekty: basen otwarty i kryty, urządzenia lekkoatletyczne, boisko trawiaste (główna płyta stadionu) i boiska boczne, korty tenisowe, lodowisko oraz plac zabaw. Ośrodek jest silnie eksploatowany nie tylko przez codzienne użytkowanie ale również jako główne, najbardziej reprezentatywne miejsce organizowania dużych imprez nie tylko o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Aby sprostać współczesnym oczekiwaniom społeczeństwa dotyczącego sportu i rekreacji oferta jaką dysponuje MOSiR wydaje się niewystarczająca. Coraz większą popularnością cieszą się tzw. parki wodne, przyciągające większą rzeszę osób zainteresowanych nie tylko typowo wyczynowym uprawianiem sportu, ale po prostu rekreacją. Stąd idea modernizacji obiektów pod kątem uatrakcyjnienia bazy sportowo-rekreacyjnej dla mieszkańców nie tylko Kraśnika, ale i okolicznych miejscowości.</p> <p>Projekt będzie obejmował rozbudowę i modernizację krytego basenu wraz z urządzeniami rekreacyjnymi parku wodnego, a także przebudowę i rozbudowę istniejących obiektów w celu stworzenia miejsc noclegowych wraz z zapleczem gastronomicznym.</p> <p>Głównymi celami projektu są: poprawa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w mieście oraz zwiększenie atrakcyjności miasta poprzez poszerzenie oferty sportowo-rekreacyjnej.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 18 309 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 1000 | 4000 | 13309 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 4 577,25 | | 13 731,75 | | | | | | |



| | |
|------------------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Przebudowa obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik wraz z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji |
| Opis projektu | <p>Obiekty sportowo-rekreacyjne znajdują się przy ul. Żwirki i Wigury.</p> <p>Obecnie MOSiR tworzą następujące obiekty: basen otwarty i kryty, urządzenia lekkoatletyczne, boisko trawiaste (główna płyta stadionu) i boiska boczne, korty tenisowe, lodowisko oraz plac zabaw. Ośrodek jest silnie eksploatowany nie tylko przez codzienne użytkowanie, ale również jako główne, najbardziej reprezentatywne miejsce organizowania dużych imprez – nie tylko o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Obecne warunki obiektów nie pozwalają na organizację imprez o poważnej randze ze względu na przestarzałą infrastrukturę, niedostosowaną do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych i prawa budowlanego. Szczególnie w złym stanie znajduje się spikerka. MOSiR nie posiada również zaplecza dla zawodników uprawiających sporty na świeżym powietrzu. Brak jest szatni, sanitariatów oraz pomieszczeń do badań antydopingowych.</p> <p>W wyniku realizacji projektu powstaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nowy budynek zaplecza z: dwoma zespołami szatni z natryskami, sanitariatami, pokojami masażyстів, komunikacją wewnętrzną, pomieszczeniem do badań antydopingowych z poczekalnią i sanitariatami, zespołem sanitariatów dla sędziów, • nowe przejście z szatni na stadion, • skatepark, • nowe trybuny przy istniejącym stadionie, • nowe zadaszenie części trybun zintegrowane z budynkiem szatni i budynkiem spikerki, • nowe urządzenia pomiaru czasu, • nowa tablica wyników dla stadionu, • nowy system nagłaśniający stadion i skatepark, • przebudowa i modernizacja spikerki z nowoczesnym stanowiskiem dla sędziów, komentatora i sprawozdawców, • system monitoringu wizyjnego, • nowa kotłownia olejowa, • system solarny wspomagający pracę kotłowni w zakresie ogrzewania wody użytkowej dla szatni, • sieć c.o i c.t. dla szatni, • sieć c.o. i c.w. między budynkiem szatni a kotłownią, • system c.w. i wod.-kan. dla szatni, • system wentylacji szatni, • system odprowadzenia wody deszczowej z budynku szatni i zadaszenia trybun, • przyłącze wodne i elektryczne. |
| Planowany termin realizacji | 2009-2010 |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 4 530 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 580 | 3 950 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 1 140 | | 3 390 | | | | | | |

3. Działania gospodarcze

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Poprawa infrastruktury drogowej w rejonie ulic Inwalidów Wojennych i Komunalnej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt obejmuje tereny położone przy ul. Inwalidów Wojennych i Komunalnej oraz targowisko miejskie przy ul. Balladyny.</p> <p>Celem projektu jest stworzenie dogodnych warunków technicznych i do inwestowania na tym obszarze, co ma zostać osiągnięte dzięki poprawie istniejącej infrastruktury drogowej.</p> <p>W projekcie będą współuczestniczyć przedsiębiorcy działający na tych terenach.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2011-2015 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 500 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | 500 | 300 | 300 | 200 | 200 |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 375 | | 1 125 | | | | | | |

E. Zadania w obszarze nr 5

1. Programy, typy projektów

Zgodnie z tym, co zdiagnozowano w części poświęconej analizie sytuacji poszczególnych obszarów, obszar nr 5 cechują w pierwszej mierze następujące problemy:

- 1) niski stopień przedsiębiorczości;
- 2) degradacja infrastruktury;
- 3) zły stan budynków Państwowej Straży Pożarnej.

Odpowiedzią na te problemy ma być szereg działań rewitalizacyjnych, które zostaną w tym



miejscu omówione.

Głównymi kierunkami działań zgłaszanymi w przedstawianych kartach są:

- 1) modernizacja infrastruktury drogowej;
- 2) termomodernizacja budynków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

Pierwszy z wymienionych powyżej kierunków – ze względu na jego oczekiwane efekty, których oddziaływanie będzie wykraczało poza obszar 5., a nawet poza teren Kraśnika – jest jednym z najważniejszych w całym Programie. Będzie on, poza gospodarką, znajdował pośrednio odbicie w innych sferach życia kraśniczan.

2. Działania przestrzenne

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku, w tym Wojewódzkiej Izby Tradycji Pożarniczych, wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych |
| Nazwa projektodawcy | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku, ul. Obwodowa 1, 23-200 Kraśnik, wraz z Urzędem Miasta Kraśnik, Starostwem Powiatowym w Kraśniku oraz Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie |
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy budynku głównego, budynku warsztatowego i budynku magazynowego, w którym znajduje się Wojewódzka Izba Tradycji Pożarniczych. Obszar, na którym położone są budynki, znajduje się w dzielnicy przemysłowej.</p> <p>Stan techniczny budynku głównego jest dobry. Ściany zewnętrzne są nieocieplone, współczynnik przenikania ciepła nie spełnia obecnie obowiązujących wymagań izolacyjności cieplnej, docieplenie stropodachu oraz w gruncie są niewystarczające. Część okien została wymieniona na okna PCV, pozostałe zaś kwalifikują się do wymiany.</p> <p>Stan techniczny budynku warsztatowego jest dostateczny, ściany zewnętrzne są nieocieplone, współczynnik przenikania ciepła nie spełnia obecnie obowiązujących wymagań izolacyjności cieplnej przegród, docieplenie posadzki na gruncie jest niewystarczające. Okna stare kwalifikują się do wymiany, drzwi wejściowe zewnętrzne stalowe są stare, o dużym współczynniku przenikania ciepła i kwalifikują się do wymiany. Bramy garażowe są stare, stalowe, o dużym współczynniku przenikania ciepła i także kwalifikują się do wymiany.</p> <p>Stan techniczny budynku magazynowego jest dostateczny, ściany zewnętrzne są nieocieplone, docieplenie stropodachu jest niewystarczające, docieplenie posadzki w gruncie niewystarczające i nie spełniają obecnie obowiązujących wymagań izolacyjności cieplnej. Okna są stare, w złym stanie technicznym, wobec czego kwalifikują się do wymiany. Bramy garażowe stalowe są stare, o dużym współczynniku przenikania ciepła, kwalifikują się do wymiany.</p> <p>Teren przyległy to tereny zielone, drogi dojazdowe oraz parkingi. Część</p> |



dróg jest nieutwardzona, a tereny zielone są w złym stanie.

Projekt będzie zawierał następujące elementy :

- wykonanie dokumentacji docieplenia i kolorystyki elewacji,
- wykonanie dokumentacji regulacji instalacji centralnego ogrzewania,
- wykonanie docieplenia stropodachu,
- wykonanie docieplenia wszystkich ścian zewnętrznych,
- wymiana okien i drzwi,
- wymiana bram,
- utwardzenie dróg dojazdowych, modernizacja studzienek kanalizacyjnych,
- zaprojektowanie i zagospodarowanie terenów zielonych
- wykonanie toru CTiF dla dzieci i młodzieży.

Termomodernizacja i związane z nią zmniejszenie zapotrzebowania na energię jest korzystna dla środowiska (zmniejszenie emisji zanieczyszczeń przy zmniejszonym zapotrzebowaniu na energię), ponadto wymierną korzyścią zrealizowanego projektu będą zmniejszone rachunki za ogrzewanie budynków. Zaoszczędzone pieniądze będzie można przeznaczyć na poprawę bezpieczeństwa, tj. doposażenie ratowników w niezbędny sprzęt. Modernizacja terenów przyległych wpłynie pozytywnie na wygląd zewnętrzny terenu.

Wykonanie projektu realnie wpłynie na poprawę estetyki dzielnicy przemysłowej, w której znajduje się Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku oraz wpłynie bezpośrednio na postrzeganie miasta Kraśnik, ponieważ budynki znajdują się przy drogach krajowych nr 19 i 74.

Ponadto pozytywnym efektem realizacji projektu będzie rozwój kultury i turystyki poprzez doinwestowanie Wojewódzkiej Izby Tradycji Pożarniczych.

Przewidywanym rezultatem projektu będzie także poprawa bezpieczeństwa publicznego poprzez propagowanie bezpiecznych zachowań dla młodzieży dzięki torowi CTiF.

Wskaźnikiem projektu będzie kubatura wyremontowanych budynków: budynek główny – 7 620 m³, budynek magazynowy – 4 835 m³, budynek warsztatowy – 4 307 m³.

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | I półrocze 2012 – II półrocze 2013 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 980 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | 480 | 500 | | |



| | | | |
|---|----------------------|-----------------------|-------------|
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | Dotacje unijne | inne |
| | 147 | | 833 |

3. Działania gospodarcze

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Poprawa infrastruktury drogowej w rejonie ulic Kolejowej i Obwodowej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Tereny między ulicą Kolejową i Obwodową jest terenem zdegradowanym. Znajdują się tam niewykorzystywane hale produkcyjne i budynki usługowe. Również na terenie byłego kompleksu przemysłowego FŁT znajdują się wolne powierzchnie i hale, które przeznaczone są do prowadzenia działalności produkcyjno-usługowej.</p> <p>Zadaniem projektu jest poprawa infrastruktury drogowej, co zwiększy atrakcyjność inwestycyjną terenu.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2012-2015 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 200 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015-brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | 500 | 300 | 200 | 200 |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 300 | | 900 | | | | | | |

F. Zadania w obszarze nr 5b

1. Programy, typy projektów

Zgodnie z tym, co zdiagnozowano w części poświęconej analizie sytuacji poszczególnych obszarów, obszar nr 5 cechują w pierwszej mierze następujące problemy:

- 1) niski stopień przedsiębiorczości;
- 2) degradacja infrastruktury.

Odpowiedzią na te problemy ma być szereg działań rewitalizacyjnych, które zostaną w tym miejscu omówione.

Głównym kierunkiem działań zmierzających do poprawy sytuacji na tym obszarze jest



modernizacja infrastruktury drogowej.

2. Działania gospodarcze

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Poprawa infrastruktury drogowej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt dotyczy obszarów o największym zagęszczeniu zakładów przemysłowych na terenie miasta (przy zakładach FŁT-Kraśnik, Tsubaki-Hoover Sp. z o.o., Zakłady Metalowe – Kraśnik Sp. z o.o., Zakład Łożysk Wielkogabarytowych - Kraśnik Sp. z o.o.). Zadaniem projektu jest poprawa infrastruktury drogowej, co zwiększy atrakcyjność inwestycyjną terenu. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2012-2015 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 200 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015-brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | 500 | 300 | 200 | 200 |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 300 | | 900 | | | | | | |

G. Zadania w obszarze nr 6

1. Programy, typy projektów

Zgodnie z tym, co zdiagnozowano w części poświęconej analizie sytuacji poszczególnych obszarów, obszar nr 6 cechują w pierwszej mierze następujące problemy:

- 1) niski stopień przedsiębiorczości;
- 2) zagrożenie wykluczeniem społecznym;
- 3) niski stopień bezpieczeństwa;
- 4) niski poziom wydajności energetycznej budynków;
- 5) zaniedbane tereny rekreacyjne.

Odpowiedzią na te problemy ma być szereg działań rewitalizacyjnych, które zostaną w tym miejscu omówione.

Głównymi kierunkami działań zgłaszanych w przedstawianych kartach są:



- 1) modernizacja budynku i otoczenia Szkoły Podstawowej nr 4;
- 2) odnowienie skweru;
- 3) wyrównanie szans mieszkańców na terenach słabo zurbanizowanych;
- 4) budowa placu zabaw.

W kontekście zgłaszanych inicjatyw nasuwa się oczekiwanie na to, że zainteresowani rozwojem tego obszaru Partnerzy Społeczni będą współdziałać ze sobą, tworząc programy oraz wspierając się wzajemnie przy realizacji poszczególnych pomysłów.

2. Działania przestrzenne

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy modernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 4. Budynek od kilkunastu lat nie był modernizowany (przeprowadzono jedynie częściowe remonty wewnątrz). Jest bardzo energochłonny, dlatego wymaga ocieplenia. Tereny wokół niego są nieuporządkowane, a parking zaniedbany.</p> <p>Projekt ma na celu podjęcie działań zmieniających ten stan rzeczy. Uzyskany zostanie efekt ekologiczny poprzez zmniejszenie poziomu zaopatrzenia w energię budynku, a także znacząco poprawi się estetyka budynku i terenów wokół niego. Ważnym efektem jest zastosowanie rozwiązań ułatwiających swobodne poruszanie się osób niepełnosprawnych.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009-2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 1 000 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 300 | 700 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 250 | | 750 | | | | | | |

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik, wraz ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi |
| Opis projektu | Osiedla położone na obszarze 6 posiadają niewiele miejsc, gdzie bezpiecznie mogłyby się bawić dzieci. Nieliczne place zabaw wyposażone są w stare urządzenia, nie spełniające wymogów bezpieczeństwa. |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <p>W ramach niniejszego projektu planowane jest przygotowanie terenów i budowa placów zabaw, a także wymiana wyposażenia istniejących placów zabaw na urządzenia spełniające normy bezpieczeństwa.</p> <p>Celem projektu jest stworzenie nowych miejsc wypoczynku i rekreacji dla dzieci, poprawa stanu bezpieczeństwa istniejących placów zabaw oraz integracja społeczna wśród dzieci poprzez instalację urządzeń przyjaznych osobom niepełnosprawnym.</p> <p>W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi poprawa estetyki istniejących placów zabaw poprzez ich modernizację oraz wzrośnie bezpieczeństwo dzieci na nim się bawiących. Projekt sprzyja realizacji polityki równych szans, ponieważ zostaną zainstalowane urządzenia przyjazne osobom niepełnosprawnym.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2012-2013 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 37,5 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | 10 | 27,5 | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 9,38 | | 28,12 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Rewitalizacja skweru na osiedlu kolejowym | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt odnowienia parku zawiera poniższe działania: <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie miejsc rekreacji, • rewaloryzację zieleni parkowej, • remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych, • odnowienie małej architektury parkowej. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2011-2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 150 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015 brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | 50 | 100 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 37,5 | | 112,5 | | | | | | |

3. Działania społeczne

| | |
|------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Wyrównywanie szans mieszkańców Kraśnika na terenach słabo |
|------------------------|---|



| | zurbanizowanych | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Obszar 6. jest słabo zurbanizowany i znacznie oddalony od centrum miasta. W pobliżu nie ma jakichkolwiek instytucji o charakterze kulturalnym i społecznym, ani też obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych dla mieszkańców osiedla kolejowego.</p> <p>Odpowiedzią na te problemy jest projekt aktywizacji mieszkańców (zwłaszcza grup zmarginalizowanych) poprzez organizację imprez kulturalnych, spotkań integracyjnych, organizowanie akcji społecznych popierających odpowiednie idee (ekologia, równość płci, zrównoważony rozwój).</p> <p>Planowane efekty, jakie ma przynieść projekt są następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • spadek liczby zjawisk patologicznych w określonym horyzoncie czasowym, • wzrost dochodów na 1 mieszkańca w tym obszarze, • wzrost liczby nowopowstałych przedsiębiorstw, • zatrudnienie określonej liczby osób z terenów słabo zurbanizowanych, • spadek liczby przestępstw, • integracja społeczna osób chorych, niepełnosprawnych i z rodzin biednych, • aktywizacja i szkolenia osób bezrobotnych. | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2009-2013 | | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 60 | | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | 15 | 5 | 20 | 10 | 10 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 15 | | | 45 | | | | | | |

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Adaptacja budynków na potrzeby socjalne na terenie miasta Kraśnik |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik |
| Opis projektu | <p>Niniejszy projekt polega na przystosowaniu nieużytkowanych i zdegradowanych budynków biurowych PKP do zamieszkania przez osoby ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Pomieszczenia biurowe zostaną przekształcone w mieszkania socjalne. Budynki zostaną kompleksowo wyremontowane zarówno z zewnątrz, jak i wewnątrz. Zostanie także</p> |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | uporządkowany teren wokół budynków. Celem projektu jest stworzenie warunków mieszkaniowych dla osób ze środowisk zmarginalizowanych. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010-2015 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 4 000 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 500 | 1500 | 500 | | 1000 | 500 |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 1 000 | | 3 000 | | | | | | |

H. Zadania w obszarze nr 7

1. Programy, typy projektów

Zgodnie z tym, co zdiagnozowano w części poświęconej analizie sytuacji poszczególnych obszarów, obszar nr 7 cechują następujące problemy:

- a) niski stopień przedsiębiorczości;
- b) niski poziom bezpieczeństwa,
- c) niski poziom wydajności energetycznej budynków,
- d) wysoki poziom degradacji instalacji technicznych,
- e) zaniedbane tereny rekreacyjne,
- f) zły stan obiektów użyteczności publicznej.

Odpowiedzią na te problemy ma być szereg działań rewitalizacyjnych, które zostaną w tym miejscu omówione.

Głównymi kierunkami działań zgłaszanych w przedstawianych kartach są:

- a) rewitalizacja parku przy Urzędzie Stanu Cywilnego,
- b) modernizacja budynków wspólnot mieszkaniowych,
- c) renowacja obiektów użyteczności publicznej,
- d) budowa i modernizacja placów zabaw,
- e) adaptacja pomieszczeń internatu na lokale socjalne.

W kontekście zgłaszanych inicjatyw nasuwa się oczekiwanie na to, że zainteresowani rozwojem tego obszaru Partnerzy Społeczni będą współdziałać ze sobą, tworząc programy oraz wspierając się wzajemnie przy realizacji poszczególnych pomysłów.

Do takich inicjatyw można zaliczyć szereg działań podjętych przez wspólnoty mieszkaniowe, mających na celu termomodernizację budynków mieszkalnych.



2. Działania przestrzenne

| | |
|----------------------------|--|
| Nazwa projektu: | Przebudowa części budynku z przeznaczeniem na Miejską Bibliotekę Publiczną wraz z zagospodarowaniem terenu nieruchomości |
| Nazwa projektodawcy | Miejska Biblioteka Publiczna, ul. Koszarowa 10A, 23-200 Kraśnik, Gmina Miejska Kraśnik |
| Opis projektu | <p>Miejska Biblioteka Publiczna zlokalizowana jest w centrum dzielnicy Koszary. MBP zarządza budynkiem i nieruchomością, ale użytkuje go tylko w połowie (400 m²). Pomieszczenie drugiej połowy budynku wynajmowane są przez Publiczne Przedszkole Nr 5. Biblioteka obejmuje swoim zasięgiem działania cały obszar dawnego Kraśnika Lubelskiego (ok. 18 000 mieszkańców). Jest jedyną instytucją kultury działającą na tym terenie. Nieruchomość mieści się w priorytetowej strefie działań lokalnego programu rewitalizacji.</p> <p>Budynek i nieruchomość wymagają generalnego remontu i modernizacji. Obecnie część użytkowana przez Bibliotekę nie spełnia określonych dla takich instytucji wymogów: zbyt mała powierzchnia użytkowa, brak czytelnicy i sali zajęć, brak sanitariatów dla użytkowników, bezpośrednie wejścia z zewnątrz do wypożyczalni, itp.</p> <p>Budynek został wybudowany w roku 1977. Jego podstawowe parametry: powierzchnia 841 m², kubatura 4 155 m³, nie podpiwniczony, dwukondygnacyjny. Brak dokumentacji budowlanej, technicznej i inwentaryzacji. Stan techniczny elementów wewnętrznych i zewnętrznych budynku: okna, drzwi, posadzki, wiatrołap, dach, określono jako zły. W elementach tych występują znaczne uszkodzenia i ubytki. W złym stanie technicznym są zewnętrzne drogi komunikacyjne na terenie nieruchomości. Budynek pierwotnie przeznaczony był do użytkowania jako żłobek dzienny. Wymagana jest więc kompletna przebudowa wnętrza budynku po prawej stronie oraz remont częściowy lewej strony (użytkowanej obecnie przez Bibliotekę), termomodernizacja oraz zagospodarowanie terenu wokół budynku (ogród). Działania te dadzą w efekcie spełniający przepisy, wymagania i normy budynek, w którym będzie realizowana działalność biblioteczna i kulturalna.</p> <p>Projekt ma na celu przygotowanie do rewitalizacji budynku przy ul. Koszarowej 10A i zaadaptowanie go w całości wraz z nieruchomością na cele biblioteczne i ogólnokulturalne. W nowej siedzibie zlokalizowane zostaną – oprócz odrębnych wypożyczalni dla dzieci i dla dorosłych – Centrum Informacji Lokalnej z czytelnią, wielofunkcyjna sala zajęć, galeria dla twórców amatorów i profesjonalistów oraz letnia czytelnia.</p> <p>Realizacja projektu przyniesie szereg korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprzez kompleksową modernizację zwiększy się wydajność energetyczna budynku, |



| | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • zostaną rozwiązane główne problemy społeczne: <ul style="list-style-type: none"> - redukcja przestępczości – generalna poprawa warunków funkcjonowania wypożyczalni dla dzieci umożliwi realizację kompleksowego programu edukacyjno-kulturalnego - dzieci od lat najmłodszych zaspokoją potrzeby estetyczne i wyrobią pożądane wzorce i postawy, - zwiększy się znacznie zakres i zasięg usług dla osób starszych i niepełnosprawnych (możliwość korzystania ze wszystkich usług Biblioteki na dwóch kondygnacjach), - nastąpi poprawa środowiska przyrodniczego- ogród wraz z letnią czytelnią będzie miejscem odpoczynku wśród żywej przyrody. <p>Cele ogólne projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyrównanie dostępu do dóbr i usług kultury dla mieszkańców miasta Kraśnika i powiatu kraśnickiego, • podniesienie atrakcyjności miasta dla mieszkańców i turystów, • rozwój usług kulturalnych. <p>Wskaźniki dla projektu są następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększona zostanie powierzchnia usługowa dla użytkowników o 400 m², • udostępnione zostaną sanitariaty dla użytkowników (6), • wykonany zostanie parking na 10-12 miejsc postojowych, • zwiększy się ilość zatrudnionych w Bibliotece osób, • stowarzyszenia non-profit otrzymają 3 pomieszczenia biurowe dla swoich potrzeb. | | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | | 2008-2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | | 1 700 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | 110 | 1 490 | 100 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | | 1 000 | | | | | | 700 | | |

| | |
|----------------------------|---|
| Nazwa projektu: | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik, wraz ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi |
| Opis projektu | <p>Osiedla położone na obszarze 4 posiadają niewiele miejsc, gdzie bezpiecznie mogłyby się bawić dzieci. Nieliczne place zabaw wyposażone są w stare urządzenia, nie spełniające wymogów bezpieczeństwa.</p> <p>W ramach niniejszego projektu planowane jest przygotowanie terenów i budowa placów zabaw, a także wymiana wyposażenia</p> |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <p>istniejących placów zabaw na urządzenia spełniające normy bezpieczeństwa.</p> <p>Celem projektu jest stworzenie nowych miejsc wypoczynku i rekreacji dla dzieci, poprawa stanu bezpieczeństwa istniejących placów zabaw oraz integracja społeczna wśród dzieci poprzez instalację urządzeń przyjaznych osobom niepełnosprawnym.</p> <p>W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi poprawa estetyki istniejących placów zabaw poprzez ich modernizację oraz wzrośnie bezpieczeństwo dzieci na nim się bawiących. Projekt sprzyja realizacji polityki równych szans, ponieważ zostaną zainstalowane urządzenia przyjazne osobom niepełnosprawnym.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2011-2012 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 37,5 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | 27,5 | 10 | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 9,38 | | | 28,12 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Adaptacja pomieszczeń internatu na lokale socjalne | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Planowany do adaptacji budynek internatu zlokalizowany jest przy ul. Armii Krajowej.</p> <p>Obecnie budynek internatu jest częściowo wykorzystywany na mieszkania dla osób przekwaterowanych z baraku przy ul. Chopina. Obiekt jest w złym stanie technicznym, nie przystosowany do pełnienia funkcji lokali mieszkalnych. Teren wokół jest zaniedbany.</p> <p>Celem projektu jest stworzenie warunków mieszkaniowych dla osób ze środowisk zmarginalizowanych, zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 5 340 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 1 905 | 3 435 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | | | | | | | | | |



| | | | |
|----------------------------|-------|-------|--|
| w tysiącach złotych | 1 335 | 4 005 | |
|----------------------------|-------|-------|--|

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Gmina Miejska Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt dotyczy modernizacji budynków Przedszkola Miejskiego nr 5, Zespołu Placówek Oświatowych nr 2 oraz Urzędu Miasta Kraśnik.</p> <p>Budynki od kilkunastu lat nie były modernizowane (przeprowadzono jedynie częściowe remonty wewnątrz). Są bardzo energochłonne, dlatego wymagają ocieplenia. Tereny wokół nich są nieuporządkowane, a parking zaniedbany.</p> <p>Projekt ma na celu podjęcie działań zmieniających ten stan rzeczy. Uzyskany zostanie efekt ekologiczny poprzez zmniejszenie poziomu zaopatrzenia w energię budynków, a także znacząco poprawi się estetyka budynków i terenów wokół nich. Ważnym efektem jest zastosowanie rozwiązań ułatwiających swobodne poruszanie się osób niepełnosprawnych. Ogół działań składających się na niniejszy projekt spowoduje lepszą dostępność mieszkańców do miejsc użyteczności publicznej.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 3 500 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 2 000 | 1 500 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 875 | | | 2 625 | | | | | |

| | |
|----------------------------|--|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Chopina 15 w Kraśniku |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Chopina 15, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wymianę drzwi i okien na klatkach schodowych oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 4 636 m³.</p> |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2008 – 2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 235 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 20 | 80 | 75 | 60 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 58,75 | | | 176,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Koszarowej 3 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Koszarowa 3, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu termomodernizację budynku oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć bezpieczeństwo i komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 6 400 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2008-2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 262 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 192 | | 7 | 63 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 65,50 | | | 196,50 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Wymiana drzwi i okien oraz instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Mieszka I nr 1 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Mieszka I nr 1, ul. Z. Krasieńskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu wymianę drzwi i okien na klatkach schodowych oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć bezpieczeństwo i komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku.</p> <p>Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 6 965 m³.</p> | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Planowany termin realizacji | 2008 – 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 100 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 5 | 65 | 30 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 25 | | | 75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Mieszka I nr 4 w Kraśniku | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Mieszka I nr 4, ul. Z. Krasińskiego 3 c, 23-210 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu termomodernizację budynku oraz wymianę instalacji elektrycznej. Ma to zwiększyć komfort życia oraz ograniczyć straty ciepła i zmniejszyć koszty ogrzewania budynku. Produktem końcowym będzie wyremontowany budynek o kubaturze 8 875 m ³ . | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2008 – 2011 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 188 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | 143 | | 5 | 40 | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 47 | | | 141 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nazwa projektu: | Wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnych w budynku przy ul. Chopina 9A | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Chopina 9A, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | Projekt ma na celu poprawę stanu technicznego budynku poprzez wymianę pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej. Jego efektem będzie poprawa jakości i komfortu życia mieszkańców. | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 50 | | | | | | | | |



| <i>Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych</i> | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | 138 | | | | | |
| <i>Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych</i> | <i>Środki własne</i> | | | <i>Dotacje unijne</i> | | | <i>inne</i> | | |
| | 12,50 | | | 37,50 | | | | | |

| Nazwa projektu: | Wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnych w budynku przy ul. Chopina 11 | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Nazwa projektodawcy</i> | Wspólnota Mieszkaniowa Chopina 11, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| <i>Opis projektu</i> | Projekt ma na celu poprawę stanu technicznego budynku poprzez wymianę pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej. Jego efektem będzie poprawa jakości i komfortu życia mieszkańców. | | | | | | | | |
| <i>Planowany termin realizacji</i> | 2010 | | | | | | | | |
| <i>Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych</i> | 50 | | | | | | | | |
| <i>Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych</i> | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 50 | | | | | |
| <i>Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych</i> | <i>Środki własne</i> | | | <i>Dotacje unijne</i> | | | <i>inne</i> | | |
| | 12,50 | | | 37,50 | | | | | |

| Nazwa projektu: | Wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnych w budynku przy ul. Kopernika 6 | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Nazwa projektodawcy</i> | Wspólnota Mieszkaniowa Kopernika 6, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| <i>Opis projektu</i> | Projekt ma na celu poprawę stanu technicznego budynku poprzez wymianę pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej. Jego efektem będzie poprawa jakości i komfortu życia mieszkańców. | | | | | | | | |
| <i>Planowany termin realizacji</i> | 2010 | | | | | | | | |
| <i>Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych</i> | 50 | | | | | | | | |
| <i>Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych</i> | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 50 | | | | | |
| <i>Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych</i> | <i>Środki własne</i> | | | <i>Dotacje unijne</i> | | | <i>inne</i> | | |
| | 12,50 | | | 37,50 | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 1 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Koszarowa 1, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 916 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 239 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 239 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 59,75 | | | 179,25 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 1A | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Koszarowa 1A, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 8 062 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 380 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 380 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 95,00 | | | 285,00 | | | | | |



| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 5 | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Koszarowa 5, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 9 700 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 280 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 280 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 70,00 | | | 210,00 | | | | | |

| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Urzędowskiej 36 | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Urzędowska 36, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 17 698 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2007-2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 899 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 899 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 224,75 | | | 674,25 | | | | | |



| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Mieszka I 12 | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Mieszka I nr 12, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 6 328 m³.</p> | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 255 | | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | 255 | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 63,75 | | | 191,25 | | | | | | |

| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Chopina 9A | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Chopina 9A, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta, wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 10 227 m³.</p> | | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 420 | | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | 420 | | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | | |
| | 105,00 | | | 315,00 | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Chopina 11 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Chopina 11, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta i wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 037 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 270 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 270 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 67,50 | | | 202,50 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 53 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Lubelska 53, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta i wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 702 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 185 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 185 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 46,25 | | | 138,75 | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 55 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Lubelska 55, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta i wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 5 702 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2010 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 185 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 185 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 46,25 | | | 138,75 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nazwa projektu: | Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 77 | | | | | | | | |
| Nazwa projektodawcy | Wspólnota Mieszkaniowa Lubelska 77, ul. Lubelska 75A, 23-200 Kraśnik | | | | | | | | |
| Opis projektu | <p>Projekt ma na celu podniesienie jakości życia mieszkańców lokalnej wspólnoty. Jego efektem będzie poprawa estetyki przestrzeni miasta i wyrównywanie szans środowisk marginalizowanych. Uzyskane zostaną także korzyści ekologiczne związane z obniżeniem strat ciepła.</p> <p>Produktem końcowym będzie budynek z lepszym poziomem termoizolacyjności o kubaturze 17 330 m³.</p> | | | | | | | | |
| Planowany termin realizacji | 2007-2008 | | | | | | | | |
| Planowane nakłady brutto w tysiącach złotych | 490 | | | | | | | | |
| Nakłady w latach 2007-2015- brutto w tysiącach złotych | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | 490 | | | | | |
| Nakłady na projekt wg źródeł w tysiącach złotych | Środki własne | | | Dotacje unijne | | | inne | | |
| | 122,50 | | | 367,50 | | | | | |



VII. SYSTEM WDRAŻANIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA KRAŚNIK

Przedstawiona w poprzednim rozdziale lista przedsięwzięć, których realizacja jest ambicją wspólnoty samorządowej oraz innych podmiotów funkcjonujących w sferze publicznej Kraśnika wykracza poza możliwości finansowe tych podmiotów w najbliższych latach, szczególnie, że nie wszystkie działania inwestycyjne można klasyfikować jako działalność rewitalizacyjną, zachodzi zatem konkurencja w stosunku do innych planów inwestorów.

Najwyższy stopień realizacji działań wpisanych w niniejszy program będzie z pewnością osiągnięty, jeśli uda się na nie pozyskać środki w ramach finansowania zewnętrznego. W pierwszej mierze chodzi tu o pomoc pozyskiwaną w ramach Funduszy Strukturalnych UE. Specjalnym dla tego celu źródłem finansowania jest działanie 3.2 „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego.

Jako że ograniczenie ilości środków przewidzianych w tym działaniu będzie się przekładało na brak możliwości sfinansowania znaczącej części zadań przewidzianych w Kraśniku, koniecznym staje się wyłonienie najważniejszych z punktu widzenia interesów wspólnoty samorządowej zespołu projektów. Projekt w tym miejscu oznacza zespół zadań powiązanych ze sobą funkcjonalnie lub obszarowo, których realizacja ma na celu rewitalizację obszarów rewitalizacji i docelowo podniesienie jakości życia na obszarze miasta.

Aby z szeregu działań zgłoszonych przez aktorów rewitalizacji wybrać jednocześnie te, które w największym stopniu mogą wpasować się w politykę władz województwa, przez co zwiększą się szanse na pozyskanie na te projekty środków zewnętrznych, koniecznym zatem staje się opracowanie systemu kryteriów i procedur, które pozwolą w sposób zbiektywizowany wyłaniać najlepsze grupy zadań i komponowanie ich w projekty inwestycyjne.

Ze względów praktycznych lista projektów priorytetowych wyłączona została z treści podstawowej dokumentu i przeniesiona do załącznika, może bowiem w kolejnych latach ulegać zmianie.

A. Kryteria wyboru projektów

Projekty, które będą się ubiegały o dofinansowanie w ramach działania 3.2 RPO WL „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich”, muszą przejść ścieżkę oceny zgodności z kryteriami zawartymi w dokumentach RPO.

Selekcja projektów ma na celu pozostawienie tych przedsięwzięć i oraz ich grup, które najlepiej wpisują się w rozwiązywanie problemów obszarów miejskich, a więc których realizacja przyniesie miastu i jego mieszkańcom najwięcej korzyści. Preferowane będą zadania kompleksowe, co zapobiegnie zbytniemu rozpraszaniu udzielonego wsparcia.

Kryteria zawarte w **„Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL na lata 2007-**



2013” nakazują zgodność projektu z Programem Rozwoju i Rewitalizacji Miast Województwa Lubelskiego oraz konieczność wpisania go do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Projekt musi mieć także charakter kompleksowy, czyli uwzględniać minimum trzy z poniższych kategorii inwestycji:

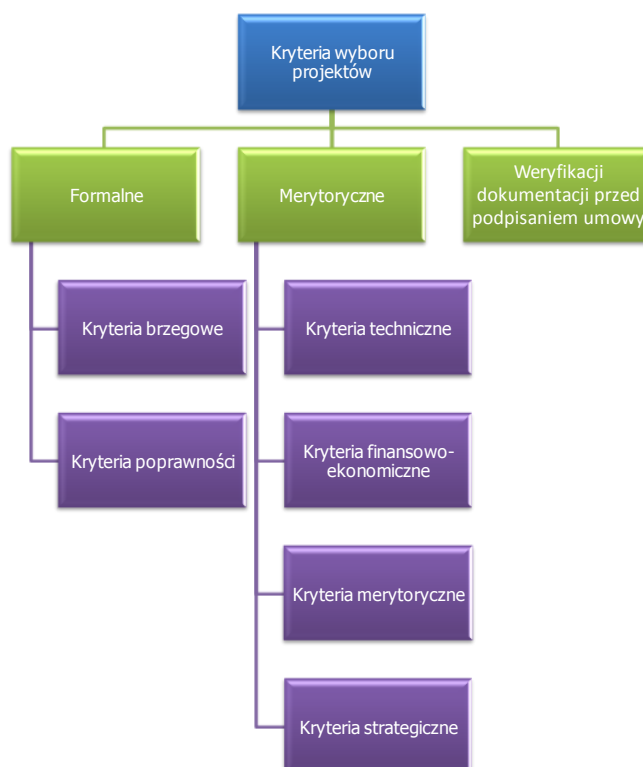
- obiekty budowlane (publiczne),
- zieleni i małą architekturę (w tym np.: parki, altany, skwery, zieleńce, ławki, fontanny, punkty widokowe itp.),
- sieci i urządzenia infrastruktury technicznej (wodno-kanalizacyjnej, c.o., energetycznej, telekomunikacyjnej, itd.),
- elementy układu komunikacyjnego (w tym np.: drogi, ścieżki rowerowe, ulice, parkingi, place, alejki, chodniki wraz z oświetleniem),
- adaptacja budynków na cele gospodarcze, społeczne, turystyczne, kulturalne,
- przestrzeń publiczna (w tym np. place, rynki), rehabilitacja tkanki mieszkaniowej (projekty z zakresu mieszkalnictwa muszą dotyczyć zespołu budynków oraz ich otoczenia).

Kompleksowość projektu stwarza konieczność łączenia zadań wyszczególnionych w głównej części dokumentu, by w sposób jak najbardziej obszerny rozwiązywać problemy lokalnej społeczności.

Jeżeli projekt zostanie tak skonstruowany, że będzie spełniał wymogi opisane powyżej, będzie mógł ubiegać się o dofinansowanie poprzez udział w konkursach organizowanych przez Urząd Marszałkowski. Projekty zgłoszone do konkursów będą oceniane zgodnie z **„Kryteriami wyboru projektów dla Osi Priorytetowych III-VIII w ramach RPO WL na lata 2007-2013”**. W dokumencie tym wyróżniono 3 grupy kryteriów.



Rysunek 44. Kryteria wyboru projektów w ramach działania 3.2 RPO WL



Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych III-VIII w ramach RPO WL na lata 2007-2013”

a) Kryteria formalne dzielą się na: kryteria brzegowe (dopuszczające) i kryteria poprawności. Te pierwsze odnoszą się przede wszystkim do tego, czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs danego działania, czy jest on zgodny z celami tego działania, jak również czy będzie realizowany na terenie województwa lubelskiego. Nie bez znaczenia jest również terminowość złożenia projektu oraz zgodność z horyzontalnymi politykami Wspólnoty w zakresie: konkurencyjności, zamówień publicznych, środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego. Zwraca się tu także uwagę na to, czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu. Kryteria brzegowe oceniają także kompletność złożonych załączników, przede wszystkim studium wykonalności oraz Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Kryteria poprawności dotyczą:

1. Kompletności i poprawności wniosku,
2. Kompletności i zgodności studium wykonalności z obowiązującymi wytycznymi,
3. Spójności informacji zawartych we wniosku oraz studium wykonalności (spójność obu dokumentów),
4. Kompletności, poprawności, zgodności pozostałych, załączonych dokumentów z obowiązującymi wytycznymi,
5. Spójności danych z pozostałych, załączonych dokumentów z informacjami zawartymi we wniosku,



6. Właściwego okresu realizacji projektu zgodnie z zasadą $n+3$ (obowiązuje do 2010) lub $n+2$.

b) Kryteria merytoryczne, na które składają się:

- kryteria techniczne (z wyłączeniem projektów nieinwestycyjnych),
- kryteria finansowo-ekonomiczne (z wyłączeniem projektów nieinwestycyjnych),
- kryteria merytoryczne,
- kryteria strategiczne.

oceniają projekt m.in. pod względem jakości, zasadności jego realizacji oraz efektów, jakie przyniesie jego realizacja.

Kryteria techniczne odnoszą się m.in. do poprawności opisu stanu aktualnego oraz stanu po realizacji inwestycji. Nie bez znaczenia jest również różnorodność wariantów inwestycyjnych przedstawionych w projekcie oraz związane z nimi optymalne rozwiązania techniczne. Kryteria te odwołują się również do kwestii prawnych związanych z projektem, tzn. zgodności zapisu projektu z aktami prawnymi dotyczącymi poszczególnych dziedzin, np. prawo budowlane czy ochrona środowiska.

Kryteria finansowo-ekonomiczne mają za zadanie ocenę czy beneficjent posiada zdolność organizacyjną i finansową do sfinansowania i utrzymania rezultatu projektu przynajmniej przez 5 lat od chwili zakończenia jego realizacji. Do tego celu niezbędna jest ocena możliwości finansowych inwestora poprzez zbadanie źródeł finansowania projektu, harmonogramu rzeczowo-finansowego, kalkulacji przychodów i kosztów oraz analizy korzyści i kosztów (CBA) beneficjenta. Istotna na tym etapie jest weryfikacja czy ekonomiczna wartość zaktualizowana netto (ENPV), wewnętrzna stopa zwrotu (EIRR) oraz współczynnik korzyści do kosztów ekonomicznych (B/C) zostały obliczone w sposób poprawny.

Grupy kryteriów, które zostały omówione do tej pory, ujmują de facto warunki, jakie zgłoszone przedsięwzięcie musi spełniać, by było uwzględniane przy wyborze projektów przeznaczonych do dofinansowania. Nie są one punktowane, ale niespełnienie choćby jednego uniemożliwi ubieganie się o środki na rewitalizację. Natomiast o wyborze projektów, które otrzymają dofinansowanie przesądzi liczba punktów przyznanych za spełnienie kryteriów merytorycznych oraz strategicznych.

Punktowane kryteria merytoryczne dzielą się na 3 grupy:

- kryteria trafności,
- kryterium skuteczności/efektywności,
- kryteria użyteczności.

Kryteria trafności odnoszą się przede wszystkim do realizacji priorytetowych celów Lokalnego Programu Rewitalizacji, takich jak: redukcja przestępczości, poprawa wydajności energetycznej budynków, wzrost przedsiębiorczości, rozwiązywanie problemów społecznych. Projekt uzyska tym więcej punktów, im szersze będzie jego oddziaływanie na negatywne zjawiska, występujące na poszczególnych obszarach.



Zastosowanie kryterium skuteczności/efektywności sprowadza się do porównania projektów pod kątem wskaźnika kosztów przypadających na 1 ha rewitalizowanego obszaru lub 1 m² rewitalizowanego obiektu. Najwięcej punktów zostanie przyznanych tym projektom, które znajdą się w I kwartyle projektów o najmniejszej wartości wskaźnika.

Kryteria użyteczności przyznają priorytet tym projektom, które mają największy wpływ na jakość użytkowania rewitalizowanego obszaru/obiektu, tj. dotyczą np.: zagospodarowania terenów zielonych i nieużytków, odnawiania instalacji technicznych i głównych elementów konstrukcji w budynkach, rewitalizacji terenów przemysłowych i powojkowych, zachowania dziedzictwa kulturowego oraz substancji przemysłowej, tworzenia nowych możliwości zatrudnienia, rewitalizacji budynków w celu przystosowania do usług dla dzieci oraz osób ze zmarginalizowanych grup społecznych, czy też przystosowania budynków do nowych usług (gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, kulturalnych i społecznych). W ramach tej grupy kryteriów premiowane będą także te projekty, które realizują polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, wyrównywania szans oraz społeczeństwa informacyjnego.

Przywołane kryteria uwidaczniają sens łączenia zadań inwestycyjnych w kompleksowe projekty. Taki zabieg pozwoli bowiem na spełnienie większej ilości kryteriów naraz i osiągnięcia wyższej punktacji.

Kryteria doskonale pokazują też ideę Lokalnego Programu Rewitalizacji przedstawioną we wstępie niniejszego dokumentu – z założenia ma być to program o charakterze interdyscyplinarnym, a sam LPR powinien być wielokierunkowym dokumentem operacyjnym.

Tabela na następnej stronie w przejrzysty sposób zestawia wyżej opisane kryteria merytoryczne.



Tabela 45. Merytoryczne kryteria oceny projektów w ramach działania 3.2. RPO WL

| Grupa | Kryterium | Uszczegółowienie |
|-------------------------------------|--|--|
| Kryteria trafności | Wpływ na poprawę atrakcyjności i konkurencyjności miast regionu służącą zrównoważonemu rozwojowi województwa | Lokalizacja |
| | Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych | Realizacja priorytetowych celów Programu |
| Kryterium skuteczności/efektywności | Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | Wartość kosztów kwalifikowanych projektu na 1 ha rewitalizowanego obszaru i/lub na 1 m ² rewitalizowanego obiektu |
| Kryteria użyteczności | Wpływ na jakość użytkowania | Uwzględnienie elementów uznanych za istotne dla Programu |
| | Oddziaływanie na polityki horyzontalne | Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska |
| | | Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans |
| | | Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych III-IX w ramach RPO WL 2007-2013”



Projekt po ocenie merytorycznej zostanie poddany punktacji w oparciu o kryteria strategiczne, które dzielą się na:

- kryteria komplementarności wewnętrznej,
- kryteria komplementarności zewnętrznej,
- kryteria trafności na poziomie regionalnym,
- kryteria trafności na poziomie lokalnym.

Kryteria komplementarności wewnętrznej odnoszą się do tego, czy projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania z innymi projektami tej samej osi priorytetowej. Projekt uzyska tym więcej punktów, im szerzej będzie się wpisywał w realizację bądź kontynuację dotychczas realizowanych projektów.

Zastosowanie kryterium komplementarności zewnętrznej sprowadza się do oceny czy projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami innych osi priorytetowych. Największą liczbę punktów otrzyma ten, który jest bliski projektom z co najmniej dwóch różnych osi priorytetowych.

W kryterium trafności na poziomie regionalnym należy ocenić wpływ projektu na realizację poszczególnych celów operacyjnych Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. W ramach tej grupy kryteriów premiowane będą projekty, które wpływają na: wzrost konkurencyjności regionalnej gospodarki oraz jej zdolność do tworzenia miejsc pracy, rozwój nowoczesnego społeczeństwa i zasobów ludzkich dostosowanych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy, poprawę atrakcyjności i spójności terytorialnej województwa lubelskiego, rozwój współpracy międzyregionalnej oraz poprawę skuteczności wdrażania polityki rozwoju regionu.

Kryteria trafności na poziomie lokalnym przyznają priorytet tym projektom, które mają wpływ na realizację poszczególnych celów strategii rozwoju lokalnego. Jeżeli projekt jest wpisany do wieloletniego planu inwestycyjnego, lub w kierunkach działań pojawia się wyraźne odwołanie do tego projektu można wtedy uznać, że projekt bezpośrednio wynika z celów strategii rozwoju lokalnego i otrzyma maksymalną liczbę punktów.

Tabela 46. Strategiczne kryteria oceny projektów w ramach działania 3.2. RPO WL

| Kryterium | Uszczegółowienie |
|-----------------------------------|--|
| Komplementarności wewnętrznej | Synergia z innymi projektami tej samej osi priorytetowej |
| Komplementarności zewnętrznej | Synergia z innymi projektami innych osi priorytetowych |
| Trafności na poziomie regionalnym | Wpływ na realizację celów strategicznych województwa lubelskiego |
| Trafności na poziomie lokalnym | Wpływ na realizację celów strategicznych gminy |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych III-IX w ramach RPO WL 2007-2013”



c) Przed podpisaniem umowy projekt **weryfikowany** jest ponownie **pod względem kompletności i poprawności wniosku, studium wykonalności oraz pozostałych załączników**.

B. Projekty kluczowe

W związku z ograniczonymi środkami i dużym zapotrzebowaniem na nie, wskazanym było, aby spośród wszystkich zadań zgłoszonych do Lokalnego Programu Rewitalizacji wybrać grupy tych, które w połączeniu ze sobą utworzą spójne i kompleksowe projekty, które nie dość, że będą spełniały kryteria formalne wyboru projektów, to będą także miały jak największe szanse na otrzymanie dofinansowania.

Przy zastosowaniu procedur opisanych w niniejszym rozdziale wytypowano projekty objęte załącznikiem nr 1 do niniejszego dokumentu.



VIII. PLAN FINANSOWY REALIZACJI REWITALIZACJI – ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI

Ogólna wartość wszystkich inwestycji przewidzianych do realizacji w niniejszym programie osiąga wartość ponad 160 mln zł.

Zbiorcze zestawienie projektów wpisanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kraśnik zamieszczone zostało poniżej.

Tabela 47: Zestawienie wartości projektów objętych LPR dla Kraśnika (w tys. zł)

| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----------------------------------|--|---|----------------|
| A. Zadania w obszarze nr 1 | | | |
| 1 | Modernizacja amfiteatru i terenów do niego przylegających w Kraśniku | Gmina Miejska Kraśnik wraz z Centrum Kultury i Promocji | 6 100 |
| 2 | Odślonięcie wzgórza zamkowego w Kraśniku | Gmina Miejska Kraśnik | 1 000 |
| 3 | Rewitalizacja Parku Jordanowskiego | Gmina Miejska Kraśnik | 1 000 |
| B. Zadania w obszarze nr 2 | | | |
| 4 | Wymiana ogrzewania kościoła pw. WMNP na system energii odnawialnej | Parafia pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku we współpracy z Urzędem Ochrony Środowiska | 812 |
| 5 | Remont elewacji budynku klasztornego z modernizacją ogrzewania i odwodnienia | Parafia pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku we współpracy z Urzędem Ochrony Środowiska | 1 317 |
| 6 | Remont kapitalny budynków na dolnym dziedzińcu klasztornym na cele rekreacji sportowej | Parafia pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku we współpracy z Urzędem Miasta Kraśnik i Funduszem Kościelnym w MSWiA | 300 |
| 7 | Renowacja elewacji kościoła parafialnego pw. WNMP | Parafia pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku we współpracy z Urzędem Miasta Kraśnik | 1 847 |
| 8 | Remont małej architektury wokół kościoła | Parafia pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kraśniku we współpracy z Urzędem Miasta Kraśnik | 528 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----------|---|--|----------------|
| 9 | Rewitalizacja historycznej tkanki Rynku Starego Miasta w Kraśniku | Gmina Miejska Kraśnik | 25 000 |
| 10 | Rewitalizacja parku na Placu Surdackiego oraz zieleni na terenie dawnego cmentarza żydowskiego | Gmina Miejska Kraśnik | 200 |
| 11 | Budowa bramy i baszty, jako elementy łączące teraźniejszość z przeszłością | Gmina Miejska Kraśnik | 1 100 |
| 12 | Termomodernizacja budynku przy ul. Podwalnej 89 | WM ul. Podwalna 8 | 50 |
| 13 | Termomodernizacja budynku przy ul. Grodzkiej 14 | WM ul. Grodzka 14 | 100 |
| 14 | Wielokulturowe Centrum Kraśnik – rewitalizacja kompleksu synagogałnego w Kraśniku na cele kultury | Fundacja Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego | 12 500 |
| C. | Zadania w obszarze nr 3 | | |
| 15 | Termomodernizacja budynku przy ul. Raclawickiej 2 | WM ul. Raclawickiej 2 | 130 |
| 16 | Renowacja obiektu przy ul. Szpitalnej 9 | WM ul. Szpitalna 9 | 200 |
| 17 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 4 | WM ul. Sikorskiego 4 | 138 |
| 18 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 6 | WM ul. Sikorskiego 6 | 183 |
| 19 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 8 | WM ul. Sikorskiego 8 | 317 |
| 20 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 9 | WM ul. Sikorskiego 9 | 207 |
| 21 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 10 | WM ul. Sikorskiego 10 | 183 |
| 22 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 11A | WM ul. Sikorskiego 11A | 207 |
| 23 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 13 | WM ul. Sikorskiego 13 | 282 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----|--|------------------------|----------------|
| 24 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 15 | WM ul. Sikorskiego 15 | 183 |
| 25 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 17 | WM ul. Sikorskiego 17 | 189 |
| 26 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 20 | WM ul. Sikorskiego 20 | 189 |
| 27 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 21 | WM ul. Sikorskiego 21 | 189 |
| 28 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 24 | WM ul. Sikorskiego 24 | 189 |
| 29 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 26 | WM ul. Sikorskiego 26 | 182 |
| 30 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 28 | WM ul. Sikorskiego 28 | 236 |
| 31 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sikorskiego 30 | WM ul. Sikorskiego 30 | 315 |
| 32 | Termomodernizacja budynku przy ul. Sportowej 2 | WM ul. Sportowa 2 | 351 |
| 33 | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 1 | WM ul. Wyszyńskiego 1 | 333 |
| 34 | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 2 | WM ul. Wyszyńskiego 2 | 245 |
| 35 | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 3 | WM ul. Wyszyńskiego 3 | 272 |
| 36 | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 4 | WM ul. Wyszyńskiego 4 | 406 |
| 37 | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 7 | WM ul. Wyszyńskiego 7 | 267 |
| 38 | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 9 | WM ul. Wyszyńskiego 9 | 238 |
| 39 | Termomodernizacja budynku przy ul. Wyszyńskiego 10 | WM ul. Wyszyńskiego 10 | 174 |
| 40 | Termomodernizacja budynku przy ul. Krasickiego 1 | WM ul. Krasickiego 1 | 420 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----|--|--------------------------|----------------|
| 41 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 4 | WM ul. Kraśńskiego 4 | 276 |
| 42 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 6 | WM ul. Kraśńskiego 6 | 198 |
| 43 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 12 | WM ul. Kraśńskiego 12 | 140 |
| 44 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 14 | WM ul. Kraśńskiego 14 | 250 |
| 45 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 16 | WM ul. Kraśńskiego 16 | 255 |
| 46 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 22 | WM ul. Kraśńskiego 22 | 122 |
| 47 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 24 | WM ul. Kraśńskiego 24 | 122 |
| 48 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 26 | WM ul. Kraśńskiego 26 | 122 |
| 49 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kraśńskiego 30 | WM ul. Kraśńskiego 30 | 285 |
| 50 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 3 | WM ul. Kwiatkowskiego 3 | 115 |
| 51 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 5 | WM ul. Kwiatkowskiego 5 | 115 |
| 52 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 7 | WM ul. Kwiatkowskiego 7 | 150 |
| 53 | Termomodernizacja budynku przy ul. Kwiatkowskiego 9 | WM ul. Kwiatkowskiego 9 | 150 |
| 54 | Termomodernizacja budynku przy ul. Matejki 5 | WM ul. Matejki 5 | 255 |
| 55 | Termomodernizacja budynku przy ul. Mickiewicza 6 | WM ul. Mickiewicza 6 | 212 |
| 56 | Termomodernizacja budynku przy ul. Moniuszki 1 | WM ul. Moniuszki 1 | 130 |
| 57 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 30 | WM Al. Niepodległości 30 | 368 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----|--|--------------------------|----------------|
| 58 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 32 | WM Al. Niepodległości 32 | 165 |
| 59 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 34 | WM Al. Niepodległości 34 | 210 |
| 60 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 36 | WM Al. Niepodległości 36 | 240 |
| 61 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 38 | WM Al. Niepodległości 38 | 275 |
| 62 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 39 | WM Al. Niepodległości 39 | 350 |
| 63 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 40 | WM Al. Niepodległości 40 | 239 |
| 64 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 41 | WM Al. Niepodległości 41 | 175 |
| 65 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 42 | WM Al. Niepodległości 42 | 220 |
| 66 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 43 | WM Al. Niepodległości 43 | 120 |
| 67 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 45 | WM Al. Niepodległości 45 | 185 |
| 68 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 49 | WM Al. Niepodległości 49 | 50 |
| 69 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 51 | WM Al. Niepodległości 51 | 273 |
| 70 | Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 2A | WM ul. Zawadzkiego 2A | 379 |
| 71 | Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 3 | WM ul. Zawadzkiego 3 | 378 |
| 72 | Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 4 | WM ul. Zawadzkiego 4 | 300 |
| 73 | Termomodernizacja budynku przy ul. Zawadzkiego 8 | WM ul. Zawadzkiego 8 | 147 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----|--|---------------------------|----------------|
| 74 | Termomodernizacja budynku przy ul. Żwirki i Wigury 3 | WM ul. Żwirki i Wigury 3 | 256 |
| 75 | Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 29 | WM Al. Niepodległości 29 | 200 |
| 76 | Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 31 | WM Al. Niepodległości 31 | 400 |
| 77 | Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 33 | WM Al. Niepodległości 433 | 300 |
| 78 | Renowacja obiektu przy ul. Raławickiej 6 | WM ul. Raławicka 6 | 150 |
| 79 | Renowacja obiektu przy ul. Sikorskiego 14 | WM ul. Sikorskiego 14 | 250 |
| 80 | Renowacja obiektu przy ul. Sikorskiego 16 | WM ul. Sikorskiego 16 | 250 |
| 81 | Renowacja obiektu przy ul. Moniuszki 5 | WM ul. Moniuszki 5 | 250 |
| 82 | Renowacja obiektu przy ul. Mickiewicza 4 | WM ul. Mickiewicza 4 | 200 |
| 83 | Renowacja obiektu przy ul. Matejki 2 | WM ul. Matejki 2 | 300 |
| 84 | Renowacja obiektu przy ul. Matejki 3 | WM ul. Matejki 3 | 250 |
| 85 | Renowacja obiektu przy ul. Matejki 6 | WM ul. Matejki 6 | 250 |
| 86 | Renowacja obiektu przy ul. Żwirki i Wigury 5 | WM ul. Żwirki i Wigury 5 | 300 |
| 87 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Słowackiego 1 | WM ul. Słowackiego 1 | 223 |
| 88 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Sikorskiego 7 | WM ul. Sikorskiego 7 | 293 |
| 89 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej Wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Sikorskiego 12 | WM ul. Sikorskiego 12 | 200 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----------|---|------------------------------|----------------|
| 90 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej Wspólnoty Mieszkaniowej przy Al. Niepodległości 35 | WM Al. Niepodległości 35 | 240 |
| 91 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy Al. Niepodległości 37 | WM Al. Niepodległości 37 | 294 |
| 92 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Matejki 4 | WM ul. Matejki 4 | 240 |
| 93 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Żwirki i Wigury 1 | WM ul. Żwirki i Wigury 1 | 270 |
| 94 | Docieplenie dachu i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. T. Zawadzkiego „Zośki” 6 w Kraśniku | WM ul. Zawadzkiego "Zośki" 6 | 160 |
| 95 | Wymiana pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku przy ul. Krasieńskiego 1 | WM ul. Krasieńskiego 1 | 55 |
| 96 | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik | Gmina Miejska Kraśnik | 38 |
| 97 | Odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy części fabrycznej Kraśnika | Gmina Miejska Kraśnik | 15 000 |
| 98 | Termomodernizacja budynku Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku | Centrum Kultury i Promocji | 1 992 |
| 99 | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | Gmina Miejska Kraśnik | 2 000 |
| 100 | Rewitalizacja parków: Tysiąclecia, Dwudziestolecia oraz przy Placu Solskiego | Gmina Miejska Kraśnik | 1 000 |
| 101 | Termomodernizacja budynku Domu Dziecka w Kraśniku | Dom Dziecka | 240 |
| D. | Zadania w obszarze nr 4 | | |
| 102 | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | Gmina Miejska Kraśnik | 5 500 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----------|--|--------------------------|----------------|
| 103 | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik | Gmina Miejska Kraśnik | 38 |
| 104 | Rewitalizacja dróg na osiedlu Metalowiec i ich oświetlenia | SM „Metalowiec” | 1 900 |
| 105 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 22 | WM Al. Niepodległości 22 | 239 |
| 106 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 27 | WM Al. Niepodległości 27 | 350 |
| 107 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 46 | WM Al. Niepodległości 46 | 255 |
| 108 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 48 | WM Al. Niepodległości 48 | 98 |
| 109 | Termomodernizacja budynku przy Al. Niepodległości 50 | WM Al. Niepodległości 50 | 96 |
| 110 | Renowacja obiektu przy Al. Niepodległości 52 | WM Al. Niepodległości 52 | 300 |
| 111 | Remont lokali użytkowych osiedla Metalowiec | SM „Metalowiec” | 500 |
| 112 | Wymiana instalacji c.o. w budynkach na osiedlu Metalowiec | SM „Metalowiec” | 7 852 |
| 113 | Poprawa infrastruktury drogowej w rejonie ulic Inwalidów Wojennych i Komunalnej | Gmina Miejska Kraśnik | 1 500 |
| 114 | Rozbudowa systemu monitoringu i oświetlenia w miejscach o największej przestępczości na terenie miasta Kraśnik | Gmina Miejska Kraśnik | 1 000 |
| 115 | Budowa aquaparku | Gmina Miejska Kraśnik | 18 309 |
| 116 | Przebudowa obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji | Gmina Miejska Kraśnik | 4 530 |
| E. | Zadania w obszarze nr 5 | | |
| 117 | Termomodernizacja budynków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku | KP PSP w Kraśniku | 980 |
| 118 | Poprawa infrastruktury drogowej w rejonie ulic Kolejowej i Obwodowej | Gmina Miejska Kraśnik | 1 200 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|-----------|--|---|----------------|
| 119 | Poprawa infrastruktury drogowej | Gmina Miejska Kraśnik | 1 200 |
| F. | Zadania w obszarze nr 6 | | |
| 120 | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | Gmina Miejska Kraśnik | 1 000 |
| 121 | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik | Gmina Miejska Kraśnik wraz ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi | 38 |
| 122 | Rewitalizacja skweru na osiedlu kolejowym | Gmina Miejska Kraśnik | 150 |
| 123 | Wyrównywanie szans mieszkańców Kraśnika na terenach słabo zurbanizowanych | Gmina Miejska Kraśnik | 60 |
| 124 | Adaptacja budynków na potrzeby socjalne na terenie miasta Kraśnik | Gmina Miejska Kraśnik | 4 000 |
| G. | Zadania w obszarze nr 7 | | |
| 125 | Przebudowa części budynku z przeznaczeniem na Miejską Bibliotekę Publiczną wraz z zagospodarowaniem terenu nieruchomości | Miejska Biblioteka Publiczna | 1 700 |
| 126 | Budowa i modernizacja placów zabaw na terenie miasta Kraśnik | Gmina Miejska Kraśnik wraz ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi | 38 |
| 127 | Adaptacja pomieszczeń internatu na lokale socjalne | Gmina Miejska Kraśnik | 5 340 |
| 128 | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | Gmina Miejska Kraśnik | 3 500 |
| 129 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Chopina 15 | WM ul. Chopina 15 | 235 |
| 130 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Koszarowej 3 | WM ul. Koszarowa 3 | 262 |
| 131 | Wymiana drzwi i okien oraz instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Mieszka I nr 1 | WM ul. Mieszka I nr 1 | 100 |



| Lp. | Wyszczególnienie | Projektodawca | Wartość ogółem |
|---------------|--|------------------------|----------------|
| 132 | Termomodernizacja budynku i wymiana instalacji elektrycznej w nieruchomości wspólnej przy ul. Mieszka I nr 4 | WM ul. Mieszka I nr 4 | 188 |
| 133 | Wymiana pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku przy ul. Chopina 9A | WM ul. Chopina 9A | 50 |
| 134 | Wymiana pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku przy ul. Chopina 11 | WM ul. Chopina 11 | 50 |
| 135 | Wymiana pionów instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku przy ul. Kopernika 6 | WM ul. Kopernika 6 | 50 |
| 136 | Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 5 | WM ul. Koszarowa 5 | 280 |
| 137 | Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 1A | WM ul. Koszarowa 1A | 380 |
| 138 | Termomodernizacja budynku przy ul. Koszarowej 1 | WM ul. Koszarowa 1 | 239 |
| 139 | Termomodernizacja budynku przy ul. Urzędowskiej 36 | WM ul. Urzędowska 36 | 899 |
| 140 | Termomodernizacja budynku przy ul. Mieszka I nr 12 | WM ul. Mieszka I nr 12 | 255 |
| 141 | Termomodernizacja budynku przy ul. Chopina 9A | WM ul. Chopina 9A | 420 |
| 142 | Termomodernizacja budynku przy ul. Chopina 11 | WM ul. Chopina 11 | 270 |
| 143 | Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 53 | WM Lubelska 53 | 185 |
| 144 | Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 55 | WM Lubelska 55 | 185 |
| 145 | Termomodernizacja budynku przy ul. Lubelskiej 77 | WM Lubelska 77 | 490 |
| Razem: | | | 160 860 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Łączne wydatki na wszystkie projekty wpisane do Lokalnego Programu Rewitalizacji dla



Kraśnika wyniosą przeszło 160 mln zł. Projekty, na które planuje się wydać najwięcej środków, przedstawione są w poniższej tabelce.

Tabela 48: Projekty o największej wartości nominalnej w LPR dla Kraśnika (w tys. zł)

| Nr z listy | Nazwa projektu | Nazwa Beneficjenta | Wartość projektu | Wartość projektu |
|------------|---|--|------------------|------------------|
| 9 | Rewitalizacja historycznej tkanki Rynku Starego Miasta w Kraśniku | Gmina Miejska Kraśnik | 25 000 | 25 000 |
| 115 | Budowa aquaparku | Gmina Miejska Kraśnik | 18 309 | 18 309 |
| 97 | Odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy części fabrycznej Kraśnika | Gmina Miejska Kraśnik | 15 000 | 15 000 |
| 14 | Wielokulturowe Centrum Kraśnik – rewitalizacja kompleksu synagogałnego w Kraśniku na cele kultury | Fundacja Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego | 12 500 | 12 500 |
| 112 | Wymiana instalacji c.o. w budynkach na osiedlu Metalowiec | SM „Metalowiec” | 7 852 | 7 852 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Inwestycją o największej wartości nominalnej w LPR dla Kraśnika jest projekt „Rewitalizacja historycznej tkanki Rynku Starego Miasta w Kraśniku”. Inwestycja ta zajmuje również pierwsze miejsce pod względem zaangażowanych środków własnych (publicznych).

Tabela 49: Projekty o największej wartości zaangażowanych środków własnych publicznych w LPR dla Kraśnika (w tys. zł)

| Nr z listy | Nazwa projektu | Wielkość zaangażowanych środków własnych publicznych |
|------------|--|--|
| 9 | Rewitalizacja historycznej tkanki Rynku Starego Miasta w Kraśniku | 6 250 |
| 115 | Budowa aquaparku | 4 577 |
| 97 | Odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy części fabrycznej Kraśnika | 3 750 |
| 1 | Modernizacja amfiteatru i terenów do niego przylegających w Kraśniku | 1 525 |
| 102 | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej | 1 375 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Szacowane wydatki z budżetu miasta związane z tą inwestycją wynoszą 6 250 000 zł. Dofinansowanie z EFRR planowane jest na poziomie 18,75 milionów złotych, co również pozwala na zajęcie przez to przedsięwzięcie pierwszego miejsca na liście projektów o największej wartości dofinansowania z EFRR.



Tabela 50. Projekty o największej wartości zaangażowanych środków własnych prywatnych w LPR dla Kraśnika (w tys. zł)

| Nr z listy | Nazwa projektu | Wielkość zaangażowanych środków własnych prywatnych |
|------------|---|---|
| 14 | Wielokulturowe Centrum Kraśnik – rewitalizacja kompleksu synagogałnego w Kraśniku na cele kultury | 3750 |
| 112 | Wymiana instalacji c.o. w budynkach na osiedlu Metalowiec | 1963 |
| 104 | Rewitalizacja dróg na osiedlu Metalowiec i ich oświetlenia | 475 |
| 7 | Renowacja elewacji kościoła parafialnego pw. WNMP | 462 |
| 5 | Remont elewacji budynku klasztorowego z modernizacją ogrzewania i odwodnienia | 329 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Spośród projektów finansowanych ze środków prywatnych największą wartość ma zadanie inwestycyjne Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego.

Tabela 51: Projekty o największej wartości dofinansowania z EFRR w LPR dla Kraśnika (w tys. zł)

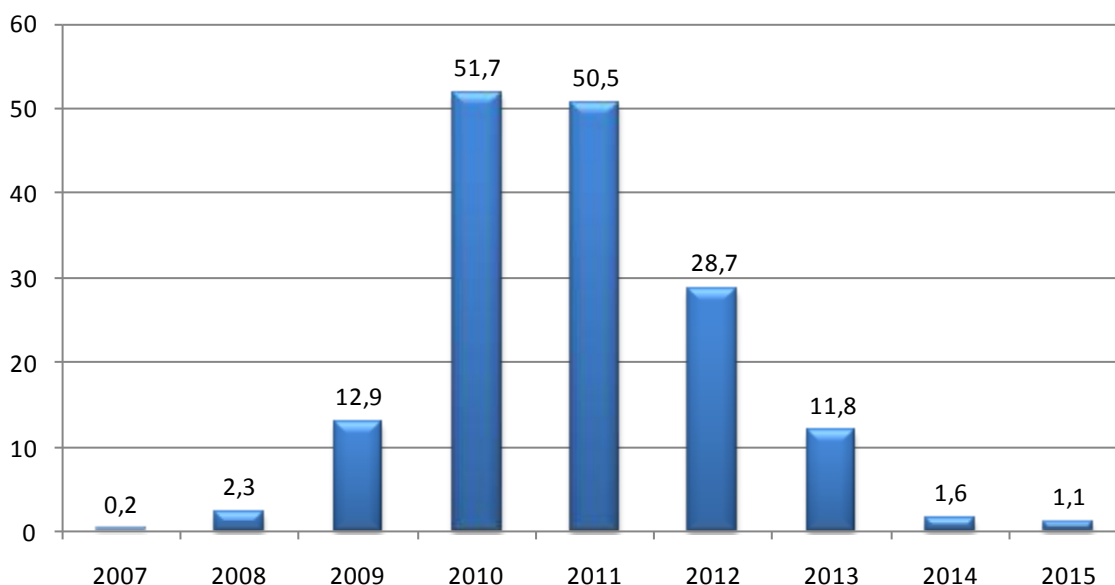
| Nr z listy | Nazwa projektu | Wielkość dofinansowania z EFRR |
|------------|---|--------------------------------|
| 9 | Rewitalizacja historycznej tkanki Rynku Starego Miasta w Kraśniku | 18 750 |
| 115 | Budowa aquaparku | 13 732 |
| 97 | Odtworzenie socrealistycznego charakteru zabudowy części fabrycznej Kraśnika | 11 250 |
| 14 | Wielokulturowe Centrum Kraśnik – rewitalizacja kompleksu synagogałnego w Kraśniku na cele kultury | 8 750 |
| 112 | Wymiana instalacji c.o. w budynkach na osiedlu Metalowiec | 5 889 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Zestawienie wydatków na przedsięwzięcia rewitalizacyjne w poszczególnych latach przedstawia wykres poniżej.



Wykres 15. Zestawienie wydatków na projekty wpisane do LPR dla Kraśnika w latach 2007-2015 (w mln zł)

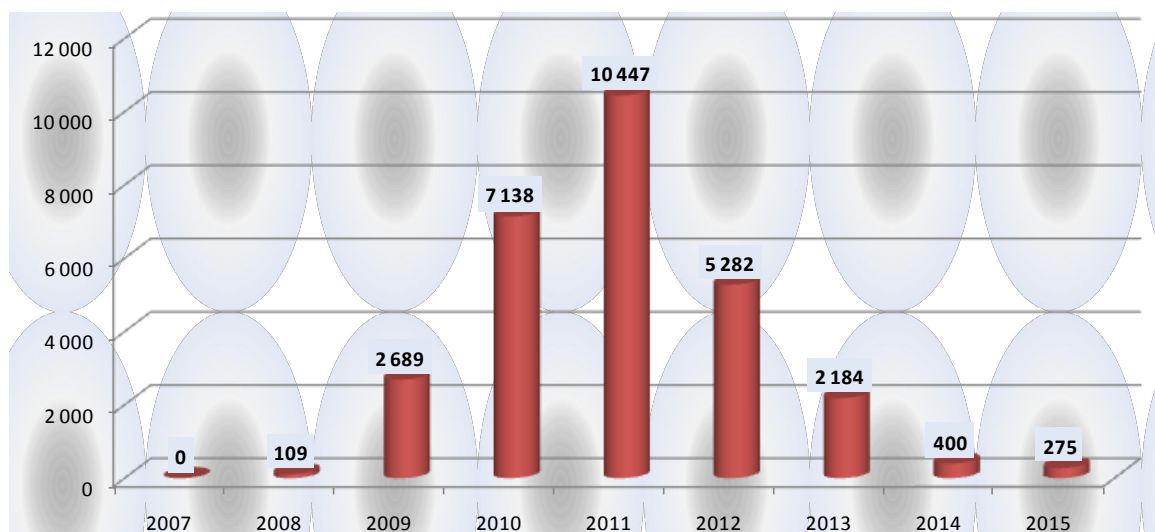


Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Wydatki na rewitalizację osiągają maksymalną wartość w 2010 roku – 51,7 mln zł. W latach późniejszych stopniowo maleją, osiągając w roku 2013, będącym ostatnim rokiem obowiązywania Regionalnych Programów Operacyjnych, wielkość 11,8 mln zł. Jednakże środki z tych programów będzie można wydatkować aż do 2015 roku, toteż na lata 2014-15 także przewiduje się finansowanie projektów Lokalnego Programu Rewitalizacji w łącznej kwocie 2,7 mln zł. Nieznaczne inwestycje przypadają na pierwsze lata obowiązywania programu, to jest okres 2007-2008. Są to bowiem lata precyzyjnego przygotowywania projektów najważniejszych działań objętych programem. Można ponadto oczekiwać, że w drugiej części analizowanego okresu wydatki na rewitalizację będą wyższe niż przedstawiono, gdyż w drodze aktualizacji LPR zostaną do niego dołączone kolejne projekty – zarówno miejskie, jak i inwestorów niepublicznych.

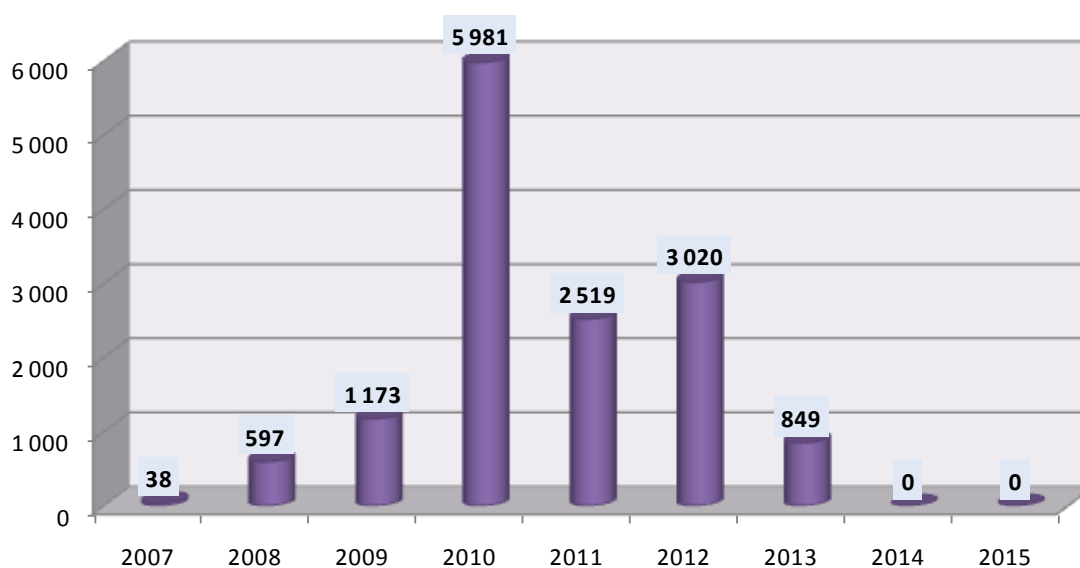


Wykres 16. Zestawienie wydatków publicznych na projekty wpisane do LPR dla Kraśnika w latach 2007-2015 (w tys. zł)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Wykres 17. Zestawienie wydatków prywatnych na projekty wpisane do LPR dla Kraśnika w latach 2007-2015 (w tys. zł)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika



Wydatki z podziałem na źródła finansowania przedstawiono w poniższej tabeli.

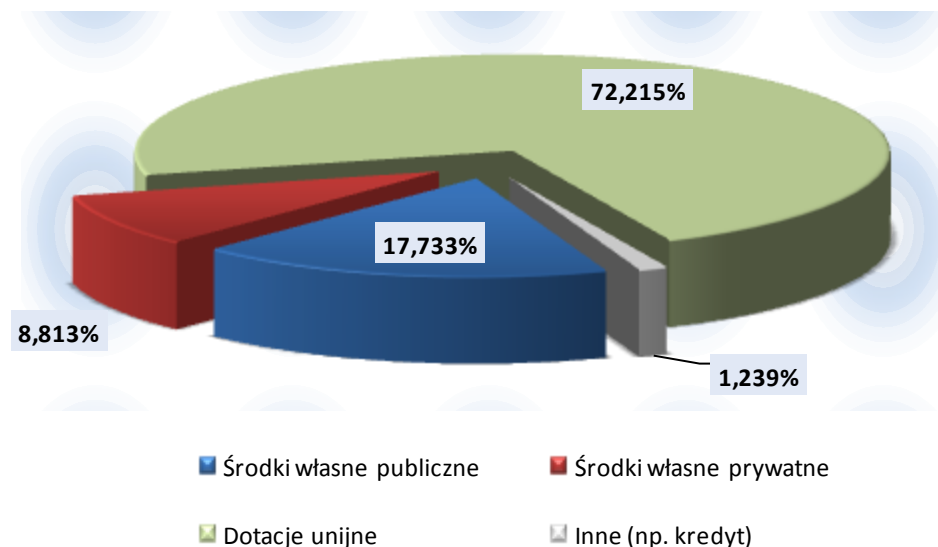
Tabela 52: Struktura wydatków na LPR dla Kraśnika (w tys. zł)

| Źródło finansowania | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Razem | Udział |
|---------------------------|------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|---------|
| Środki własne samorządowe | 0 | 109 | 2 689 | 7 138 | 10 447 | 5 282 | 2 184 | 400 | 275 | 28 525 | 17,733% |
| Środki własne prywatne | 38 | 597 | 1 173 | 5 981 | 2 519 | 3 020 | 849 | 0 | 0 | 14 177 | 8,813% |
| Dotacje unijne | 115 | 1 504 | 8 296 | 38 430 | 37 466 | 19 952 | 8 376 | 1 200 | 825 | 116 165 | 72,215% |
| Inne (np. kredyt) | 0 | 116 | 718 | 146 | 110 | 478 | 425 | 0 | 0 | 1 993 | 1,239% |
| Razem | 153 | 2 326 | 12 877 | 51 695 | 50 543 | 28 732 | 11 835 | 1 600 | 1 100 | 160 860 | 100,00% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Strukturę wydatków związanych z LPR przedstawia wykres poniżej.

Wykres 18. Struktura wydatków na LPR dla Kraśnika (w %)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Środki przeznaczone na dofinansowanie inwestycji z zakresu rewitalizacji dla całego województwa zapisane są w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013. Wkład z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w projekty rewitalizacyjne w województwie lubelskim w latach 2007-2013 wyniesie łącznie 50,86 mln €. Udział środków unijnych we wszystkich projektach planowanych w LPR dla Kraśnika – przeszło 160 mln zł – stanowi ponad połowę tej sumy. Pamiętać należy, że o fundusze unijne na rewitalizację ubiegać się będą również beneficjenci z innych miast województwa. Oznacza to, że środków UE w ramach działania 3.2 RPO WL (Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich) wystarczy na realizację jedynie części inwestycji wpisanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Kraśnika. Niektóre spośród nich będą mogły jednak ubiegać się o dofinansowanie w ramach innych działań RPO WL bądź nawet innych Programów Operacyjnych. Obecność takiego projektu w LPR dla Kraśnika stanowić

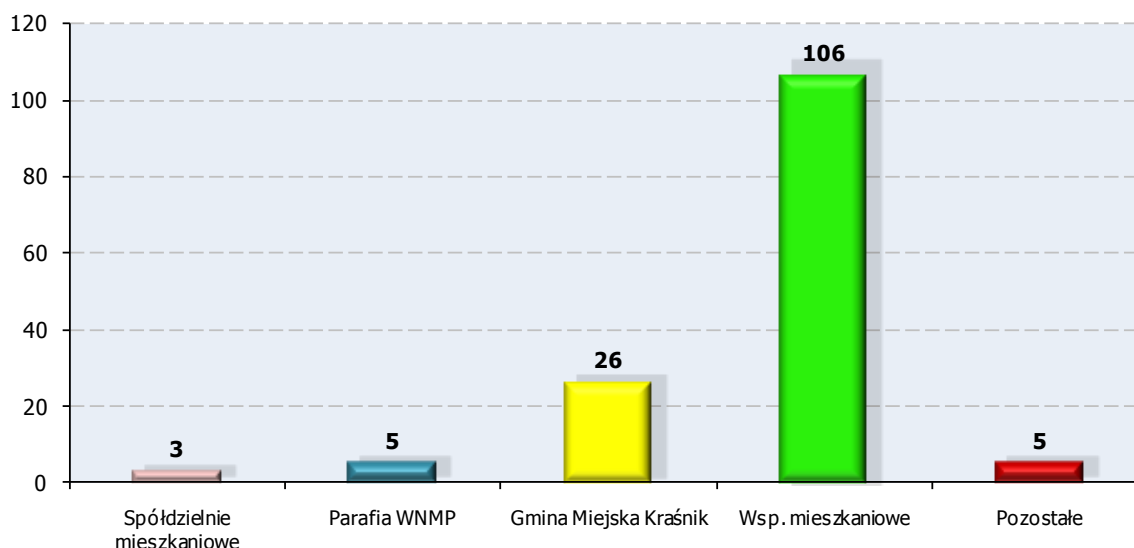


będzie wtedy dodatkowy czynnik przemawiający za przyznaniem dofinansowania.

Najważniejszą grupą inwestycji objętych programem są inwestycje, których pomysłodawcą oraz realizatorem będzie Gmina Miejska Kraśnik. Przy założeniu pozyskania na zadania związane z rewitalizacją dotacji zewnętrznych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wkład własny Miasta będzie miał i tak istotne znaczenie z punktu widzenia powodzenia realizacji zadań.

Spśród podmiotów aplikujących o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego należy wymienić: Gminę Miejską Kraśnik, wspólnoty mieszkaniowe, Parafię Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny, Fundację Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego, spółdzielnie mieszkaniowe, Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej, Miejską Bibliotekę Publiczną, Dom Dziecka oraz Centrum Kultury i Promocji. Najwięcej aplikacji złożonych zostało przez Wspólnoty Mieszkaniowe oraz Gminę Miejską Kraśnik. Liczbę projektów zgłoszonych przez dany podmiot przedstawia poniższy wykres.

Wykres 19. Liczba zgłoszonych projektów do LPR dla Kraśnika wg podmiotów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów do LPR dla Kraśnika

Uzyskanie finansowania zewnętrznego jest kluczowym punktem programu rewitalizacji. Niemniej jednak podmioty prywatne oraz publiczne pełnią istotną rolę przygotowując inwestycję, a także zasilając ją środkami własnymi. Koordynacja działań w tym zakresie będzie najistotniejsza dla powodzenia programu i podniesienia jakości życia w mieście Kraśnik.



IX. PLAN EWALUACJI I MONITORINGU PROGRAMU

Lokalny Program Rewitalizacji dla Kraśnika jest, zgodnie z założeniami, dokumentem o charakterze otwartym, który powinien odzwierciedlać aktualne dla lokalnej społeczności problemy, potrzeby i szanse. Równocześnie istotny jest wymóg, aby zestaw działań zmierzających do zapewnienia równomiernego rozwoju całego miasta był stale aktualizowany. Powinno się to odbywać poprzez stałe wskazywanie nowych i przeformułowywanie istniejących priorytetowych działań związanych z rozwojem społecznym, gospodarczym i przestrzennym miasta oraz lokalnej społeczności.

W związku z tą potrzebą Lokalny Program Rewitalizacji poddawany będzie systematycznej analizie i ocenie, a w razie potrzeby dokonywana będzie jego aktualizacja w zakresie dostosowania do zmieniających się uwarunkowań. Analiza, ocena i aktualizacja programu odbywać się będzie w oparciu o zasadę współpracy z zainteresowanymi partnerami społecznymi.

Do monitorowania stanu i przebiegu realizacji programu i działań z niego wynikających służyć będzie ocena przy pomocy wskaźników produktów, rezultatów i oddziaływania.

Aktualizacja programu o nowe zadania i obszary przebieganie najlepiej, jeżeli nad adekwatnością LPR do aktualnych potrzeb czuwać będzie z jednej strony osoba odpowiedzialna za Program Rewitalizacji powołana przez Burmistrza Miasta, z drugiej zaś – gdy umożliwi się stałe i sprawne uzupełnianie Programu na wniosek partnerów społecznych. Podmioty zainteresowane wnioskowaniem o dokonanie aktualizacji dokumentu otrzymają możliwość składania w Urzędzie Miasta kart projektów i obszarów, podobnie jak miało to miejsce w trakcie tworzenia LPR.

Osoba czuwająca nad Programem Rewitalizacji wraz z podległym mu zespołem dokonywać będzie systematycznej oceny realizacji Programu co najmniej raz w roku. W przypadku stwierdzenia potrzeby dokonania zmian i uzupełnień w Lokalnym Programie Rewitalizacji fakt ten będzie przekazywany Burmistrzowi Miasta Kraśnik, który zleci wykonanie stosownych korekt i uaktualnień podległym sobie jednostkom.



Rysunek 28: Schemat ewaluacji LPR dla Kraśnika



Źródło: Opracowanie własne

System monitorowania i kontroli realizacji strategicznych programów realizacyjnych powinien być skierowany na:

- analizę postępów w realizacji programu oraz kontrolę terminów wykonania poszczególnych zadań,
- jakość wykonanych zadań i wynikający z niej poziom osiągnięcia wskaźników założonych dla danego działania.

Dla właściwego ewaluowania programu konieczne jest zapewnienie podmiotom instytucjonalnym oraz innym Partnerom Społecznym możliwości uzyskiwania szybkiej i rzetelnej informacji na temat stanu wdrażania LPR. W przypadku Partnerów Społecznych konieczne jest zatem wypracowanie zasad komunikacji społecznej w celu uzyskania współuczestnictwa mieszkańców i instytucji w procesie rewitalizacji, ich aktywnego udziału w programowaniu, decyzjach, odpowiedzialności finansowej oraz ocenie. Podstawą partycypacji jest bowiem informacja wymieniana pomiędzy partnerami i zorganizowana w sprawny system.

Komunikacja z partnerami społecznymi powinna:

- zapewnić im dostęp do informacji na temat przedmiotu, problemów i celów rewitalizacji,
- pobudzić ich do wyrażania własnych opinii i aktywnego uczestnictwa w sprawach lokalnej społeczności.



System działania komunikacji społecznej w sprawie rewitalizacji powinien zostać oparty na następujących elementach (środkach komunikacji społecznej):

- środki komunikacji społecznej bezpośredniej,
- spotkania mieszkańców z urzędnikami podczas załatwiania spraw,
- spotkania Burmistrza z mieszkańcami w czasie przyjmowania stron,
- kontakt z Urzędem za pośrednictwem poczty, rozmów telefonicznych oraz poczty elektronicznej.

Powyższe metody, choć trudne do kwantyfikowania, są dobrym materiałem pomocniczym, szczególnie przy ocenie stopnia zadowolenia/akceptacji mieszkańców dla działań podejmowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Efektem końcowym prac nad ewaluacją prowadzonych przez Pełnomocnika ds. Rewitalizacji będzie raport przyjmowany przez Burmistrza Miasta i przedstawiany Radzie Miasta.



SPIS TABEL I ILUSTRACJI

A. Tabele

| | |
|---|--------|
| Tabela 1. Stan sieci wodociągowej w Kraśniku w latach 2000-2007 | - 26 - |
| Tabela 2. Stan kanalizacji sanitarnej w Kraśniku w latach 2000-2007 | - 27 - |
| Tabela 3. Stan sieci gazowej w Kraśniku w latach 2000-2007 | - 28 - |
| Tabela 4: Zasoby mieszkaniowe Kraśnika w latach 2000-2007 | - 30 - |
| Tabela 5. Wyposażenie mieszkań w infrastrukturę techniczną w latach 2000-2007 | - 31 - |
| Tabela 6. Ludność Kraśnika w latach 2000-2007 | - 37 - |
| Tabela 7: Ruch naturalny ludności Kraśnika w latach 2000-2007 | - 37 - |
| Tabela 8: Migracje ludności Kraśnika wg typu i kierunku w latach 2000-2007 | - 38 - |
| Tabela 9: Ludność Kraśnika w podziale na ekonomiczne grupy wieku w latach 2000-2007- | 40 - |
| Tabela 10: Wskaźniki obciążenia demograficznego w latach 2000-2007 | - 41 - |
| Tabela 11. Przestępstwa szczególnie uciążliwe popełnione w okresie 01.01.2006-31.05.2008 - | 41 - |
| Tabela 12. Współczynniki skolaryzacji w Kraśniku w latach 2003-2007 | - 43 - |
| Tabela 13. Poziom komputeryzacji w szkołach Miasta Kraśnik w latach 2003-2007 | - 44 - |
| Tabela 14: Zakłady opieki zdrowotnej na terenie Kraśnika w 2007 roku | - 48 - |
| Tabela 15: Wykonanie budżetów miasta Kraśnik w latach 2004-2007 oraz plan na 2008 r. (w tys. zł)..... | - 49 - |
| Tabela 16: Struktura budżetu Miasta Kraśnik w latach 2004-2008..... | - 50 - |
| Tabela 17: Dynamika zmian w budżecie Miasta Kraśnik w latach 2004-2008..... | - 51 - |
| Tabela 18. Liczba podmiotów gospodarczych w Kraśniku w latach 2000-2007..... | - 55 - |
| Tabela 19: Zatrudnienie w Kraśniku w latach 2000-2007..... | - 57 - |
| Tabela 20: Bezrobocie w Kraśniku w latach 2003-2007 | - 58 - |
| Tabela 21: Podstawowe dane dotyczące bazy noclegowej Kraśnika (stan na 2007 r.) | - 59 - |
| Tabela 22: Analiza SWOT Obszaru nr 1 | - 66 - |
| Tabela 23: Analiza SWOT Obszaru nr 2 | - 67 - |
| Tabela 24: Analiza SWOT Obszaru nr 3 | - 68 - |
| Tabela 25: Analiza SWOT Obszaru nr 4 | - 70 - |
| Tabela 26: Analiza SWOT Obszaru nr 5a | - 72 - |



| | |
|--|---------|
| Tabela 27. Analiza SWOT Obszaru nr 5b..... | - 73 - |
| Tabela 28: Analiza SWOT Obszaru nr 6 | - 74 - |
| Tabela 29: Analiza SWOT Obszaru nr 7 | - 76 - |
| Tabela 30. Wskaźniki uwzględniane przy wyborze obszarów do rewitalizacji | - 79 - |
| Tabela 31. Wykaz kryteriów i wartości referencyjnych wskaźników dla określenia obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa | - 80 - |
| Tabela 32: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 1 | - 84 - |
| Tabela 33: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 2 | - 88 - |
| Tabela 34. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 2. | - 89 - |
| Tabela 35: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 3 | - 92 - |
| Tabela 36. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 3. | - 94 - |
| Tabela 37: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 4 | - 97 - |
| Tabela 38. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 4. | - 99 - |
| Tabela 39: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 5a..... | - 101 - |
| Tabela 40: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 6 | - 106 - |
| Tabela 41. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 6. | - 107 - |
| Tabela 42: Występowanie zjawisk uzasadniających rewitalizację – obszar nr 7 | - 110 - |
| Tabela 43. Wartości wskaźników określających obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa dla obszaru 7. | - 112 - |
| Rysunek 44. Kryteria wyboru projektów w ramach działania 3.2 RPO WL | - 204 - |
| Tabela 45. Merytoryczne kryteria oceny projektów w ramach działania 3.2. RPO WL.... | - 207 - |
| Tabela 46. Strategiczne kryteria oceny projektów w ramach działania 3.2. RPO WL..... | - 208 - |
| Tabela 47: Zestawienie wartości projektów objętych LPR dla Kraśnika (w tys. zł)..... | - 210 - |
| Tabela 48: Projekty o największej wartości nominalnej w LPR dla Kraśnika (w tys. zł) .. | - 220 - |
| Tabela 49: Projekty o największej wartości zaangażowanych środków własnych publicznych w LPR dla Kraśnika (w tys. zł) | - 220 - |
| Tabela 50. Projekty o największej wartości zaangażowanych środków własnych prywatnych w LPR dla Kraśnika (w tys. zł) | - 221 - |
| Tabela 51: Projekty o największej wartości dofinansowania z EFRR w LPR dla Kraśnika (w tys. zł)..... | - 221 - |
| Tabela 52: Struktura wydatków na LPR dla Kraśnika (w tys. zł)..... | - 224 - |



B. Ilustracje

| | |
|--|---------|
| Rysunek 1: Schemat źródeł i zakresu LPR..... | - 11 - |
| Rysunek 2: Sposoby przeprowadzenia konsultacji społecznych | - 12 - |
| Rysunek 3. Położenie Kraśnika na mapie Polski | - 23 - |
| Rysunek 4. Układ komunikacyjny Kraśnika..... | - 29 - |
| Rysunek 5: Kościół parafialny p.w. WNMP w Kraśniku | - 32 - |
| Rysunek 6: Barokowy kościół św. Ducha w Kraśniku..... | - 33 - |
| Rysunek 7: Drewniany szpital dla ubogich z XVIII w. | - 33 - |
| Rysunek 8: Synagoga i bożnica w Kraśniku | - 34 - |
| Rysunek 9. Strefa ochrony konserwatorskiej nr 1 | - 35 - |
| Rysunek 10. Strefa ochrony konserwatorskiej nr 2 | - 36 - |
| Rysunek 11. Strefa ochrony konserwatorskiej nr 3 | - 36 - |
| Rysunek 12: Lokalizacja obszarów rewitalizowanych na planie Kraśnika | - 81 - |
| Rysunek 13: Granice obszaru rewitalizowanego nr 1..... | - 82 - |
| Rysunek 14. Fotografie obszaru 1. | - 82 - |
| Rysunek 15: Granice obszaru rewitalizowanego nr 2..... | - 85 - |
| Rysunek 16. Fotografie obszaru 2. | - 86 - |
| Rysunek 17: Granice obszaru rewitalizowanego nr 3..... | - 90 - |
| Rysunek 18. Fotografie obszaru 3. | - 90 - |
| Rysunek 19: Granice obszaru rewitalizowanego nr 4..... | - 94 - |
| Rysunek 20. Fotografie obszaru 4. | - 95 - |
| Rysunek 21. Granice obszaru rewitalizowanego nr 5a | - 99 - |
| Rysunek 22. Fotografie obszaru 5a. | - 99 - |
| Rysunek 23. Granice obszaru rewitalizowanego nr 5b | - 102 - |
| Rysunek 24. Granice obszaru rewitalizowanego nr 6..... | - 103 - |
| Rysunek 25. Fotografie obszaru 6. | - 104 - |
| Rysunek 26. Granice obszaru rewitalizowanego nr 7..... | - 108 - |
| Rysunek 27. Fotografie obszaru 7. | - 108 - |
| Rysunek 28: Schemat ewaluacji LPR dla Kraśnika..... | - 227 - |



C. Wykresy

| | |
|---|---------|
| Wykres 1. Główne statystyki dotyczące mieszkalnictwa w latach 2000-2007 | - 30 - |
| Wykres 2. Przyrost naturalny ludności w latach 2000-2007 (w promilach) | - 38 - |
| Wykres 3. Liczba zameldowań z podziałem na kierunki w latach 2000-2007 | - 39 - |
| Wykres 4. Liczba wymeldowań z podziałem na kierunki w latach 2000-2007..... | - 39 - |
| Wykres 5. Struktura ludności Kraśnika w podziale na ekonomiczne grup ludności w latach 2000-2007 | - 40 - |
| Wykres 6. Wielkość wydatków z budżetu Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 (w mln zł) - | 51 - |
| Wykres 7. Dochody, wydatki i wynik budżetu Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 (w mln zł). - | 52 - |
| Wykres 8. Dochody, wydatki bieżące i wolne środki Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 (w tys. zł)..... | - 52 - |
| Wykres 9. Stan i obsługa zadłużenia Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 (w mln zł) | - 53 - |
| Wykres 10. Wskaźnik wolne środki / obsługa zadłużenia dla Miasta Kraśnik w latach 2004-2008 | - 54 - |
| Wykres 11. Ustawowe wskaźniki stanu i obsługi zadłużenia do dochodów dla Kraśnika w latach 2004-2008 | - 54 - |
| Wykres 12. Podmioty gospodarcze wg sekcji PKD w 2000 r..... | - 56 - |
| Wykres 13. Podmioty gospodarcze wg sekcji PKD w 2007 r..... | - 56 - |
| Wykres 14. Liczba zatrudnionych z podziałem na płeć w latach 2000-2007..... | - 58 - |
| Wykres 15. Zestawienie wydatków na projekty wpisane do LPR dla Kraśnika w latach 2007-2015 (w mln zł)..... | - 222 - |
| Wykres 16. Zestawienie wydatków publicznych na projekty wpisane do LPR dla Kraśnika w latach 2007-2015 (w tys. zł)..... | - 223 - |
| Wykres 17. Zestawienie wydatków prywatnych na projekty wpisane do LPR dla Kraśnika w latach 2007-2015 (w tys. zł)..... | - 223 - |
| Wykres 18. Struktura wydatków na LPR dla Kraśnika (w %)...... | - 224 - |
| Wykres 19. Liczba zgłoszonych projektów do LPR dla Kraśnika wg podmiotów..... | - 225 - |



Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Kraśnik na lata 2007-2015

opracowany został przez firmę:



Logos Consulting Sp. z o. o.

ul. 3 maja 18/4

20-078 Lublin

tel./faks: (081) 532 64 10

logos@logosconsulting.pl

www.logosconsulting.pl

Autorzy:

Dryl Paweł

Liberski Bartosz



Załącznik nr 1

Wykaz projektów kluczowych

W związku z ograniczonymi środkami i dużym zapotrzebowaniem na nie wskazany było, aby spośród wszystkich zadań zgłoszonych do Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Kraśnik wybrać grupy tych, które w połączeniu ze sobą utworzą spójne i kompleksowe projekty, które nie dość, że będą spełniały kryteria formalne wyboru projektów, to będą także miały jak największe szanse na otrzymanie dofinansowania.

W drodze wielostronnych konsultacji wytypowano 4 takie projekty.

1. Przywrócenie mieszkańcom Kraśnika zdegradowanych obszarów kulturalnych i historycznych dzielnicy starej miasta

Przedmiotem projektu jest przywrócenie mieszkańcom zdegradowanych obszarów kulturalnych i historycznych dzielnicy starej miasta poprzez rewitalizację obiektów: amfiteatru, wzgórza zamkowego i Parku Jordanowskiego (obszar 1.). Obiekty te są elementami historii Kraśnika, a ze względu na znaczną ich degradację są niedostatecznie wykorzystywane. Po wykonaniu prac rewitalizacyjnych miejsca te mogłyby stanowić wizytówkę miasta.

Projekt zostanie podzielony na 3 etapy:

- a. Modernizacja amfiteatru wraz z otoczeniem;
- b. Odsłonięcie wzgórza zamkowego;
- c. Rewitalizacja Parku Jordanowskiego.

Ad. a.

Zadanie będzie realizowane przy ul. Festiwalowej.

Zarówno sam amfiteatr, jak i jego otoczenie są mocno zaniedbane. Obiekt ze względu na swój stan techniczny nie spełnia norm bezpieczeństwa. Jego degradacja jest przyczyną rzadkiego użytkowania (1-2 imprezy rocznie). W skład amfiteatru wchodzi widownia ze zniszczonymi drewnianymi ławkami oraz zaniedbana scena widowiskowa. Do amfiteatru prowadzą ulice Festiwalowa i Mleczarska, na końcu których znajduje się nieutwardzony parking. Obszar, na którym znajduje się amfiteatr, jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej (SOK1).

Podmiotami, które podejmą realizację projektu są Gmina Miejska Kraśnik oraz Centrum Kultury i Promocji.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2010-2011.



Zakres projektu obejmie:

- remont widowni wraz z dojściami górnymi i schodami (wymiana ławek na krzeselka plastikowe, instalacja poręczy, wyłożenie przejść kostką chodnikową),
- przebudowę sceny i zaplecza scenicznego,
- wykonanie zadaszenia sceny i widowni z powłoki membranowej,
- przebudowę ul. Festiwalowej i placu festynowego,
- instalację monitoringu (rozbudowę monitoringu miejskiego),
- uporządkowanie terenów zielonych,
- remont ul. Mleczarskiej.

Ad. b

Wzgórze zamkowe poprzez ul. Festiwalową łączy się z terenem amfiteatru. Położone jest naprzeciwko Parku Jordanowskiego, przy ulicach Oboźnej i Zamkowej. Dawniej na tym terenie istniał zamek, który powstał w XIV w. Wzgórze, na którym się znajdował, otoczone było mokradłami. Zamek był czworoboczną budowlą z kamienia i drewna. Na jego dziedzińcu stała kaplica pw. Matki Bożej Loretańskiej. W 1646 r. zamek chylił się ku upadkowi, a w 1657 r. został doszczętnie zniszczony przez Szwedów. Jego pozostałości rozebrano w I poł. XVIII w. Obecnie na tym terenie znajduje się nieuporządkowana zieleń (dziko i gęsto rosnące drzewa i krzewy) i z tego względu jest on niedostępny dla mieszkańców. Wzgórze leży w obszarze strefy ochrony konserwatorskiej.

Zakres rzeczowy zadania obejmuje następujące działania:

- uporządkowanie zieleni,
- budowa tarasu widokowego,
- utworzenie miejsc spacerowych,
- wykonanie iluminacji świetlnych obiektu.

Ad. c

Park Jordanowski jest największym parkiem w Kraśniku. Poprzez ul. Oboźną łączy się ze wzgórzem zamkowym. Park jest miejscem rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców miasta.

Zadanie odnowienia parku zawiera:

- uporządkowanie zieleni,
- stworzenie miejsc rekreacji,
- remont i odtworzenie ciągów komunikacyjnych,
- odnowienie małej architektury parkowej,
- remont oświetlenia parku,
- stworzenie minisceny widowiskowej w Parku Jordanowskim,
- modernizacja fontann,



- stworzenie zielonych ścieżek edukacyjnych.

Całkowity koszt projektu sięgnie ok. 8,1 mln zł, z czego Gmina Miejska Kraśnik wyłoży 2,025 mln zł. Gmina będzie się starała o dofinansowanie w wysokości 6,075 mln zł ze środków Unii Europejskiej.

Cele projektu są następujące:

- poprawa stanu technicznego obiektów kulturalnych i historycznych w mieście oraz stworzenie nowych atrakcji,
- poszerzenie oferty kulturalnej,
- poprawa estetyki amfiteatru,
- wzrost bezpieczeństwa podczas imprez kulturalnych,
- umożliwienie przedsiębiorcom otworzenia punktów sprzedaży podczas imprez kulturalnych,
- utworzenie miejsc pracy przy obsłudze amfiteatru,
- poprawa stanu technicznego i wzrost bezpieczeństwa podczas imprez kulturalnych,
- instalacja urządzeń oraz stworzenie dojazdów przyjaznych niepełnosprawnym,
- utworzenie miejsc parkingowych przeznaczonych dla niepełnosprawnych,
- osiągnięcie szeregu korzyści w postaci: zwiększenia atrakcyjności miasta dla turystów, ochrony dziedzictwa kulturowego, poprawy estetyki reprezentatywnej części miasta, stworzenia miejsc wypoczynku dla mieszkańców, wzrostu poziomu bezpieczeństwa w części Starej Kraśnika, uporządkowania zieleni.

2. Poprawa jakości życia mieszkańców Kraśnika poprzez modernizację i rozbudowę bazy sportowo-rekreacyjnej

Przedmiotem projektu jest modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej znajdującej się na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Żwirki i Wigury (obszar 4.).

Projekt został podzielony na dwa etapy:

- a. Rozbudowa i modernizacja krytego basenu wraz z urządzeniami rekreacyjnymi parku wodnego (budowa aquaparku);
- b. Przebudowa obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Obecnie bazę sportowo rekreacyjną MOSiR tworzą następujące obiekty: basen otwarty i kryty, urządzenia lekkoatletyczne, boisko trawiaste (główna płyta stadionu) i boiska boczne, korty tenisowe, lodowisko oraz plac zabaw. Ośrodek jest silnie eksploatowany nie tylko przez codzienne użytkowanie, ale również jako główne, najbardziej reprezentatywne miejsce organizowania dużych imprez, nie tylko o charakterze sportowo-rekreacyjnym. W świetle współczesnych oczekiwań lokalnej społeczności dotyczących sportu i rekreacji oferta, jaką dysponuje MOSiR wydaje się niewystarczająca. Coraz większą popularnością cieszą się tzw. parki wodne, przyciągające rzesze osób zainteresowanych nie tylko typowo wyczynowym uprawianiem sportu, ale czystą rekreacją. Stąd idea modernizacji obiektów pod kątem



uatrakcyjnienia bazy sportowo-rekreacyjnej dla mieszkańców nie tylko Kraśnika, ale i okolicznych miejscowości.

Podmiotami odpowiedzialnymi za realizację projektu będą Gmina Miejska Kraśnik oraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Projekt jest przewidziany do realizacji w latach 2010-2011.

Ad. a

Zadanie „a” obejmuje:

- rozbudowę i modernizację krytego basenu wraz z urządzeniami rekreacyjnymi parku wodnego,
- przebudowę i rozbudowę istniejących obiektów w celu stworzenia miejsc noclegowych wraz z zapleczem gastronomicznym,
- dostosowanie infrastruktury drogowej do wymagań zmodernizowanego obiektu,
- zagospodarowanie terenu wokół obiektu.

Ad. b

W wyniku realizacji zadania powstaną:

- nowy budynek zaplecza z: dwoma zespołami szatni z natryskami, sanitariatami, pokojami masażystów, komunikacją wewnętrzną, pomieszczeniem do badań antydopingowych z poczekalnią i sanitariatami, zespołem sanitariatów dla sędziów,
- nowe przejście z szatni na stadion,
- skatepark,
- nowe trybuny przy istniejącym stadionie,
- nowe zadaszenie części trybun zintegrowane z budynkiem szatni i budynkiem spikerki,
- nowe urządzenia pomiaru czasu,
- nowa tablica wyników dla stadionu,
- nowy system nagłaśniający stadion i skatepark,
- przebudowa i modernizacja spikerki z nowoczesnym stanowiskiem dla sędziów, komentatora i sprawozdawców,
- system monitoringu wizyjnego,
- nowa kotłownia olejowa,
- system solarny wspomagający pracę kotłowni w zakresie ogrzewania wody użytkowej dla szatni,
- sieć c.o i c.t. dla szatni,
- sieć c.o. i c.w. między budynkiem szatni a kotłownią,



- system c.w. i wodno-kanalizacyjny dla szatni,
- system wentylacji szatni,
- system odprowadzenia wody deszczowej z budynku szatni i zadaszenia trybun,
- przyłącze wodne i elektryczne.

Suma, na którą opiewa projekt wynosi 22,939 mln zł, z czego kwotę 5,735 mln zł pokryje ze swego budżetu Gmina Miejska Kraśnik, zaś reszta ma pochodzić ze środków pomocowych UE.

Cele niniejszego projektu są następujące:

- poprawa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w mieście,
- zwiększenie atrakcyjności miasta poprzez poszerzenie oferty sportowo-rekreacyjnej,
- poprawa estetyki bazy sportowej,
- poprawa stanu technicznego i wzrost bezpieczeństwa na obiektach sportowych,
- umożliwienie przedsiębiorcom otworzenia punktów sprzedaży na terenie MOSiR,
- zatrudnienie osób przy obsłudze parku wodnego oraz przy obsłudze miejsc noclegowych i gastronomii,
- instalacja urządzeń oraz stworzenie dojeżdżalnic przyjaznych niepełnosprawnym.

3. Rewitalizacja zdegradowanej tkanki mieszkaniowej oraz adaptacja budynku internatu na potrzeby socjalne

Planowany do adaptacji budynek internatu zlokalizowany jest przy ul. Armii Krajowej (obszar 7.).

Obecnie budynek internatu jest częściowo wykorzystywany na mieszkania dla osób przekwaterowanych z baraku przy ul. Chopina. Obiekt jest w złym stanie technicznym, a przede wszystkim nie jest przystosowany do pełnienia funkcji lokali mieszkalnych. Także teren wokół budynku jest mocno zaniedbany.

Projekt ma być odpowiedzią na zapotrzebowanie na lokale socjalne dla najuboższych mieszkańców miasta, co jest jednym z najpilniejszych problemów społecznych Kraśnika.

Beneficjentem projektu będzie Gmina Miejska Kraśnik.

Inwestycja będzie przeprowadzana w latach 2009-2010.

Projekt będzie polegał na:

- adaptacji pomieszczeń internatu na lokale socjalne (63 szt.),
- przebudowie istniejących przyłączy wodnych i energetycznych,
- przebudowie miejsc przeznaczonych do gromadzenia odpadów,
- przebudowie drogi dojazdowej i utworzeniu miejsc postojowych,
- uporządkowaniu zieleni wokół budynku.



Całkowita wartość projektu wynosi 4,755 mln zł, z czego 755 tys. zł ma pochodzić z miejskiego budżetu, zaś o kwotę 4 mln zł beneficjent będzie się ubiegał ze środków UE.

Celem projektu jest:

- stworzenie warunków mieszkaniowych dla osób ze środowisk zmarginalizowanych, zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- poprawa estetyki budynku internatu oraz jego otoczenia,
- poprawa stanu technicznego budynku i wzrost bezpieczeństwa użytkowania.

4. Rewitalizacja osiedla Metalowiec w Kraśniku – etap II

Osiedle Metalowiec znajduje się w obrębie 4. obszaru rewitalizacji.

Obszar pełni funkcje typowe dla osiedla mieszkalnego. Znajdują się na nim bloki mieszkalne, drogi osiedlowe, ciągi piesze, place zabaw, tereny zielone.

Na projekt składa się 10 zadań:

1) Termomodernizacja budynków:

- przy ul. Metalowców; numery: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
- przy ul. Grunwaldzkiej; numery: 1, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 14,
- przy ul. Klonowej; numery: 7, 9, 11, 13, 15, 17,
- przy ul. Niepodległości; numery: 24, 28,
- przy ul. Dekutowskiego; numery: 2, 5, 7.

Zadanie to jest najważniejszą częścią kontynuacji procesu inwestycyjnego o roboczym tytule „Rewitalizacja osiedla Metalowiec w Kraśniku – etap I”, który prowadzony był w odniesieniu do termomodernizacji budynków oraz poprawy funkcjonalności terenów osiedla przed rokiem 2008.

Termomodernizacja będzie polegała na dociepleniu stropów piwnic, wymianie drzwi do klatek schodowych oraz remoncie dachów części budynków.

2) Przebudowa dróg osiedlowych

Zadanie obejmuje modernizację ulic: Klonowej, Dekutowskiego, Grunwaldzkiej oraz bocznej Grunwaldzkiej. Ulice te stanowią szkielet układu komunikacyjnego osiedla Metalowiec. W ramach tej części projektu powstaną również nowe ciągi piesze wzdłuż ulic oraz miejsca parkingowe. Część prac w zakresie infrastruktury drogowej została już wykonana w 2008/2009 roku.

3) Zagospodarowanie terenu osiedla

Zadanie zawiera: rewitalizację zieleni, modernizację placów zabaw, stworzenie miejsc odpoczynku i rekreacji dla osób w różnym wieku.



Uporządkowane zostaną trawniki oraz zasadzone nowe drzewa i krzewy. Place zabaw wzbogacą się o nowe urządzenia, takie jak: karuzele, huśtawki (typu: „ważka”, „żyrafa”, „rowerek”, „konik”, „delfin”, „koniczynka”), drabiny krzyżowe, kółka akrobatyczne, tablice do malowania oraz rozmaite zestawy zabawowe. Zostanie postawionych wiele nowych ławek, zaś dla osób starszych zostaną zamontowane 2 stoliki szachowe.

4) Modernizacja instalacji centralnego ogrzewania

Kompleksowa wymiana instalacji zostanie przeprowadzona w budynkach najstarszych i jednocześnie najpilniej wymagających wymiany. Będą to budynki:

- Dekutowskiego 2,
- Grunwaldzka 1, 3, 8,
- Niepodległości 24, 28,
- Metalowców 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Spółdzielnia planuje po zakończeniu realizacji przedmiotowego projektu kontynuować prace związane z wymianą instalacji C.O. w pozostałych budynkach osiedla.

5) Instalacja monitoringu wizyjnego

W ramach projektu zostanie zainstalowanych 10 kamer, za pomocą których będzie można na bieżąco obserwować teren osiedla, znacznie wpływając na poziom bezpieczeństwa.

Kamery zostaną zainstalowane na budynkach: przy ul. Klonowej 13 (2 kamery), przy ul. Grunwaldzkiej 12 (2 kamery), przy ul. Grunwaldzkiej 3, przy ul. Metalowców 3, przy ul. Metalowców 9 (2 kamery), przy ul. Metalowców 2 oraz przy ul. Dekutowskiego 2.

Elementy monitoringu zostaną włączone w systemy osiedlowej sieci teleinformatycznej.

6) Modernizacja oświetlenia

W ramach tego zadania powstanie 51 punktów oświetleniowych. Poprawi to bezpieczeństwo, zarówno w ruchu drogowym, jak i na terenach przylegających do budynków mieszkalnych.

Dzięki wymianie przestarzałych instalacji oraz zastosowaniu nowoczesnych lamp osiągnięty zostanie jednocześnie pozytywny efekt ekologiczny – zużycie energii potrzebnej do oświetlenia osiedla zostanie relatywnie zmniejszone.

7) Przebudowa ciągów pieszych

Nowe chodniki mają zastąpić dotychczasowe, zdegradowane i uniemożliwiające komfortowe poruszanie się po obszarze osiedla. Do tej pory zrealizowano przebudowę ciągów przy budynkach: Metalowców 7 oraz Dekutowskiego 6 i 7. Chodniki objęte niniejszym zadaniem



powstaną również przy budynkach: Klonowej 11 i 17, Grunwaldzkiej 1 i 10-8 oraz Metalowców 6.

Dzięki projektowanym pracom całość osiedla będzie objęta siecią zmodernizowanych ciągów pieszych – bezpiecznych, estetycznych, przyjaznych dla osób starszych i niepełnosprawnych ruchowo.

8) Instalacja 2 Hot-Spot

Hot-spoty, czyli punkty bezpłatnego bezprzewodowego dostępu do sieci Internet, zostaną zainstalowane na dachach budynków przy ul. Metalowców 3, nad klatką I oraz IV.

Lokalizacja planowanej instalacji, która zostanie wpięta w osiedlową sieć teleinformatyczną, została dobrana w taki sposób, aby zasięgiem bezprzewodowego Internetu o ograniczonych parametrach użytkowych (ograniczenia czasowe bądź funkcyjne wprowadzone w celu wyłączenia możliwości powstania zaburzeń konkurencji) objęła miejsca przeznaczone do spędzania wolnego czasu przez mieszkańców osiedla.

9) Wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych

Podjazd powstanie przy budynku Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec” przy ul. Klonowej 5. Ułatwi to osobom niepełnosprawnym osobiste wizyty i załatwianie spraw w Spółdzielni.

10) Przygotowanie terenu pod inwestycję w działalność gospodarczą przydatną dla mieszkańców osiedla

Projekt przewiduje oddanie w dzierżawę terenów przy ul. Grunwaldzkiej 6. Teren przeznaczony jest pod prowadzenie działalności gospodarczej nastawionej na obsługę mieszkańców osiedla.. Oddanie w dzierżawę ww. terenu jest jednym z elementów pobudzania przedsiębiorczości na terenie Kraśnika Fabrycznego.

Beneficjentem projektu jest Spółdzielnia Mieszkaniowa „Metalowiec”. Przedsięwzięcie będzie realizowane na przestrzeni lat 2007-2012 (część robót została już wykonana).

Wartość projektu szacowana jest na kwotę 7 130 772,61 zł, z czego dofinansowanie z RPO planowane jest na poziomie 5 348 079,45 zł, zaś wkład własny Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec” ma wynieść 1 782 693,15 zł.

Projekt ma na celu wszechstronną poprawę jakości życia mieszkańców. Cel ten, będący celem głównym projektu, zostanie zrealizowany dzięki osiągnięciu szeregu celu szczegółowych, do których należą:

- zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego i komfortu jazdy drogami osiedlowymi,



- uzyskanie korzyści energetycznych poprzez termomodernizację budynków oraz wymianę instalacji centralnego ogrzewania,
- poprawa estetyki przestrzeni osiedla dzięki odnowieniu terenów zielonych i rekreacyjnych, modernizacji infrastruktury drogowej i termomodernizacji,
- zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców poprzez instalację monitoringu oraz modernizację oświetlenia,
- wyrównywanie szans dzięki zainstalowaniu 2 Hot-Spotów i zapobieganiu zjawiska wykluczenia cyfrowego,
- pobudzenie aktywności gospodarczej poprzez oddanie w dzierżawę terenu pod inwestycję oraz zapewnienie mieszkańcom bezpłatnego dostępu do Internetu, który jest coraz powszechniej wykorzystywanym narzędziem przy szukaniu zatrudnienia,
- stworzenie miejsc rekreacji dla ludzi w różnym wieku.

5. Wielokulturowe Centrum Kraśnik – rewitalizacja kompleksu synagogalnego w Kraśniku na cele kultury

Kompleks synagogalny znajduje się na 2. obszarze rewitalizacji. Projektodawcą jest Fundacja Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego.

W skład zespołu wchodzi budynek dwóch synagog. Przedmiotowe budynki są połączone w poziomie piwnic (strop poniżej poziomu terenu) łącznikiem i tworzą w ten sposób funkcjonalną całość. Budynki synagog pochodzą z I połowy XVII wieku (Wielka Synagoga) i z I połowy XIX wieku (Mała Synagoga). W połowie lat 80. XX wieku zostały poddane częściowej przebudowie oraz remontowi.

Wykonano wówczas remont (praktycznie wymianę) więźby obu dachów, wymianę pokryć dachowych, lokalną naprawę najbardziej zniszczonych fragmentów ścian zewnętrznych oraz wewnętrznych, demontaż stropów drewnianych i wykonano w to miejsce stropy Kleina na belkach stalowych. Wyburzono także schody drewniane, wykonując jednocześnie klatki schodowe żelbetowe. W tym też czasie wykonano łącznik pomiędzy budynkami.

Budynek Wielkiej Synagogi został wzniesiony w stylu barokowym, murowany, założony na rzucie prostokąta, częściowo podpiwniczony, z niskim parterem oraz dwoma kondygnacjami nadziemnymi. Nad salą główną nie wykonano stropu pośredniego i pomieszczenie jest otwarte do poziomu elementów więźby dachowej. Dach jest drewniany, czterospadowy, stromy, tzw. łamany (polski), pokryty blachą stalową ocynkowaną na deskowaniu pełnym.

Więźba dachowa jest drewniana o dużym stopniu skomplikowania konstrukcji, dwupoziomowa, w części oparta na podwalinach drewnianych, a w części - na stalowych wymianach z podwójnych dwuteowników stalowych. Stropy pośrednie są typu Kleina na belkach stalowych, z płytą ceglana żeberkową (typ półcieżki). Schody są żelbetowe, wylwane na budowie.

Budynek Małej Synagogi jest murowany, wzniesiony na planie zbliżonym do prostokąta, częściowo podpiwniczony. Budynek w części o jednej kondygnacji nadziemnej, w części dwukondygnacyjny.

Dach jest drewniany, w układzie płatiwio-krokwiowym, podzielony na dwie części murem ogniowym. Pokrycie dachu zostało wykonane blachą stalową ocynkowaną, na deskowaniu



pełnym.

Więźba dachowa nad salą główną oparta jest na układzie belek stropowych i podciągów stalowych.

Na środku Sali głównej budynku wznosi się bima o czterech kolumnach z cegły pełnej ceramicznej, na zaprawie cementowo-wapiennej. Średnica kolumn w środku ich wysokości wynosi 65 cm. Stropy pośrednie są typu Kleina, na belkach stalowych, z płytą ceglana żeberkową (typ półciężki). Schody są żelbetowe, wylwane na budowie.

Zgodnie z wykonaną w 2007 roku ekspertyzą budynku synagog, znajdują się one w złym stanie technicznym. Główne wnioski z ekspertyzy są następujące:

- 1) Konstrukcja budynków (traktowana jako całość) nie spełnia warunków zapewniających nieprzekroczenie stanów granicznych nośności oraz stanów granicznych przydatności do użytkowania, w każdym z ich elementów i w całej konstrukcji;
- 2) Konstrukcja budynków w części nie odpowiada Polskim Normom, dotyczącym projektowania i obliczania konstrukcji, a tym samym nie zapewnia spełnienia wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa konstrukcji;
- 3) Stan techniczny części elementów budynków określono jako zły lub niezadowalający, co oznacza, że w elementach tych występują znaczne uszkodzenia i ubytki, a cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę.

Wymagany jest zatem kompleksowy remont kapitalny (naprawa główna) tych elementów, często w praktyce sprowadzający się do wymiany ich w całości.

W ramach realizacji projektu przeprowadzony zostanie kompleksowy remont zespołu synagogałnego w Kraśniku oraz jego adaptacja na cele kultury, zgodna z ustaleniami uzgodnionymi z partnerami realizacji projektu.

Projekt ma na celu rewitalizację kompleksu synagogałnego w Kraśniku i stworzenie w nim centrum kulturalnego dla młodzieży oraz turystów, przybywających do Kraśnika m.in. w ramach zwiedzania Szlaku Chasydzkiego. Ideą przewodnią Centrum będzie promocja wielokulturowości. W synagogach powstanie mediateka, centrum organizacji pozarządowych, sala koncertowo-konferencyjna oraz multimedialne Muzeum Żydów Kraśnika i Okolic.

Celem operacyjnym projektu jest rewitalizacja zabytkowego kompleksu synagogałnego w Kraśniku i stworzenie w nim „Naszego Wielokulturowego Centrum”, przy zaangażowaniu różnych podmiotów i grup społecznych.

Cele ogólne projektu są następujące:

- wyrównanie dostępu do dóbr i usług kultury dla mieszkańców Kraśnika i powiatu kraśnickiego,
- podniesienie atrakcyjności miasta Kraśnika i regionu dla turystów oraz mieszkańców,
- rozwój Szlaku Chasydzkiego.

Dzięki realizacji projektu nastąpi:

- 1) zwiększenie atrakcyjności miasta dla turystów oraz ułatwienie dostępu do kultury dla mieszkańców,



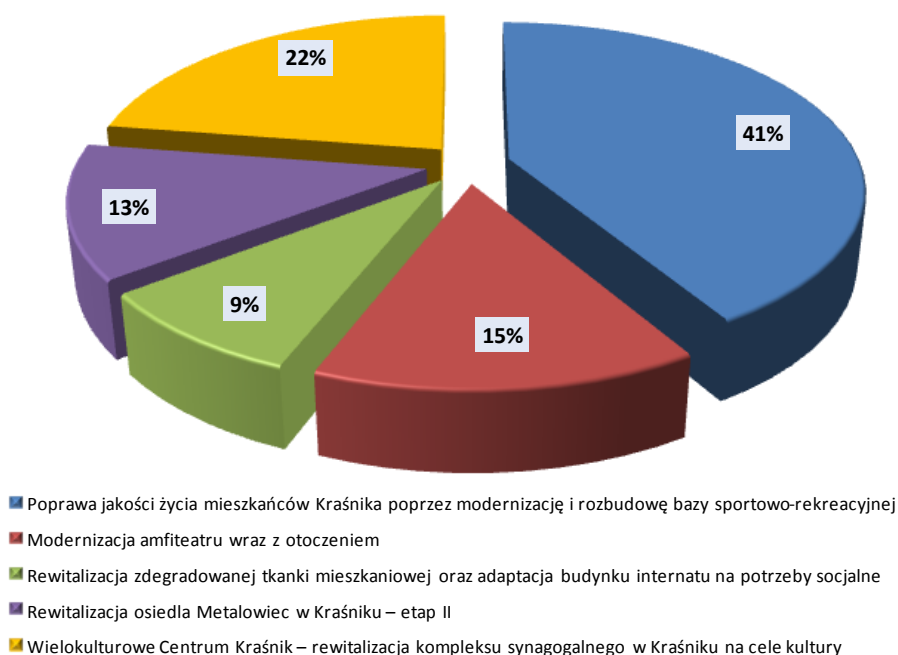
- 2) poprawa estetyki przestrzeni miasta,
- 3) poprawia jakości życia mieszkańców, poprzez ułatwienie dostępu do dóbr kultury,
- 4) stworzenie nowych etatów dla pracowników centrum,
- 5) poprawienie bezpieczeństwa publicznego poprzez wyremontowanie zrujnowanych i opuszczonych dziś budynków,
- 6) uregulowanie odpływu wód opadowych z terenu otaczającego budynku,
- 7) stworzenie przestrzeni, w której będą mogły być organizowane szkolenia i zajęcia na rzecz wyrównywania szans środowisk marginalizowanych.

Wskaźnikami realizacji projektu będą: kubatura wyremontowanych budynków – 7219 m³; ilość wyremontowanych obiektów wpisanych do rejestru zabytków – 2.

Plan finansowy dla projektów kluczowych

Łączna kwota, jaką planuje przeznaczyć się na projekty priorytetowe, sięga ponad 55 mln zł, przy czym 51% tej sumy pochłonie przebudowa obiektów sportowych MOSiR wraz z budową aquaparku.

Wykres 1a). Podział procentowy środków pomiędzy poszczególne projekty



Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów kluczowych

Najmniej środków przypada na inwestycję związaną z mieszkalnictwem.

Tabela zamieszczona poniżej zawiera szczegółowe dane na temat finansowania projektów kluczowych.

**Tabela 1a). Plan finansowy projektów kluczowych (w tys. zł)**

| Lp. | Tytuł | Wartość projektu | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Środki własne | Dotacja z EFRR |
|-----|--|------------------|------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|---------------|----------------|
| 1 | Poprawa jakości życia mieszkańców Kraśnika poprzez modernizację i rozbudowę bazy sportowo-rekreacyjnej | 22 939 | | | 1 580 | 7 950 | 13 409 | | | 5 735 | 17 204 |
| 2 | Modernizacja amfiteatru wraz z otoczeniem | 8 100 | | | 100 | 2 000 | 4 000 | 1 000 | 1 000 | 2 025 | 6 075 |
| 3. | Rewitalizacja zdegradowanej tkanki mieszkaniowej oraz adaptacja budynku internatu na potrzeby socjalne | 4 755 | 155 | | 500 | 4 100 | | | | 1 189 | 3 566 |
| 4. | Rewitalizacja osiedla Metalowiec w Kraśniku – etap II | 7 131 | 290 | 1 270 | 1 113 | 1 728 | 1 385 | 1 345 | | 1 783 | 5 348 |
| 5. | Wielokulturowe Centrum Kraśnik – rewitalizacja kompleksu synagogałnego w Kraśniku na cele kultury | 12 500 | | | | | 3 000 | 7 000 | 2 500 | 3 750 | 8 750 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów kluczowych

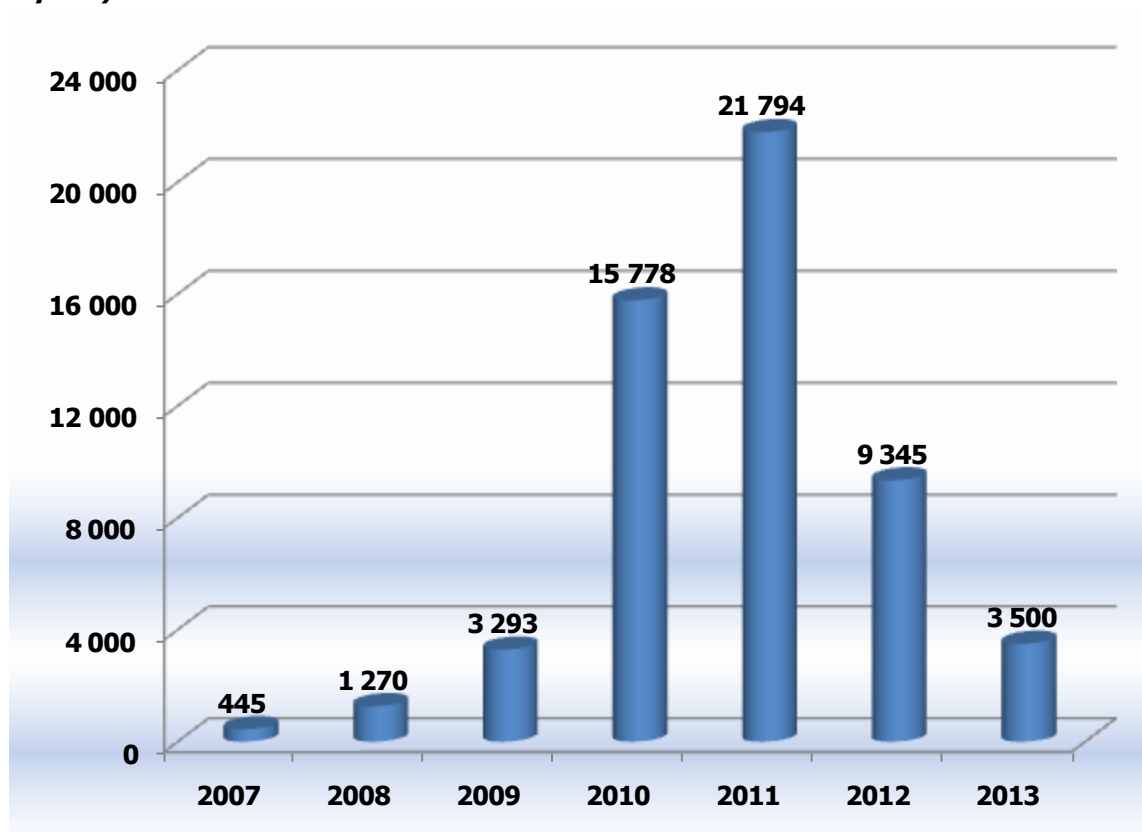
Projekty przewidziane są do realizacji w latach 2007-2013.

Beneficjenci wszystkich pięciu projektów szacują swój udział w kosztach ww. projektów na 26% (czyli 14,48 mln zł), a więc – za wyjątkiem Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego – będą się starali o maksymalne dofinansowanie ze środków EFRR, które wynosi obecnie 75% kosztów kwalifikowanych projektów.

Najwięcej środków zostanie wydanych w latach 2010 i 2011, co pokazane jest na poniższym wykresie.



Wykres 2a). Wydatki na realizację projektów kluczowych w poszczególnych latach (w tys. zł)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie kart projektów kluczowych

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Tadeusz Członka